

Programa del curso

**GESTION DEL CONOCIMIENTO Y DEL
APRENDIZAJE INSTITUCIONAL
EN EL AMBITO DE LO PUBLICO**

*Profesor:
Dr. Edwin Mora Guevara*

Fecha: Del 23 de mayo al 15 de junio, 2023

Lugar: Curridabat, San José, Costa Rica.

Contenido

1) FICHA RESUMEN DEL CURSO	3
2) INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN	3
3) OBJETIVOS	4
4) CONTENIDOS:	5
5) COMPETENCIAS POR DESARROLLAR.....	5
6) DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CURSO	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
7) METODOLOGÍA	6
8) PLANEACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE.....	6
SESIÓN No. 1. PRESENCIAL-VIRTUAL SINCRÓNICA. MARTES 25 DE ABRIL DE 2023	
DEFINIDO. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 2. VIRTUAL ASINCRÓNICA. JUEVES 27 DE ABRIL DE 2023	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 3. PRESENCIAL-VIRTUAL SINCRÓNICA. MARTES 2 DE MAYO DE 2023.....	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 4. VIRTUAL ASINCRÓNICA. JUEVES 4 DE MAYO DE 2023	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 5. VIRTUAL ASINCRÓNICA. MARTES 9 DE MAYO DE 2023.....	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 6. VIRTUAL ASINCRÓNICA. JUEVES 11 DE MAYO DE 2023.....	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 7. PRESENCIAL-VIRTUAL SINCRÓNICA. MARTES 16 DE MAYO DE 2023.....	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
SESIÓN No. 8. PRESENCIAL-VIRTUAL SINCRÓNICA. JUEVES 21 DE ENERO DE 2021.....	
¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.	
9) RECURSOS DIDÁCTICOS	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
10) CRITERIOS DE EVALUACIÓN	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
11) NOTA BIOGRÁFICA DEL PROFESOR	7

1) FICHA RESUMEN DEL CURSO

Nombre del Curso:	Gestión del conocimiento y del aprendizaje institucional en el ambiente de lo público
Código de curso:	
Créditos	3
Nivel:	Maestría
Promoción	III
Naturaleza:	Teórico – práctico
Modalidad:	Bimodal
Horas presenciales semanales:	6 horas lectivas
Horas de estudio independiente:	16 horas
Asistencia:	Obligatoria
Nombre del profesor:	Dr. Edwin Mora Guevara, Ph.D.
Horario de clases presenciales:	Presencial remoto: martes 26 de enero, jueves 28 de enero/martes 9 de febrero, jueves 11 de febrero 2021. Virtual: Semana del 1 al 7 de febrero/ semana del 15 al 21 de febrero.
Horario de clases virtuales:	La semana virtual inicia el viernes 1pm y termina el jueves a las 11.59pm.
Correo electrónico del docente:	ejosemora@gmail.com Grupo de whatsapp. T. 8845 3785
Año	2021

2) INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La búsqueda del conocimiento es uno de los quehaceres humanos más arduos y sofisticados. Inició con la historia misma del ser humano como persona. Se repite en cada uno y cada una desde que somos niños o niñas y transcurre durante toda nuestra vida. Las personas como sujetos cognoscentes exploramos e investigamos nuestra realidad socio-política-económica-psíquica y espiritual, con el fin de obtener los mayores alcances en los procesos de comprensión de nuestro entorno y sus problemáticas o fenómenos sociales. De este modo, se asegura así nuestra subsistencia y permanencia vital como seres humanos pero en estrecha relación con nuestro entorno ambiental (Ortiz, 2013).

Es el desarrollo de las funciones mentales superiores (Vygotsky) lo que permitió a los seres humanos desarrollar el conocimiento. El conocimiento es propio de la humanidad y las personas son el bien fundamental de las organizaciones y

empresas tales como los estados y la gobernanza democrática mediante las políticas públicas. Las nuevas tecnologías de información en las organizaciones dieron paso a una nueva era basada en el conocimiento.

Dentro de esta búsqueda del conocimiento, se encuentra la investigación científica que ha ido desarrollando una serie de procesos y métodos a partir del análisis, la ponderación, el razonamiento, la reflexión, el pensamiento crítico, la capacidad de síntesis, la abstracción, la sistematización y la aplicación en la construcción de nuevas sapiencias (Ortiz, 2013), .que permitan a la humanidad no solo avanzar hacia su pleno desarrollo, sino también buscar ese crecimiento en equilibrio, mediante la promoción de una justicia ecológica y de políticas públicas justas. En este programa de Maestría en Gestión del conocimiento e investigación en políticas públicas, las personas estudiantes participan de diversos cursos teóricos que analizan varias áreas de conocimiento en gestión pública y ciencias empresariales. Todo ello con el fin de potenciar las competencias de investigación y políticas públicas y la formación para gestionar el conocimiento de las mismas en el marco profesional en el que se desempeñan.

En esa perspectiva, este curso denominado Gestión del conocimiento y aprendizaje institucional en el ámbito de lo público, busca reflexionar sobre los fundamentos de la Gestión del Conocimiento, e Investigación de Políticas Públicas, con el fin de que las personas profesionales en esta Disciplina sean capaces de crear, mejorar y replicar las experiencias exitosas en materia de innovación y mejora, producto del aprendizaje institucional en la gestión de las políticas públicas.

3) OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Analizar los fundamentos de la Gestión del Conocimiento, e Investigación de Políticas Públicas, con el fin de que las personas profesionales en esta Disciplina sean capaces de crear, mejorar y replicar las experiencias exitosas en materia de innovación y mejora, producto del aprendizaje institucional en políticas públicas.

3.2. Objetivos específicos

Para lograr el objetivo general del curso se proponen los siguientes objetivos específicos:

- Examinar los acercamientos y procesos epistemológicos de los sujetos cognoscentes frente a los objetos de estudio que plantea la realidad social y el aprendizaje institucional en el ámbito público.

- Estudiar los principales enfoques teóricos sobre la construcción del conocimiento, así como sus procesos de análisis, interpretación y discusión de la realidad social en las que se generan políticas públicas adecuadas.
- Explorar los principales enfoques teóricos sobre el proceso de aprendizaje como fuente de aprehensión del conocimiento, en medio de los actuales contextos políticos, socio económicos y culturales.
- Distinguir diferentes modelos de gestión del conocimiento pertinentes en el aprendizaje institucional en el ámbito de lo público.
- Argumentar su propio posicionamiento en cuanto a la gestión del conocimiento y el aprendizaje institucional aplicado a su propio ámbito profesional.

4) CONTENIDOS:

Las unidades temáticas del curso son las siguientes:

- **Unidad 1: Procesos epistemológicos en la gestión del conocimiento**
 - Sujetos cognoscentes y Epistemología
 - Acercamientos epistemológicos
 - Realidad social y políticas públicas
- **Unidad 2: La construcción del conocimiento**
 - Acercamientos epistémicos a los objetos de estudio en las políticas públicas
 - Paradigmas actuales en la investigación y construcción del conocimiento
 - El objetivismo
 - El constructivismo
 - El paradigma mixto
- **Unidad 3: El proceso del aprendizaje**
 - Los procesos educativos
 - Las teorías del aprendizaje
- **Unidad 4: Modelos actuales de gestión del conocimiento**
 - Andersen
 - Canadian Imperial Bank
 - Dow Chemical
 - Holístico
 - Intelect
 - K mart
 - Kaplan Cuadro de mando integral
 - Modelo de Competencias

- Nonaka y Takeuchi
 - NOVA
 - Sbeiny
 - Skandia
 - Technology Broker
 - West Ontario University
- **Unidad 5: Gestión de conocimiento y aprendizaje institucional**
 - Posicionamiento teórico
 - Eficacia en la propia práctica profesional

5) METODOLOGÍA

El curso tiene sesiones sincrónicas y sesiones asincrónicas. Las sesiones sincrónicas se hacen en horario y días establecidos mediante la plataforma Microsoft Teams. Las sesiones virtuales asincrónicas son mediante la plataforma Moodle del ICAP.

Fecha	Horario	Tipo de sesión
23 y 25 de mayo 2023	6 -9 pm Oficinas ICAP	Sincrónica: clases presenciales
29 de mayo al 4 de junio 2023	Semana virtual aula virtual ICAP	Asincrónica
6 y 8 de junio, 2023	6 -9 pm Oficinas ICAP	Sincrónica: clases presenciales
12 al 17 de junio	Semana virtual aula virtual ICAP	Asincrónica
20 de junio	Entrega calificaciones	No hay sesión

La participación de las personas estudiantes será activa. El rol del docente es facilitar el aprendizaje mediante la discusión, clases magistrales y ejercicios prácticos.

Rol de la persona docente: En la modalidad combinada de presencialidad remota con sesiones virtuales, la persona docente no solo ofrece insumos a través de la plataforma y los otros medios disponibles, sino que es un **facilitador y motivador del aprendizaje** mediante el uso de las TICs (Tecnologías de información y

comunicación) que facilitan la construcción del conocimiento personal y colectivo. En este caso mediante el uso de la plataforma Moodle, Microsoft Teams, WhatsApp y correo para una comunicación ágil.

Rol de la persona estudiante: Las personas estudiantes, tienen un **rol activo** porque pueden realizar la fase asincrónica a su propio ritmo en la modalidad virtual, por un lado, tomando en cuenta que son también auto responsables de su propio proceso de aprendizaje. Por otro, mediante la presencialidad remota tienen la oportunidad de ejercer un rol activo por medio de preguntas y comentarios. De esta forma, las personas estudiantes tienen la oportunidad de ser **autónomas y activas** en sus horarios de trabajo, interacción familiar y descanso; y por otra parte pueden aportar al colectivo conocimiento en sus investigaciones mediante la web o bien también por sus interacciones en **FOROS, VIDEO CONFERENCIAS** y otras actividades interactivas que permiten las plataformas.

6) HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE

Las principales herramientas de aprendizaje de este curso son: lecturas asignadas, presentaciones del docente, presentaciones de los y las estudiantes, videos, participación estudiantil en clase y plataforma, Foro de debate, actividades y recursos en la plataforma.

Este curso requerirá las siguientes actividades de desarrollo por parte de las personas estudiantes:

- **Producto 1: Festival de citas:** Consiste en seleccionar de las lecturas, 10 citas que a criterio del estudiante son de importancia y con sus propias palabras explicar el contenido de las mismas.
- **Producto 2: Informe de investigación de un modelo de GC:** Se busca que la persona estudiante fundamente un modelo de Gestión del Conocimiento asignado de previo, presentar un informe escrito según orientaciones que se encuentran más adelante en este Documento.
- **Producto 3: Presentación en clase de un modelo de gestión:** Se trata de una presentación tipo power point para la clase que se desarrolla a partir de la investigación en el producto 2. Se realiza siguiendo las orientaciones que se ofrecen más adelante en este Documento.

- **Producto 4: Foro de debate:** Se lleva a cabo en la plataforma. El foro es la herramienta de comunicación e interacción asincrónica que permite generar discusión sobre un tema en común. Su fin es desarrollar el pensamiento crítico, rectificar y enriquecer el aprendizaje con ayuda de los comentarios entre todos los estudiantes y el docente, este último debe monitorear la discusión y realizar intervenciones periódicas que colaboren con la dinámica del foro y la interacción.
- **Producto 5 y final:** En forma individual las personas estudiantes realizarán un ensayo final argumentando su posición frente a la gestión de conocimiento y el aprendizaje institucional, ofreciendo posicionamientos teóricos y señalando la eficacia en la propia práctica profesional.

7) CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El curso se evaluará mediante los siguientes productos:

Productos	Puntaje
Producto 1: Festival de citas	10 puntos
Producto 2: Informe de investigación de un modelo de Gestión del Conocimiento. Trabajo escrito.	30 puntos
Producto 3: Presentación tipo power point ante la clase y docente.	20 puntos
Producto 4: Foro de discusión virtual	10 puntos
PRODUCTO 5 FINAL: Ensayo argumentativo 30% sobre la gestión de conocimiento y el aprendizaje institucional	20 puntos
Total	100 puntos

Consignas y rúbricas de evaluación de los productos del curso

Producto 1: Festival de citas

Valor 10%

Fecha de entrega: 4 de junio, 2023 por el buzón hasta 11.59pm

1. **Objetivo:** Apropiarse de los principales conceptos teóricos que presentan los diversos paradigmas de la investigación, con el fin de tener una comprensión epistémica mayor sobre cómo se abordará la Gestión del Conocimiento.
2. **Descripción:** La actividad “**Festival de citas**” consiste en un repertorio o compilación de **citas textuales** extraídas de la literatura de una disciplina o temática de estudio de una asignatura. Estas citas textuales se presentan como tal y se contextualizan según su experiencia como estudiante y práctica profesional.
3. **Consideraciones generales**
 - 3.1 Identifique **10 citas textuales** que usted desee hacer en las lecturas de las semanas 2, y 3. No se trata de las citas textuales que hacen los autores, sino de **lo que usted citaría** sobre lo que escriben los autores. **Son 10 citas en total, no 10 citas por lectura.**
 - 3.2 Lo anterior lo realiza a medida que va leyendo el material asignado y revisando material complementario de esas tres semanas.
 - 3.3 Presente su trabajo con una portada que incluya el nombre de la Institución, el número y nombre de la tarea, el nombre de la asignatura, su nombre completo y la fecha.
 - 3.4 Use letra tipo Arial o Verdana número 12 para este trabajo.
 - 3.5 Utilice las normas APA 6ta edición para las referencias.

Indicaciones específicas:

4. Consideraciones teóricas a tomar en cuenta

4.1 . Lea en forma completa las lecturas para las semanas 1 a 3

4.2 . Coloque en una hoja lo siguiente para cada una de las 10 citas:

- La cita textual que usted haga, es decir, una cita textual de algo en las lecturas que a usted le llamó la atención (en total 10 citas).
- Una reflexión crítica breve (dos o tres párrafos) sobre cómo lo que dice la cita textual seleccionada aporta en cuanto al abordaje epistémico de la Gestión del Conocimiento, ligado al aprendizaje institucional.

Guarde el trabajo con el nombre de la actividad, por ejemplo, festival_citas_Edwin_Mora y envíe el archivo por el buzón de entrega

Rúbrica de evaluación: elementos a considerar

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
1. Cumplimiento de la consigna	Cumple todo lo solicitado en la consigna	Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.	Cumple con la mitad o menos de las instrucciones de la consigna.	No cumple con la consigna.

Crterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
2. Cantidad de citas y reflexión sobre cada una	Presenta 10 citas textuales de las lecturas, con la respectiva reflexión crítica solicitada	Presenta 8-9 citas textuales de las lecturas, con la respectiva reflexión crítica solicitada	Presenta 6-7 citas textuales de las lecturas, con la respectiva reflexión crítica solicitada	Presenta 5 o menos citas textuales de las lecturas, con la respectiva reflexión crítica solicitada
3. Calidad de trabajo presentado	El trabajo está muy bien organizado y claramente presentado, así como de fácil seguimiento	El trabajo aparece bien organizado y presentado. Algunas dificultades de seguimiento	Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.	Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.
4. Calidad de los aportes	Los aportes reflejan una comprensión del material de la Unidad, están bien fundamentados y son pertinentes.	Casi todos los aportes reflejan una comprensión del material de la Unidad, están bien fundamentados y son pertinentes.	Actividad regularmente organizada y presentada. Varias dificultades de seguimiento	Glosario no está bien organizado y presenta muchas dificultades de seguimiento

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
5. Redacción y ortografía	En todos sus aportes se cuidó la redacción y la ortografía: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción y ortografía: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad	En algunos aportes se cuidó la redacción y ortografía: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad	En ningún aporte se cuidó la redacción y ortografía: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad
6. Reflexión crítica y contextualización	Todos sus aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad	Casi todas sus aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad	Algunos aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad	Ningún aporte demuestra: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
7. Incluye las referencias y citas siguiendo formato APA	Utiliza excelentemente el formato APA	Utiliza muy bien el formato APA	Utiliza bien el formato APA	No utiliza el formato APA
TOTAL				

Valor 35 puntos Porcentaje: 10%

La calificación se obtiene por regla de 3: $\text{puntaje obtenido} \times 100 / 35 = \text{Nota individual.}$

Producto 2: Informe de investigación de un modelo de GC

Fecha de entrega: 8 de junio, 2023. 11.59pm.

Valor: 30 %

Objetivo: Fundamentar un modelo de Gestión del Conocimiento asignado de previo, presentar un informe escrito y una presentación tipo power point para la clase.

Procedimientos:

1. **Informe escrito** (Valor 10%). Se trata de un informe de investigación documental o bibliográfica que debe contener:

- Portada
- Contenidos
- Introducción
- Desarrollo
- Conclusión
- Referencias (Apa 7ma ed).

Letra arial 12, espacio y medio, 3 a 6 páginas. El Desarrollo debe contener: descripción o explicación del modelo (surgimiento, historia, principio), ventajas y desventajas del modelo y su aplicabilidad a lo público.

Este informe debe contener entre 5 -10 páginas a espacio y medio. En el Desarrollo usted puede guiarse por estas **recomendaciones:**

- Descripción del modelo

- Fundamento histórico, epistemológico y pedagógico (principales representantes, cómo surgió)
- Principios y propuestas del modelo
- Ventajas y desventajas (desde su propia experiencia)
- Aplicación de lo público (Gestión de conocimiento y aprendizaje en políticas públicas).
- No olvide enumerar las páginas.

Rúbrica de evaluación: Informe escrito sobre modelo de Gestión del Conocimiento

Crterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
1. Seguimiento de instrucciones	Cumple con lo solicitado en las instrucciones	Cumple con casi todo lo solicitado en las instrucciones	Cumple con la mitad o menos de las instrucciones	No cumple con las instrucciones
2. Calidad de trabajo presentado	Trabajo de investigación muy bien organizado y claramente presentado, así como de fácil seguimiento	Trabajo de investigación bien organizado y presentado. Algunas dificultades de seguimiento	Trabajo de investigación regularmente organizado y presentado. Varias dificultades de seguimiento	Trabajo de investigación insuficientemente organizado y presentado. Serias dificultades de seguimiento

Crterios / Indicadores	Muy Bien 5 pto	Bien 4 pto	Regular 2 pto	Deficiente 0 pto
3. Relevancia del material investigado y pertinencia	El material documental o bibliográfico investigado es relevante y pertinente.	Buena relevancia y pertinencia del material investigado	Regular relevancia y regular pertinencia del material investigado	Poca a ninguna pertinencia o relevancia del material investigado según lo solicitado.
4. Redacción y ortografía	En todos sus aportes se cuidó la redacción y la ortografía:	En casi todos sus aportes se cuidó la redacción y ortografía:	En algunos aportes se cuidó la redacción y ortografía:	En ningún aporte se cuidó la redacción y ortografía:
	<ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación- precisión - claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación- precisión - claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación- precisión - claridad
5. Reflexión crítica y contextualización	Todos sus aportes demuestran: <ul style="list-style-type: none"> - capacidad de reflexión crítica - contextualización de la realidad 	Casi todos sus aportes demuestran: <ul style="list-style-type: none"> - capacidad de reflexión crítica contextualización de la realidad 	Algunos aportes demuestran: <ul style="list-style-type: none"> - capacidad de reflexión crítica contextualización de la realidad 	Ningún aporte demuestra: <ul style="list-style-type: none"> - capacidad de reflexión crítica contextualización de la realidad

Crterios / Indicadores	Muy Bien 5 ptos	Bien 4 ptos	Regular 2 ptos	Deficiente 0 ptos
6. Incluye las referencias y citas siguiendo formato APA	Utiliza excelentemente el formato APA	Utiliza muy bien el formato APA	Utiliza bien el formato APA	No utiliza el formato APA
TOTAL				

Producto 3: Presentación power point frente a la clase

Fecha de entrega: 8 de junio 11.59pm

Valor: 20 %

Descripción:

Con el fin de compartir su investigación sobre un modelo de Gestión (Ver producto 2), prepare y realice una presentación power point para que la presente ante la clase en la siguiente semana sincrónica. Tome en cuenta los siguientes aspectos formales:

- 1- La presentación debe tener una estructura clara siguiendo los principales elementos del Informe de investigación del modelo.
- 2- La fuente de las letras se deja a elección de la persona estudiante.
- 3- Debe elegir un diseño con fondo blanco de manera tal que permita la fácil lectura.
- 4- Al terminar la presentación grábela en Guardar como, pdf para subirla en ese formato pues pesará menos. El buzón de entrega aparecerá en la semana 4 en la plataforma.
- 5- La presentación debe ser expuesta en la segunda semana sincrónica
- 6- Lea y tome en cuenta los criterios de la rúbrica de evaluación de esta actividad, a continuación.

Rúbrica de evaluación: elementos a considerar para la presentación power point

Criterios	5	4	3	2	1	Comentarios
1. Incluye diapositivas al principio para introducir el tema y esbozar la estructura de la presentación.						
2. Identifica el tema central de la presentación.						
3. Utiliza diapositivas para presentar las ideas principales y desarrollarlas.						
4. No sobrecarga las diapositivas con texto: son sintéticas y esquemáticas.						
5. Ilustra las diapositivas con imágenes o gráficos pertinentes y que guardan relación con las ideas expuestas.						
6. Muestra una presentación lógica de sus ideas.						
7. La redacción del texto es clara.						
8. La ortografía es correcta.						

Criterios	5	4	3	2	1	Comentarios
9. Finaliza con una conclusión reflexiva sobre los aprendizajes adquiridos.						
10. Expone ante la clase su presentación de forma profesional adecuada						
Totales						

Clave: 5= Cumple a cabalidad; 4= Cumple en casi todos los aspectos; 3= Cumple regularmente; 2= Cumple poco; 1= No cumple del todo.

El puntaje máximo posible es de 50. Este puntaje se convertirá al porcentaje establecido en este programa para esta actividad.

Producto 4: Foro de discusión virtual: procesos de aprendizaje significativo institucional, fundamentos epistemológicos

Período de participación: Se abre el 12 y se cierra el 17 de junio, 2023.

10 puntos

Objetivo:

☐ Favorecer el diálogo y debate crítico sobre el proceso de aprendizaje institucional, sus raíces históricas y fundamentos epistemológicos.

Descripción:

El Foro es un espacio para el diálogo y el debate crítico colaborativos, esto es, en forma grupal. Busca construir conocimiento mediante la oportunidad de expresión de ideas y pensamiento y el debate crítico constructivo del mismo, con respecto a un tema. El Foro es una herramienta de trabajo asincrónico, esto es, que no es simultáneo como puede serlo un chat. Se evita la inmediatez para que usted pueda hacer varias entradas mientras la herramienta esté abierta del 12 al 17 de junio, 2023.

Consideraciones generales:

1. Solo se deben aportar ideas con respecto al tema que se está tratando. No se admite plantear dudas o comentarios sobre otras actividades del curso, para esto debe utilizar el foro de dudas o el correo de la persona docente.
2. Es necesario respetar siempre la opinión de todas las personas participantes.

3. Se deben guardar las reglas de netiqueta. Puede revisarlas en:

<http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/netiqueta/HTML/index.html>

4. Previo a su participación debe hacer las lecturas asignadas
5. Los aportes que usted realice en esta actividad los debe expresar con sus propias palabras y corresponder a su propia argumentación a partir de lo estudiado, y de su propia experiencia en la temática que se esté tratando. Si su aporte requiere citar el pensamiento de algún autor o persona se debe citar o parafrasear como corresponde utilizando las normas APA 6ta edición. Véalas en: <http://normasapa.com/normasapa-2019-cuestionesmas-frecuentes/>
6. **No participe** en los **últimos días del FORO** porque no se logrará el objetivo propuesto. Es necesario dosificar sus aportes en diferentes días y revisar nuevas intervenciones.
7. Se valorará una participación **mínima de tres intervenciones, dos aportes suyos y una réplica a la intervención de un o una compañero/a.**
8. Se recomienda actualizar el asunto en cada mensaje o aporte en el FORO a excepción de la réplica a algún compañero/a.

Consideraciones específicas:

Foro: Gestión del Conocimiento y aprendizaje institucional

1. Realice las siguientes dos lecturas:

Lectura asignada 4:

Palmero, R. L. (2021). "La teoría del aprendizaje significativo" Accesado el 13 de Febrero 2021, de: <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60231224>

Lectura asignada 5

Rincón, R. (2017). Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional: una visión integral. *Informes Psicológicos*, 17(1), 53-70. Recuperado el 31 de enero, 2021 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044227>

2. Tome nota de las ideas principales que llamen su atención de las lecturas
3. Durante esta semana realice mínimo dos intervenciones en el FORO sobre esos aspectos, basado en sus notas. Coloque un tema a su intervención
4. La primera será sobre el Aprendizaje significativo, la segunda será sobre la lectura 5 y cómo aplicar el aprendizaje significativo en la entidad pública
5. La extensión de su aporte queda a su criterio siendo el mínimo cuatro párrafos por intervención.
6. Revise los criterios de calificación de la rúbrica abajo
7. Comente al menos 1 intervención de alguno de sus compañeros o compañeras.
8. Haga sus dos participaciones el viernes y el sábado de la semana. El domingo
9. comente la de otra persona estudiante.

Rúbrica de evaluación: elementos a considerar

Criterios/Indicadores	Muy Bien 5 pts	Bien 4 pts	Regular 2 pts	Deficiente 0 pts
<p>1.</p> <p>Seguimiento de la consigna</p>	<p>Cumple con lo solicitado en la consigna: a) respondió las preguntas generadoras, b) realizó comentarios a los aportes del grupo, c) hizo las participaciones en el tiempo solicitado, d) actualizó el asunto de cada mensaje en el foro, e) todos sus aportes están en el foro temático de la unidad</p> <p>f) Participó tres veces y replicó al menos a un compañero o compañera</p>	<p>Cumple con casi todo lo solicitado en la consigna.</p>	<p>Cumple con la mitad o menos de las instrucciones de la consigna.</p>	<p>No cumple con la consigna.</p>

<p>2. Calidad de los aportes</p>	<p>Los aportes reflejan una comprensión del material de la Unidad, están bien fundamentados y son pertinentes.</p>	<p>Casi todos los aportes reflejan una comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.</p>	<p>Algunos aportes reflejan comprensión de las lecturas, están bien fundamentados y son pertinentes.</p>	<p>Ningún aporte refleja comprensión de las lecturas, está bien fundamentado, ni es pertinente.</p>
<p>3. Interacción con el grupo</p>	<p>Sus intervenciones promueven una muy buena interacción con las personas del grupo y la persona docente.</p>	<p>La mayoría de sus intervenciones promueven de manera aceptable la interacción con el grupo y la persona docente.</p>	<p>Sus intervenciones promueven muy poca interacción con el grupo y la persona docente.</p>	<p>Sus intervenciones no promueven la interacción con el grupo y la persona docente.</p>

<p>4. Redacción</p>	<p>En todos sus aportes se cuidó la redacción: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión</p> <p>- claridad</p>	<p>En casi todos sus aportes se cuidó la redacción: - oraciones ordenadas cortas</p> <p>- con hilo conductor</p> <p>- uso de puntuación- precisión - claridad</p>	<p>En algunos aportes se cuidó la redacción: - oraciones ordenadas cortas</p> <p>- con hilo conductor - uso de puntuación - precisión</p> <p>- claridad</p>	<p>En ningún aporte se cuidó la redacción: - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación- precisión</p> <p>- claridad</p>
<p>5. Reflexión crítica y contextualización</p>	<p>Todas sus participaciones demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad</p>	<p>Casi todas sus participaciones demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad</p>	<p>Algunas participaciones demuestran: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad</p>	<p>Ninguna participación demuestra: - capacidad de reflexión crítica - interacción con la realidad</p>
<p>6. Utilización</p>	<p>Las normas de APA están bien utilizadas para citar</p>	<p>Casi todas las citas y referencias</p>	<p>Uso regular de las normas de APA</p>	<p>No utiliza las normas de APA</p>

de normas de APA		siguen las normas de APA		
TOTAL				

La calificación se obtiene por regla de 3: $\text{puntaje obtenido} \times 100 / 30 = \text{Nota individual}$.

PRODUCTO 5 FINAL: ENSAYO ARGUMENTATIVO: Posición frente a la Gestión del Conocimiento y aprendizaje institucional significativo y su propia práctica profesional. Trabajo individual y final

Fecha de entrega

20 de junio, hasta las 11.59pm.

Valor 20 %

- 1. Objetivo:** Argumentar en un ensayo final, su posición frente a la gestión de conocimiento y el aprendizaje significativo institucional, ofreciendo posicionamientos teóricos y señalando la eficacia o posible eficacia en la propia práctica profesional.
- 2. Descripción:** El ensayo es un trabajo académico, documento escrito que presenta argumentos y reflexiones (análisis crítico) sobre un tema concreto de interés para la persona autora. Se busca expresar la opinión propia basada en investigaciones y sospechas de investigación (conocimientos, intuiciones) adquiridas mediante la experiencia. El ensayo mantiene una unidad temática argumentativa que busca el debate crítico, mediante un conjunto de pruebas a favor de una tesis o un posicionamiento. Un ensayo es de carácter expositivo porque presenta ideas con relación al tema central, es argumentativo pues brinda considerandos de análisis del tema y subtemas, y es crítico en tanto examina dichos argumentos. Todo con el fin de llegar a un posicionamiento argumentado en este caso argumentar su propia

posición frente a la gestión de conocimiento y el aprendizaje institucional, ofreciendo posicionamientos teóricos y señalando la eficacia en la propia práctica profesional.

3. Consideraciones generales

- 3.1 Presente su trabajo con una portada que incluya el nombre de la institución, el número y nombre del Producto, el nombre de la asignatura, su nombre completo y la fecha.
- 3.2 Use letra tipo Arial o Verdana número 12 para este trabajo.
- 3.3 Utilice las normas APA 6ta edición para las referencias.
- 3.4 Este ensayo no debe tener menos de 5 páginas ni más de 10. A espacio y medio.
- 3.5 Recuerde enumerar las páginas
- 3.6 Siga la siguiente estructura para la realización del ensayo:
 - **Resumen:** Se trata de una síntesis de un párrafo describe el trabajo realizado en el ensayo, así como los aportes del mismo (Se recomienda redactar esta parte al final, luego de finalizar el ensayo).
 - **Palabras clave:** Señale de tres a cinco palabras claves o conceptos que se encuentren en este ensayo.
 - **Introducción.** Introduzca el tema. Contextualice el problema o tema que está tratando en el ensayo (Se recomienda elaborar la introducción de último, cuando ya se tengan todos los elementos para introducir el tema a las personas lectoras).
Mínimo una página, máximo dos.
 - **Desarrollo:** Desarrolle el tema central del ensayo y los subtemas del mismo. Incluya datos, citas de autores (utilice correctamente las referencias APA 6ta edición), reflexiones críticas. Se trata de una síntesis hermenéutica, de un tejido con todos estos elementos. Exponga, explique

y comente y haga debate crítico de los argumentos del ensayo, esto es, del problema o tema de estudio. Mínimo 3 páginas. Cuide mucho los aspectos de redacción y ortografía.

- **Conclusión:** Señale las principales conclusiones a las que la persona ensayista llega al terminar el ensayo (puede ir anotando conclusiones a medida que realiza el ensayo).
Mínimo 1 páginas, máximo 2.
- **Referencias**

4. Consideraciones específicas

4.1 En forma individual las personas estudiantes realizarán un ensayo final argumentando su posición frente a la gestión de conocimiento y el aprendizaje institucional, ofreciendo posicionamientos teóricos y señalando la eficacia en la propia práctica profesional.

4.2 El ensayo tendrá una extensión entre 5 y 10 páginas y se deben utilizar fuentes bajo el sistema APA 6ta edición. Se buscará aplicar el pensamiento crítico argumentativo para construir una propia posición frente a la Gestión de conocimiento y el aprendizaje institucional, aplicado a su propio entorno profesional.

4.3 Partes del ensayo: Deben estar presentes,

- Portada
- Contenidos
- Introducción
- Desarrollo
- Conclusión

- Referencias (Apa 7ma ed).

Rúbrica de evaluación: elementos a considerar

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts.	Bien 4 pts.	Regular 2 pts.	Deficiente 0 pts
1. Seguimiento de las consideraciones generales del Ensayo	Cumple con lo solicitado en las consideraciones generales.	Cumple con casi todo lo solicitado en las consideraciones generales	Cumple con la mitad o menos de lo solicitado en las consideraciones generales	No cumple con las consideraciones generales
5 Calidad de trabajo presentado	Documento excelentemente estructurado con todas las partes solicitadas, muy bien presentado.	Documento bien estructurado con la mayoría de las partes solicitadas, bien presentado.	Documento regularmente estructurado con pocas de las partes solicitadas, más o menos presentado.	Documento muy poco estructurado con la mayoría de las partes solicitadas mal presentado

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts.	Bien 4 pts.	Regular 2 pts.	Deficiente 0 pts
6 Calidad de los aportes	<p>Los aportes teóricos reflejan una comprensión del material del curso, están bien fundamentados y son pertinentes.</p> <p>Se argumenta muy bien el propio enfoque epistémico.</p>	<p>Casi todos los aportes teóricos reflejan una comprensión del material del curso, están bien fundamentados y son pertinentes. Se argumenta bien el propio enfoque epistémico.</p>	<p>Los aportes teóricos denotan poca comprensión del material del curso, poca fundamentación y poca pertinencia. Se argumenta de forma regular el propio enfoque epistémico.</p>	<p>Los aportes teóricos no denotan comprensión del material del curso, ni fundamentación y tampoco pertinencia.</p> <p>No se argumenta el propio enfoque epistémico.</p>
7 Redacción y ortografía	<p>En el trabajo se cuidó la redacción y la ortografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad 	<p>En casi todo el trabajo se cuidó la redacción y ortografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad 	<p>Solo en algunas partes del trabajo se cuidó la redacción y ortografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad 	<p>En ninguna parte del trabajo se cuidó la redacción y ortografía:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oraciones ordenadas cortas - con hilo conductor - uso de puntuación - precisión - claridad

Criterios / Indicadores	Muy Bien 5 pts.	Bien 4 pts.	Regular 2 pts.	Deficiente 0 pts
8 Reflexión crítica y contextualización	Todos sus aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica, contextualización con la realidad	Casi todos sus aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica contextualización con la realidad	Algunos aportes demuestran: - capacidad de reflexión crítica contextualización con la realidad	Ningún aporte demuestra: - capacidad de reflexión crítica contextualización con la realidad
SUBTOTAL				
TOTAL				

Valor 25 puntos Porcentaje: 30%

La calificación se obtiene por regla de 3: puntaje obtenido x 100 / 25= **Nota individual.**

Programación del curso

Semana	Unidad y fechas	Tipo de sesión	Temas	Actividades
1	I 23 y 25 de mayo 2023	Sincrónica	<p>Unidad 1: Procesos epistemológicos en la gestión del conocimiento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sujetos cognoscentes y Epistemología 2. Acercamientos epistemológicos 3. Realidad social y políticas públicas <p>Unidad 2: La construcción del conocimiento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acercamientos epistémicos a los objetos de estudio en las políticas públicas 2. Paradigmas actuales en la investigación y construcción del conocimiento 3. El objetivismo 4. El constructivismo 5. El paradigma mixto 	<p>Exposición docente magistral</p> <p>Inicie el Trabajo Producto 3: Investigación sobre un modelo de gestión del conocimiento. Se expone en la sesión sincrónica los días 6 y 8 de junio, 2023</p>
		Clases presenciales remotas		

2	<p align="center">II</p> <p>29 de mayo al 4 de junio 2023</p>	<p>Asincrónica</p> <p>Semana virtual</p>	<p>Unidad 3: El proceso del aprendizaje</p> <p>1. Los procesos educativos</p> <p>3. Las teorías del aprendizaje</p>	<p>1. Iniciar el trabajo para el Producto 1: “Festival de citas” Se trabaja en sesión 2, y se entrega el día 4 de junio, 2023 en el buzón correspondiente. Valor 10%</p> <p>Lectura asignada 1: Ortiz, E. (15 de Diciembre de 2013). Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa</p> <p>Lectura asignada 2: Aguilar, L. F. (2021) “La Gestión del Conocimiento en la Administración Pública: Una introducción”. (2021). Recuperado el 31 de enero 2021, de: https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/GC-AP-Aguilar-jul2020-INAP-ES.pdf</p> <p>Entrega del Producto 1: Festival de citas. Ultimo día para subirlo al buzón el el día 4 de junio, 2023 hasta las 11.59pm en el buzón correspondiente. Valor 10%</p>
3	<p align="center">III</p> <p>6 y 8 de junio, 2023</p>	<p>Sincrónica</p> <p>Clases presenciales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidad 4: Modelos actuales de gestión del conocimiento • Andersen 	<p>Entrega de los Productos 2 y 3. Informe de investigación y presentación power point. Se presentará según rol en las clases presenciales del 6 y 8 de junio. Ultimo día: 8</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Canadian Imperial Bank • Dow Chemical • Holístico • Intelect • K mart • Kaplan Cuadro de mando integral • Modelo de Competencias • Nonaka y Takeuchi • NOVA • Sbeiny • Skandia • Technology Broker <p>West Ontario</p>	<p>de junio, 2023 en el buzón correspondiente. Valor 10%</p> <p>Lectura asignada 3: Zavaleta, A. T. (2021). Los Modelos actuales de gestión en las Organizaciones. Gestión Del Talento, Gestión del Conocimiento y Gestión por Competencias. Recuperado el 31 de enero, 2021, de: http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/articloe/viewFile/1725/9404</p> <p>Ver al final cuadro de exposiciones</p> <p>Inicia el Trabajo en Producto 5 y final: Ensayo argumentativo: Fecha de entrega Domingo 28 de febrero, hasta las 11.59pm</p>
--	--	--	---	---

5	V Entrega de trabajos y calificaciones. 20 de junio, 2023.			Entrega y presentación de Producto 5 Final: ensayo argumentativo. Valor 20% Subir como última fecha el 20 de junio, hasta las 11.59pm.
---	--	--	--	--

Cuadro de exposición de modelos de GC

4

Modelo	Expone el 6 -5-23	Expone el 8-5-23
Skandia		
NOVA		
Nonaka y Takeuchi		
Modelo de Competencias		
Kaplan Cuadro de mando integral		
K mart		
West Ontario University		
Holístico		
Canadian Imperial Bank		
Andersen		
Intelect		

8) Bibliografía

Aguilar, L. F. (2021) "La Gestión del Conocimiento en la Administración Pública: Una introducción". (2021). Recuperado el 31 de enero 2021, de: [2p-content/uploads/2020/07/GC-AP-Aguilar-jul2020INAPES.pdf](https://content/uploads/2020/07/GC-AP-Aguilar-jul2020INAPES.pdf)

Ortiz, E. (2013). Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: paradigmas y objetivos. *Clases Historia.*, 1-23. Obtenido de Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales : Ortiz Arellano E. Epistemología de la investigación cuantitativa y cualitativa: paradigmas y objetivos. Rev Clases Historia. 2013:1 -23.

Palmero, R. L. (2021). "La teoría del aprendizaje significativo" Accesado el 13 de febrero 2021, de: <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60231224>

Páramo, P. y Otálvaro. G. 2006. *Investigación Alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos* Cinta moebio 25: 1-7 Recuperado de: www.moebio.uchile.cl/25/paramo.htm

Pérez, E. (2013). La perspectiva epistemológica objetivista y la hegemonía de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. *Revista de Investigación*, vol. 37, núm. 78, enero-abril, 2013, pp. 13-50. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Rincón, R. (2017). Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional: una visión integral. *Informes Psicológicos*, 17(1), 53-70. Recuperado el 31 de enero, 2021 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044227> Sallán, J., Moreno, & Gómez. (2009). Estadios organizativos y gestión del conocimiento en instituciones educativas. *Revista De Ciencias Sociales (Ve)*, XV(4), 620-634. Recuperado el 31 de enero, 2021 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28012285005>

Zavaleta, A. T. (2021). Los Modelos actuales de gestión en las Organizaciones. Gestión Del Talento, Gestión del Conocimiento y Gestión por Competencias. Recuperado el 31 de enero, 2021, de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/1725/9404>

9) NOTA BIOGRÁFICA DEL PROFESOR

Dr. Edwin José Mora Guevara, Ph. D

Docente universitario desde 1990 (31 años de experiencia). Psicólogo clínico especializado en el tratamiento de las drogodependencias y modificación de conductas. Amplia experiencia en administración académica universitaria y en docencia universitaria.

Formación académica

- **Doctorado** académico *Ph.D.* en Psicología, Universidad Autónoma de Centroamérica, 2008. Graduado con honores.
- **Maestría** Internacional en Drogodependencias con énfasis en Tratamiento. OEA, Gobierno de España y consorcio de Universidades de América Latina, UNED Costa Rica, 2005
- **Maestría** en Ciencias Teológicas, Universidad Bíblica Latinoamericana, 2002
- **Licenciatura** en Psicología énfasis en Modificación de la conducta, 2001 Universidad Central.

- **Licenciatura** en Ciencias de la Educación con énfasis en Docencia Universitaria, UNED, 1998
- **Licenciatura** en Ciencias Teológicas SBL/UBL 1997
- **Bachillerato** en Música Sacra con énfasis en Canto, Instituto Superior de Estudios Teológicos -ISEDET- Buenos Aires, Argentina. 1986-1990.
- **Bachillerato** en Ciencias Teológicas, SBL/UBL 1985

Experiencia profesional: Profesor universitario de diversos cursos de

Psicología, Adicciones, Investigación, Teología, así como guía de tesis de Bachillerato, Licenciatura, Maestría y Doctorado en:

- Universidad Central Costarricense, 2003 (Grados)
- Universidad Latina de Costa Rica, 2003-2005 (Fui profesor guía de ocho tesis de Licenciatura),
- Universidad Católica Anselmo Llorente y La Fuente, 2005 (Grados)
- Universidad La Salle (Grados)
- Universidad de Costa Rica, Escuela de Enfermería (curso de Adicciones en módulo del Adolescente). (Grados)
- Universidad Independiente (2011-2013) (Grados)
- Universidad Bíblica Latinoamericana (Grados y posgrados)
- Universidad Latina (Posgrados)
- Universidad Estatal a Distancia (Posgrado)
- Universidad Nacional (UNA), Posgrados.
- Universidad Estatal a Distancia (UNED)
- Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP)

Consulta privada en Psicología

Docente de la Maestría en Adicciones de la UNED en el curso: Enfoques jurídico, geopolítico y económico de las adicciones. 2019, 2021.

Docente en Maestría en Estudios Teológicos. Universidad Nacional - UBL

Docente Maestría en Psicología Clínica de la Universidad Latina ▪ Docente desde hace 6 años en el Doctorado en Ciencias de la Administración de la UNED en los cursos de Diseño e investigación gerencial cualitativa I, II

Ex Decano Universidad Bíblica Latinoamericana.

Ex Rector de la Universidad Bíblica Latinoamericana 2013-2016.

Vicerrector Académico de la Universidad Bíblica Latinoamericana desde 2017 a la actualidad.

Participación en tribunales de tesis de posgrado de Doctorado en UNED, UNELA, UBL y UACA, UCR, U Católica, U Latina, ICAP.

Docente del ICAP en el curso Epistemología para la investigación, 2020 y Taller de Diseño de Tesis Doctoral I y II (tutoría).

Docente del ICAP en la Maestría en Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje institucional en el ámbito de lo público. 2021.