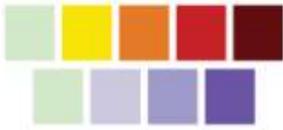


# CIF



## Clasificación Integrada de la seguridad alimentaria en Fases

Información y Normas que garantizan Mejores Decisiones relativas a Seguridad Alimentaria y Nutrición



# Supuestos y convergencia de pruebas en las clasificaciones proyectadas de la CIF

## Día 3

### Nivel 1-Capacitación de la CIF Inseguridad Alimentaria Aguda de la CIF

Socios Mundiales de la CIF



Con el apoyo de:





## g) Instantánea en el tiempo con período de validez

- La clasificación es una panorámica en el momento de la Inseguridad Alimentaria Aguda, que está ocurriendo o proyectándose en el futuro, dentro de un marco de tiempo determinado.

### Puntos clave:

- Cada clasificación tiene un período de validez durante el cual no se espera que la situación cambie significativamente, por lo tanto, si la situación cambia, el análisis debe actualizarse o debe realizarse un nuevo análisis.
- El período de validez depende también de los aspectos estacionales, las necesidades de los tomadores de decisiones, la disponibilidad de datos, etc.
- El período de validez puede variar desde unas pocas semanas hasta un año, siempre que se espere que la situación de seguridad alimentaria dentro de ese período sea relativamente similar.

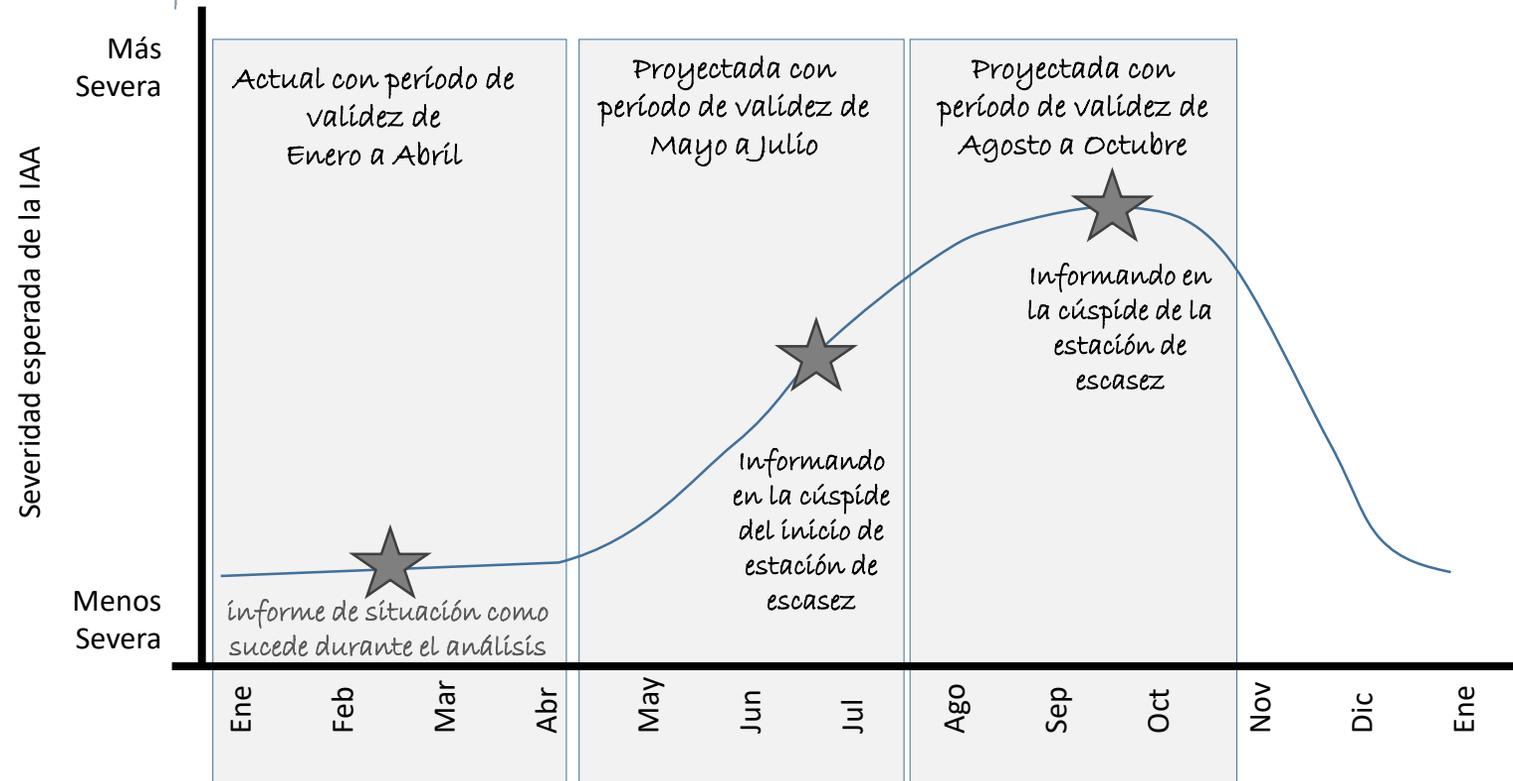


## g) Instantánea en el tiempo con período de validez (cont.)

Por ejemplo...

...sí se espera que la situación de inseguridad alimentaria se comporte así....

... idealmente se tendrán dos proyecciones



Lo que no se debe hacer es tener solamente una proyección para Mayo a Octubre!



## h) Incorporando la ayuda humanitaria

▪ La clasificación actual es una instantánea en el tiempo incluyendo cualquier efecto potencial de la asistencia humanitaria. La clasificación proyectada incluye cualquier efecto esperado de una ayuda humanitaria alimentaria probable.

### Puntos clave:

- Poblaciones en Fase 3 o peor, no necesariamente reflejan la población total que necesita de asistencia, debido a que algunos hogares pueden estar en Fases más bajas gracias a que recibieron asistencia y pueden necesitar que el apoyo continúe .
- La asistencia alimentaria humanitaria que se considere en clasificaciones proyectadas debe ser regular o inter-anual, asimismo se debe considerar cualquier otra asistencia que esté planificada, cuente con financiamiento o que éste sea más probable, y se entregue durante el período proyectado
- Asistencia recientemente solicitada no se considera en el análisis de proyección



## j) Clasificaciones proyectadas

- Clasificaciones proyectadas se basan en las poblaciones que probablemente estarán en las diferentes Fases de severidad, incorporando los efectos de cualquier ayuda humanitaria alimentaria planificada

### Puntos clave:

- Con base en una buena comprensión de las condiciones actuales e históricas y pronóstico basado en un conjunto de supuestos claros sobre la evolución de las condiciones . En este sentido, se debe considerar factores agravantes y factores mitigantes que pueden haber ocurrido o que es más probable que ocurran.
- Identifica a aquellas poblaciones que tienen más probabilidades de experimentar brechas alimentarias o que pueden satisfacer las necesidades mínimas de alimentos (energía) pero sólo mediante estrategias de afrontamiento negativas de sus medios de vida.
- Basada en el escenario más probable, incluyendo cualquier Ayuda Humanitaria Alimentaria planificada, financiada o que más probable se financiará, y entregará.
  - La población en la Fase 3 o peores se refiere a aquellos que necesitan una acción urgente (a pesar de cualquier ayuda potencial que se espera que se entregue)
- Las proyecciones pueden actualizarse cuando los supuestos anteriores cambian.
  - Las actualizaciones sólo se pueden realizar sin evidencia directa sobre los resultados y sólo se pueden extender hasta el final del período de validez existente



## j) Clasificaciones proyectadas (cont.)

- Iniciar en la Clasificación Actual
- Basándose en las tendencias normales y supuestos sobre próximas tendencias, inferir los indicadores de resultados esperados siempre que haya evidencia histórica o línea de base disponible (por ejemplo, HEA, FCS, rCSI, DA)
- Proyecte la severidad de la situación, utilizando todo el conjunto de evidencias
- ¿Es probable que la situación de proyección sea más severa, similar o mejor que la situación actual?
- ¿Es probable que la situación cambie por una Fase, o que parte de la población se mueva entre Fases sin cambiar la clasificación?

Por ejemplo...

	Porcentaje actual de personas en cada Fase				
Área	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5
Área 1	20%	25%	50%	5%	0%
Área 2	20%	60%	20%	0%	0%
Área 3	10%	20%	60%	10%	0%
Área 4	30%	30%	30%	10%	0%

Todas las áreas están actualmente en...

**Fase 3**



	Porcentaje actual de personas en cada Fase				
Área	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5
Área 1	20%	20%	50%	10%	0%
Área 2	15%	50%	35%	0%	0%
Área 3	5%	15%	65%	15%	0%
Área 4	20%	30%	40%	10%	0%

Los analistas concluyen que la situación permanecerá en la Fase 3 en el período de proyección, con más hogares enfrentando las condiciones de Fase 3 y Fase 4



## j) Clasificaciones proyectadas (cont.)

- Se debe recordar cumplir la regla del 20% de clasificación.
- Etiquetar claramente la tabla y agregar un descargo de responsabilidad

Por ejemplo...

Número proyectado de personas necesitadas (desde xxx hasta xxx 2019)

Área	Porcentaje					Número				
	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5
Área 1	10%	15%	10%	0%	0%	2,000	2,500	5,000	500	-
Área 2	0%	10%	25%	5%	0%	2,000	6,000	2,000	-	-
Área 3	5%	10%	10%	0%	0%	1,000	2,000	6,000	1,000	-
Totales Nacionales	15%	35%	45%	5%	0%	5,000	10,500	13,000	1,500	-

Poblaciones en Fase 3 o peor, reflejan aquellas que necesitarán acciones urgentes para reducir brechas alimentarias y salvar vidas y medios de vida en el escenario más probable.



## FIN DE CLASIFICACIÓN ACTUAL – INICIO DE CLASIFICACIÓN PROYECTADA

# Paso 8: Desarrollar supuestos para perturbaciones futuras y condiciones recurrentes

**Relevancia:** Proveer a analistas la perspectiva esperada de los factores clave a considerar al proyectar la gravedad y la magnitud de la Inseguridad Alimentaria Aguda en el futuro.

### Descripción del Enfoque:

- Describir los supuestos clave sobre el impacto de perturbaciones y condiciones recurrentes que probablemente afecten la seguridad alimentaria en el período proyectado, considerando:
  - Eventos estacionales o usuales y perturbaciones inusuales con probabilidad de suceder
  - Perturbaciones positivas o negativas
  - Eventos que han ocurrido previamente o con probabilidad que ocurran
- Los supuestos formulados en el Paso 8 serán usados en Pasos 9 y 10 como la base del análisis de la proyección

## FIN DE CLASIFICACIÓN ACTUAL – INICIO DE CLASIFICACIÓN PROYECTADA

# Paso 8: Desarrollar supuestos para perturbaciones futuras y condiciones recurrentes (cont.)

## Proceso lógico para generar supuestos

¿Cuál es el comportamiento usual de la seguridad alimentaria en el período proyectado?

Generalmente, no se experimentan perturbaciones al final del período proyectado y los hogares dependen de compras, alimentos silvestres, trabajo temporal y caza. Análisis previos muestran que en años usuales aprox. 20% de hogares ingresan a la Fase 2 o fases más severas durante este tiempo.



¿Cómo pueden influir (o no influir) perturbaciones y anomalías en la tendencia usual de seguridad alimentaria (positive o negativamente)?

Con la producción baja (70% por debajo del promedio de 5 años) los hogares agotarán sus reservas más rápido – al menos 4 meses antes que lo usual. Se espera que los precios incrementen hasta el 100% y las oportunidades de trabajo temporal sean menos que lo usual, mientras que los hogares se recuperan de sus pérdidas. Debido a que la siembra inicia en este período, los pronósticos para la siguiente estación lluviosa también impactarán en las oportunidades de trabajo temporal. Por el momento, se asume que la siguiente estación lluviosa sea cercana al promedio y por ende, habrán disponibles algunas oportunidades de trabajo temporal.

# Paso 8 en el SSI: Desarrollar supuestos para perturbaciones futuras y condiciones recurrentes

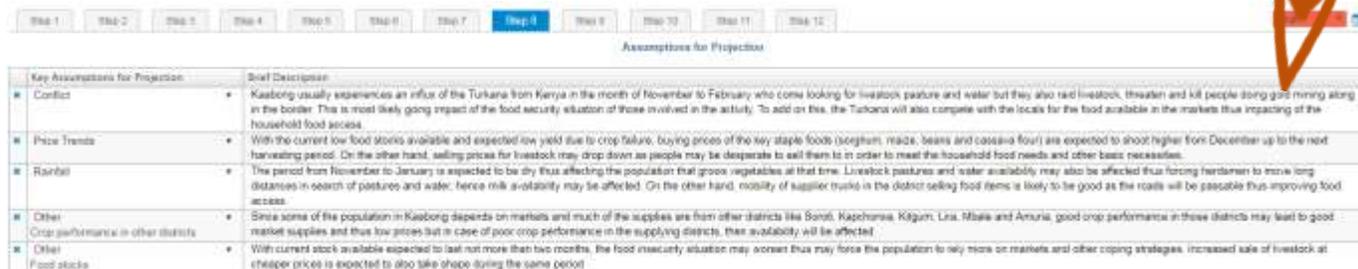
Identificar el tema del supuesto

- Menú desplegable
- Otro> Especificar



Breve descripción

- **Texto libre** para un razonamiento de lo que se espera que suceda con el problema.
- **Concluir** si se espera que el problema tenga una influencia atenuante o agravante en la seguridad alimentaria durante el período proyectado.



Key Assumptions for Projection	Brief Description
Conflict	Kisumu usually experiences an influx of the Turkana from Kenya in the month of November to February who come looking for livestock pasture and water but they also raid livestock, threaten and kill people doing good mining along in the border. This is most likely going impact of the food security situation of those involved in the activity. To add on this, the Turkana will also compete with the locals for the food available in the markets thus impacting of the household food access.
Price Trends	With the current low food stocks available and expected low yield due to crop failure, buying prices of the key staple foods (sorghum, maize, beans and cowpea flour) are expected to shoot higher from December up to the next harvesting period. On the other hand, selling prices for livestock may drop down as people may be desperate to sell them in order to meet the household food needs and other basic necessities.
Rainfall	The period from November to January is expected to be dry thus affecting the population that grows vegetables all that time. Livestock pastures and water availability may also be affected thus forcing herders to move long distances in search of pastures and water, hence milk availability may be affected. On the other hand, mobility of supplier trucks in the district selling food items is likely to be good as the roads will be passable thus improving food access.
Other Crop performance in other districts	Since some of the population in Kisumu depends on markets and much of the supplies are from other districts like Sondu, Kapchorwa, Kiguri, Lira, Mbale and Amuria, good crop performance in these districts may lead to good market supplies and thus low prices but in case of poor crop performance in the supplying districts, then availability will be affected.
Other Food stocks	With current stock available expected to last not more than two months, the food insecurity situation may worsen thus may force the population to rely more on markets and other coping strategies. Increased sale of livestock at cheaper prices is expected to also take shape during the same period.

## Paso 9: Analizar evidencias

**Relevancia:** Organizar, evaluar y analizar evidencias del escenario futuro más probable sobre elementos de seguridad alimentaria, considerando sus condiciones actuales, tendencias históricas y el impacto previo o el impacto proyectado más probable de perturbaciones

### Descripción del Enfoque:

- Evaluar las tendencias proyectadas con base en las condiciones actuales, y el contexto, las tendencias históricas y los supuestos preparados en el paso 8
- Proveer conclusiones para los elementos, incluyendo referencias a las evidencias y el razonamiento crítico. En la medida de lo posible, concluir si es probable que los elementos mejorarán, permanecerán igual o se deteriorarán, en comparación con la situación actual.



## FIN DE CLASIFICACIÓN ACTUAL – INICIO DE CLASIFICACIÓN PROYECTADA

# Paso 9: Analizar evidencias para el período proyectado (cont.)

## Proceso lógico para preparar proyecciones

Con base en los supuestos acordados, es probable que este tema mejorará, permanecerá igual o se deteriorará?

Es probable que el consumo de alimentos se deteriore substancialmente, debido a que los hogares agotarán sus reservas, los precios aumentarán y las oportunidades de trabajo temporal serán escasas.



¿Es posible conocer qué tanto?

Con base en los supuestos acordados sobre producción de cultivos, precio de alimentos, oportunidades de trabajo y salarios, puede estimarse el tamaño de la brecha para diferentes grupos socio-económicos. En este caso, el análisis de Resultado sugiere que durante el período de mayor escasez, los hogares Pobres (35% ) enfrentarán déficit de Supervivencia de Medios de Vida equivalente con situación de Crisis (Fase 3), mientras que los hogares Medios (40%) enfrentarán déficits de Protección de Medios de Vida equivalente a situación Acentuada (Fase 2). Estos resultados con al menos 35% de la población apunta a Fase 3.

# Paso 9 en el SSI: Analizar evidencias para el período proyectado (cont.)

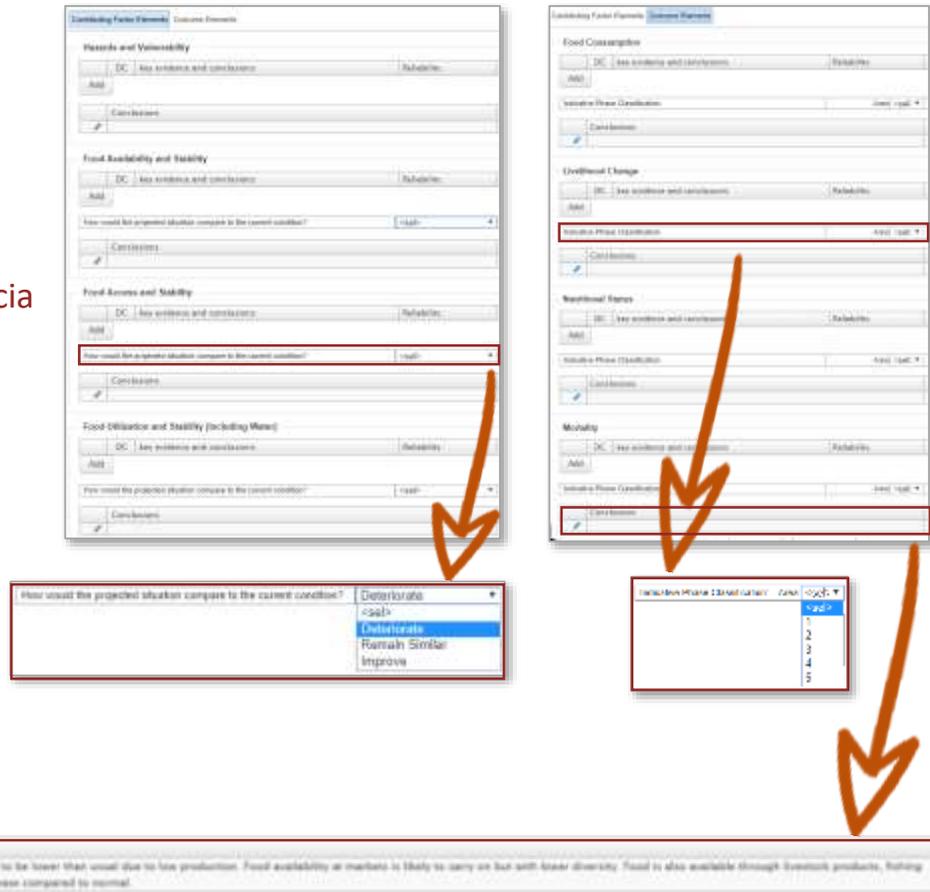
- Diseño similar al paso 3 (clasificación actual):
- Organizado en dos pestañas
- Subdividido en elementos de la seguridad alimentaria

## Espacio para el enunciado de la evidencia

- Texto libre: el contenido de las declaraciones debe pronosticar los cambios más probables
- CD y fiabilidad

## Espacio para conclusiones

- Categórico (cómo es probable que la situación proyectada se compare con la actual)
- Clasificación indicativa de la fase
- Narrativa (según sea relevante y factible)



The image displays two screenshots of the SSI software interface. The left screenshot shows the 'Hazards and Vulnerability' section, and the right screenshot shows the 'Food Availability and Stability' section. Both sections have a similar layout with 'Add', 'DC: key evidence and conclusions', and 'Conclusions' fields. A dropdown menu is shown below the 'Conclusions' field in the left screenshot, with options: Deteriorate, Stable, Deteriorate, Remain Similar, Improve. A text box at the bottom contains a sample narrative: 'Food availability in the area from production and carryover stocks is likely to be lower than usual due to low production. Food availability at markets is likely to carry on but with lower diversity. Food is also available through livestock products, fishing and wild foods, although availability of livestock products is likely to decrease compared to normal.'

## Paso 10: Determinar la clasificación de área y estimados de población

**Relevancia:** Proveer revisión crítica de las evidencias de apoyo y evidencias contradictorias usadas para concluir la clasificación de la Fase y estimar número y porcentaje de personas en las diferentes Fases

### Descripción del Enfoque:

- Distribuir porcentajes de hogares en las Fases
- Concluir sobre la clasificación de área
- Proveer la conclusión para la clasificación final
- Asignar el Nivel de Evidencias para la clasificación



# Paso 10 : Clasificación de área y estimados de población (cont.)

## Distribuir porcentajes de hogares en cada Fase

### Buenas prácticas 1: Revisar la tendencia esperada de los elementos

Con base en análisis de condiciones actuales, supuestos y tendencias históricas

Disponibilidad de Alimentos	Reservas que pueden agotarse	Deterioro Significativo
	Menos alimentos silvestres si la estación seca se avecina	
	Existencia principalmente de alimentos básicos en los mercados	
Acceso a Alimentos	Reservas propias a agotarse en la mayoría de hogares, especialmente pobres y medios	Deterioro Significativo
	Fuentes de ingresos pueden ser limitadas	
	Precios pueden incrementar al 100%	
Uso de Alimentos	Puede disminuir levemente acceso al agua debido a alta dependencia de agua de grifos	Permanece igual
	Prácticas de alimentación y cuidados permanecen igual	
Consumo de Alimentos	A deteriorarse significativamente en por lo menos 20%, pero probablemente en más del 40-50% de hogares	Deterioro Significativo
Cambios en Medios de Vida	Probablemente los hogares usarán Estrategias de Afrontamiento de Crisis. Los pobres pueden llegar a usar Estrategias de Afrontamiento de Emergencia. Considerando que el 10% de hogares usaban Estrategias de Afrontamiento de Crisis o Emergencia después de la cosecha (condición actual), se espera que al menos el 20 -40% de hogares las enfrente durante el período proyectado, especialmente el 30% de la población pobre	Deterioro Significativo

# Paso 10 : Clasificación de área y estimados de población (cont.)

## Distribuir porcentajes de hogares en cada Fase

### Buena práctica 2: Concluir en cómo las poblaciones probablemente cambiarán de Fase o se mantendrán dentro de la Fase.

Evaluar los estimados actuales de población, el análisis de los elementos proyectados y de grupos según medios de vida

#### Fase 5:

- No se espera que ningún hogar entre en Catástrofe debido a los factores sociales mitigantes, alimentos silvestres y activos de medios de vida disponibles.

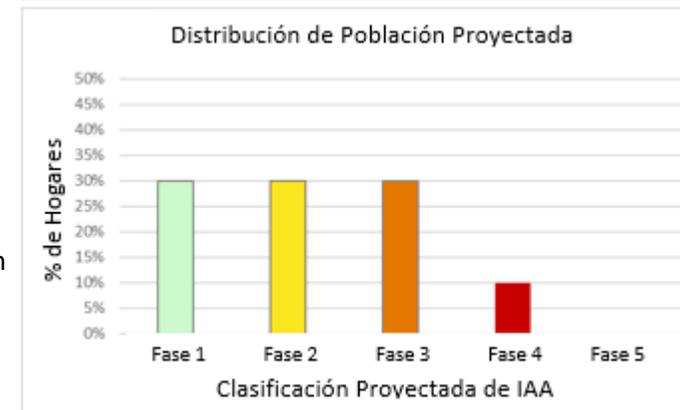
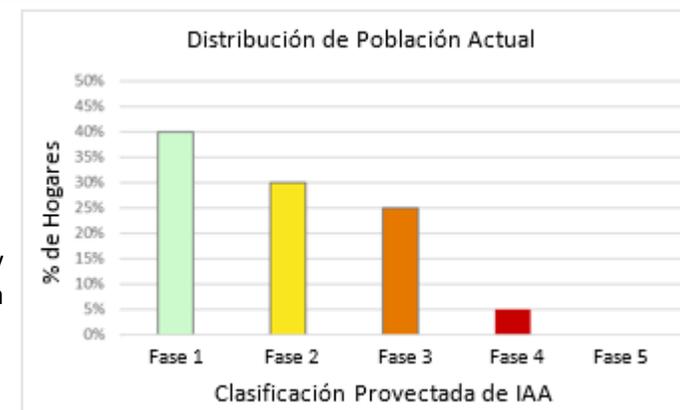
#### Fase 4:

- Es probable que hogares en Fase 4 durante el período actual continúen en Fase 4 (5%)
- Análisis de grupos de hogares según Medios de Vida: La mayoría de los Pobres (10% del total) con ingresos limitados y producción de alimentos baja probablemente estén en Fase 4. Adicionalmente, los Más Pobres (5% del total) quienes perdieron su producción y no poseen fuentes alternativas de ingresos, se mantendrán en Fase 4. Por ello, se espera que el 15% del total de población esté en Fase 4.
- Análisis de Área: Algunos, entre 5% y 10%, del 25% que estaban en Fase 3 podrían cambiar a Fase 4, este cambio implicaría deterioro entre 20% y 40%.
- Conclusión general: Se espera que la Fase 4 incremente de 5% a 10%

#### Fase 3:

- Población actualmente en Fase 3 permanecerá en esa Fase o cambiará a Fase 4. Si un 10% pasa a Fase 4, 15% seguirán en Fase 3.
- Algunos de los hogares que estaban en Fase 2 después de la cosecha, continuarán en Fase 2 y otros cambiarán a Fase 3. Considerando que se espera que la mayoría de hogares agoten sus reservas entre 4 y 6 meses antes que lo usual, los altos precios de alimentos y la escasez de trabajo temporal, al menos 30% de los hogares actualmente en Fase 2 cambiarán a Fase 3.

... Y así sucesivamente...





# Paso 10 en el SSI: Clasificación de área y estimados de población

Similar al Paso 4 (Clasificación actual):

- **Estimación de la población en cada Fase** (solo el% en cada Fase es ingresado manualmente)
- **Justificación resumida** (para copiar en la descripción general del área en el Informe de la CIF)
- **Nivel de evidencia** (basado en el Protocolo 2.5)

Step 1 Step 2 Step 3 Step 4 Step 5 Step 6 Step 7 Step 8 Step 9 **Step 10** Step 11 Step 12

Projected Classification and Population Estimate

Phase	# of people	% of total Pop
Phase 1	18,930	10
Phase 2	66,255	35
Phase 3	75,720	40
Phase 4	28,395	15
Phase 5	0	0
Total	189,300	100

Estimated # i Phase (Projected): 189,300

Area Phase **3**

Phase	# of people	% of total Pop
Phase 3 and Higher	104,115	55

Summary

Kaabong district is projected to remain in IPC area Phase 3 Crisis classification with 5% of the population in phase 2 going to phase 3 in the period. It is projected that 55% of the population will employ crisis and emergency coping strategies that are categorized as unsustainable, high risk and irreversible. The key coping strategies are most likely going to be market purchases, reduction in meal numbers, reduction in portion sizes, sale of household assets, casual labor, embarking on NUSAF 3 cash for work activities and petty trading.

Details

Evidence Level of Analysis

Area has limited or no humanitarian access but there is at least minimum evidence for classification

# CIF



Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases  
*Información y Normas que garantizan Mejores Decisiones relativas a  
Seguridad Alimentaria y Nutrición*



## [www.IPCinfo.org](http://www.IPCinfo.org)

Fin

Socios Mundiales de la CIF



Con el apoyo de

