

Situación de la Inseguridad Alimentaria Crónica en El Salvador

(07, 2015)

Puntos Clave

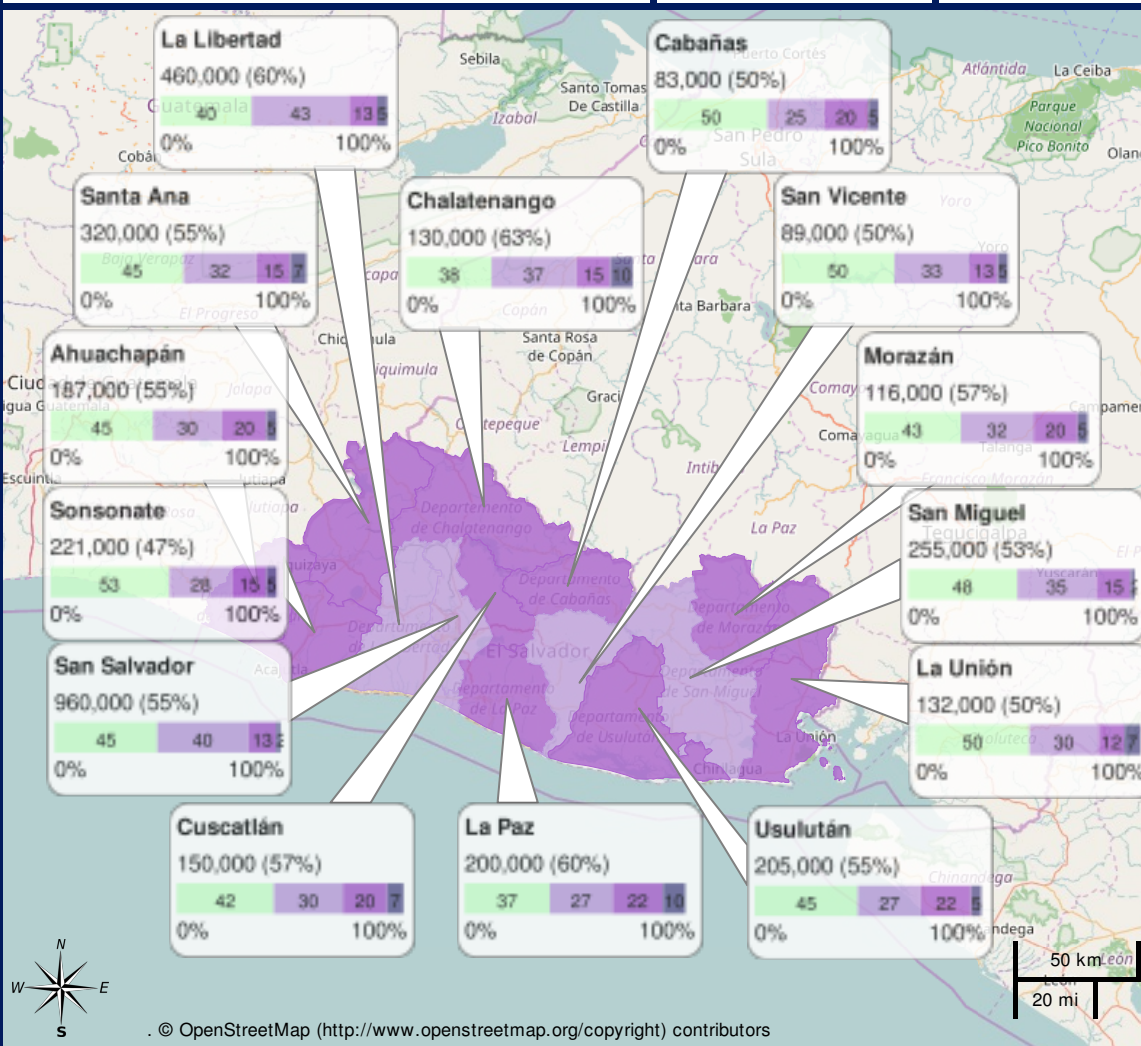
- Más de la mitad de los hogares de El Salvador se encuentra con algún grado de inseguridad alimentaria crónica (niveles 2, 3 o 4 de la escala CIF).
- El 20% de los hogares están en niveles 3 (15%) o 4 (5%). Es decir, su consumo alimentario presenta déficits de energía alimentaria durante al menos 2 meses al año y la energía alimentaria es nutricionalmente deficiente en nutrientes. Además, probablemente son hogares con niñez en situación de desnutrición crónica moderada o severa.
- El 35% de los hogares han sido clasificados en el nivel 2, con capacidad regular a tener acceso a una dieta de cantidad adecuada pero no siempre un consumo de una dieta con calidad adecuada.
- Diez de los catorce departamentos han sido clasificados en el nivel 3 y por tanto al menos un 20% de sus hogares se encuentran en el nivel 3 de inseguridad alimentaria crónica o peor.
- Según el protocolo internacional de la CIF, son necesarias acciones urgentes para contrarrestar los factores que limitan el consumo adecuado de los alimentos en cantidad y en calidad nutricional y la malnutrición en miembros de los hogares clasificados en los niveles 3 y 4.

Conclusiones resumidas de la clasificación

- Nivel 1: Ninguno
- Nivel 2: La Libertad, San Salvador, San Vicente y San Miguel
- Nivel 3: Ahuachapán, Sonsonate, Santa Ana, Chalatenango, Cuscatlán, La Paz, Cabañas, Usulután, Morazán y La Unión
- Nivel 4: Ninguno

Resumen de los factores limitantes y subyacentes

En los departamentos clasificados en el nivel 3, el acceso financiero es el mayor limitante, debido al bajo nivel de ingresos de los jornaleros con poca o ninguna tierra combinado con los altos precios estacionales de los alimentos básicos. Además en Sonsonate y Chalatenango, el bajo porcentaje de menores de seis meses que reciben lactancia materna exclusiva y el alto porcentaje de hogares con acceso a fuentes de agua no apta para consumo humano, son también factores limitantes principales. Los factores subyacentes sobre los cuáles se debe intervenir para reducir los niveles de inseguridad alimentaria son, entre otros: los altos niveles de inseguridad ciudadana, el bajo nivel de actividad económica productiva como causa del desempleo y sub-empleo, la falta de acceso a la tierra cultivable de las familias jornaleras, el analfabetismo en la jefatura de los hogares y la alta dependencia de estrategias de bajo valor monetario tales como jornaleo y venta de producción agrícola.



Simbología del mapa

Nivel de inseguridad alimentaria crónica

- IAC Severa
- IAC Moderada
- IAC Leve
- IAC Mínimo
- Evidencia inadecuada
- No analizado

Recurrencia de las Crisis

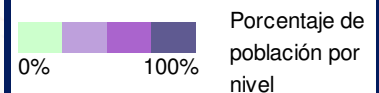
▲ Área clasificada como Crisis o peor durante al menos 3 años en 10 años anteriores

Los niveles indicados en el mapa representan la severidad máxima de la inseguridad alimentaria crónica para al menos el 20% de los hogares de la zona.

Simbología de recuadros

Nombre del área

Población y % en niveles 2, 3 y 4.



Números agregados

Nivel	% ('000s)
1	45% 2,853
2	35% 2,208
3	15% 982
4	5% 318

☺ = 10% de la población

Para más información, contactar:
Guillermo Pérez, CONASAN,
gperez@conasan.gob.sv

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo



La Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF) es una innovadora iniciativa global, impulsada por varias instituciones, que tiene por objetivo informar procesos de formulación de programas y políticas de seguridad alimentaria. En última instancia pretende contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional a nivel mundial. La CIF promueve un enfoque común para la clasificación de la gravedad y los factores subyacentes que determinan la inseguridad alimentaria aguda y crónica. Y así, mejorar la transparencia, pertinencia y comparabilidad de los análisis de la seguridad alimentaria para los tomadores de decisiones.

Conclusiones y Aspectos Claves

El Salvador es un país de renta media con un alto nivel de exposición a desastres naturales aunque no se han registrado crisis alimentarias que se extiendan por un lapso de más de 3 años dentro del período del análisis (2005-2015).

De la población en los departamentos analizados:

- El 5% de los hogares están en el nivel 4 de la escala CIF de inseguridad alimentaria crónica. Esto significa que no son capaces de cubrir el requerimiento de energía alimentaria mínimo durante más de cuatro meses en el año. La calidad nutricional de su dieta es inadecuada todo el año.
- El 15% de los hogares se encuentra en nivel 3 y por lo tanto no cubre sus necesidades de energía alimentaria mínimas durante más de dos meses en el año. Son capaces regularmente de tener acceso a una dieta de cantidad adecuada pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. Probablemente hogares con niñez en desnutrición crónica.
- Cerca del 35% se encuentra en el nivel 2 y por lo tanto son capaces regularmente de tener acceso a una dieta de cantidad adecuada durante todo el año pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. No es probable que los hogares tengan miembros crónicamente malnutridos.
- Alrededor del 45% se encuentra fuera de la inseguridad alimentaria crónica.

En diez de los 14 departamentos analizados, el porcentaje de los hogares clasificados en los niveles 3 o 4 requieren intervenciones de carácter urgente sobre los factores subyacentes que están condicionando la inseguridad alimentaria de los hogares y que se refieren más abajo.

Los departamentos de La Libertad, San Salvador, San Vicente y San Miguel han sido clasificados en el Nivel 2 por el alto porcentaje de hogares que no son capaces de acceder a una dieta de calidad moderadamente adecuada en todo momento, debido a carencias en micronutrientes y una dieta no balanceada.

Ningún departamento se ha clasificado en los niveles 1 o 4, no obstante, existen grupos de hogares en esos niveles.

La población con niveles de inseguridad alimentaria severa corresponde a los hogares sin acceso o con acceso limitado a la tierra cultivable y que dependen principalmente del jornal agrícola para generar sus ingresos que les permita la compra de alimentos. También forman parte de este grupo las poblaciones urbanas en situación de exclusión social.

En los departamentos clasificados en el nivel 3, el acceso a los alimentos es el principal factor limitante. Los hogares que dependen de un jornal o del comercio de sus productos a bajo precio no tienen suficientes ingresos que les permita cubrir una dieta con el mínimo energético durante 2 a 4 meses en el año. Además en Sonsonate y Chalatenango el bajo porcentaje de lactancia materna exclusiva en los seis primeros meses de vida y hogares con acceso a fuentes de agua no apta para consumo humano, también han sido identificados como principales factores limitantes.

Los factores subyacentes relacionados con la persistencia de la inseguridad alimentaria son en general los mismos en casi todos los departamentos y se indican a continuación:

- Procesos, Instituciones y Políticas: inseguridad ciudadana que condiciona negativamente la actividad económica y funcionamiento de los servicios; ausencia de un marco legal que comprometa al estado en el cumplimiento de las políticas SAN; el nivel de actividad económica que resulta insuficiente para emplear a la población desempleada y sub-empleada; acceso limitado al crédito para pequeños productores; ausencia de políticas que garanticen el buen uso del agua y la formación técnica del recurso humano; escasa participación de la mujer en las políticas de desarrollo, ausencia de programas de alfabetización de la mujer y uso limitado de los recursos por parte de la mujer en el ámbito rural; y falta de programas de promoción de la lactancia materna exclusiva y de la alimentación inicial y complementaria.
- Activos de medios de vida: falta de acceso a suficiente tierra cultivable especialmente en departamentos cafetaleros; analfabetismo en jefes de hogar que limita su acceso a mejores empleos; carencias en infraestructuras de transporte, salud y almacenamiento de granos; bajo acceso al crédito; bajos salarios y precios estacionalmente altos de los granos básicos; desnutrición crónica limita el nivel de aprendizaje de las personas
- Estrategias de medios de vida: alto porcentaje de hogares dependientes de estrategias de bajo valor monetario (jornaleo y venta de producción agrícola).

Información relevante para el análisis de respuesta de los tomadores de decisión

De acuerdo con los protocolos de la CIF, los hogares que se encuentran en niveles 3 y 4 requieren de intervenciones urgentes sobre los factores estructurales que determinan los altos niveles de inseguridad ciudadana, el bajo nivel de actividad económica productiva como causa del desempleo y sub-empleo, la falta de acceso a la tierra cultivable de las familias jornaleras, el analfabetismo en la jefatura de los hogares y la alta dependencia de estrategias de bajo valor monetario tales como jornaleo y venta de producción agrícola.

La Paz, Cuscatlán y Usulután tienen el mayor porcentaje de hogares en niveles 3 y 4 (27%), aunque este porcentaje es sólo ligeramente superior a los que registran el resto de departamentos clasificados en el nivel 3. Esta igualdad en el nivel de severidad que se da en la mayoría de departamentos impide establecer prioridades geográficas para la planificación de intervenciones. Se sugiere trabajar en una clasificación CIF a nivel municipal que permitiría apreciar qué zonas deben ser prioritarias a la hora de planificar intervenciones. Para ello será necesario llevar a cabo actividades de recopilación, reanálisis y levantamiento de información que puedan apoyar una clasificación de municipios.

Por el momento este análisis, al dar porcentajes de hogares en niveles 3 y 4 en cada departamento y factores subyacentes que contribuyen a la inseguridad alimentaria crónica, puede ser útil para identificar prioridades temáticas y dimensionar programas que se apliquen de forma transversal sobre poblaciones en niveles 3 y 4 en todos los departamentos.

Para los hogares clasificados en el nivel 2 además de la mejora de los ingresos de los hogares, se hace necesaria también acciones para sensibilizar sobre la importancia de consumir dietas diversificadas y nutricionalmente balanceadas.

La CIF es un conjunto de protocolos utilizados para clasificar la Inseguridad Alimentaria Crónica y Aguda. La CIF consta de cuatro funciones que se complementan mutuamente, cada función contiene un conjunto de protocolos específicos (herramientas y procedimientos). Los principales parámetros de la CIF, incluyen la creación de consenso, convergencia de la evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. Para la CIF, la Inseguridad Alimentaria Crónica se define como la Inseguridad Alimentaria que persiste en el tiempo, incluso en ausencia de circunstancias o eventos adversos excepcionales. El presente análisis se basa en los estándares CIF para la clasificación de la inseguridad alimentaria crónica, tal y como están recogidos en la adenda del manual técnico de la CIF de octubre de 2014.

Su realización la ha llevado a cabo un grupo técnico de trabajo (GTT) en el que participaron expertos de distintas disciplinas, capacitados para la realización de análisis de la CIF Crónica y provenientes de instituciones del gobierno, Naciones Unidas, ONGs nacionales e internacionales e instituciones de carácter técnico. El GTT fue convocado y coordinado por el CONASAN con apoyo administrativo y técnico de personal de PRESANCA II, FAO y PMA. El análisis se realizó en 3 momentos, un primer momento en la última semana de octubre de 2014, un segundo momento en las fechas del 20 y 21 de noviembre 2014 y el tercero, en la última semana de abril 2015. En las semanas previas al primer análisis, el GTT participó en dos talleres de formación sobre los protocolos CIF crónico y trabajó en tareas de preparación de la información que incluyeron el re-cálculo de bases de datos, la elaboración de tablas y gráficos y la carga de datos en el Sistema de Soporte de la Información (SSI). El segundo momento fue necesario dado que el tiempo para la finalización del trabajo durante el primer taller no fue suficiente.

El tercer momento, en abril de 2015, se llevó a cabo tras realizarse un re-cálculo de las bases de datos de dos estudios de seguridad alimentaria realizados en los años 2006 y 2012. Las bases de datos fueron cedidas por DIGESTYC y PMA y en el trabajo de re-cálculo participaron técnicos del PMA, PRESANCA II e INCAP. Este trabajo permitió disponer de nuevos indicadores y aumentar la fiabilidad de otros ya existentes, tal y como solicitó la Unidad de Soporte Global en la revisión realizada tras el taller de noviembre 2014.

Tras estos análisis, fue necesaria una reunión para la finalización y reclasificación a partir de nueva información de la Encuesta Nacional de Salud 2014. Dicha reunión tuvo lugar en las oficinas de PRESANCA II en San Salvador durante los días 25 y 26 de junio de 2015. Por motivos de agenda, algunos miembros del GTT no participaron en la reunión de finalización. Los resultados finales del análisis fueron compartidos con todos los miembros del GTT. El proceso de análisis y formación del GTT demandaba de las instituciones participantes el comprometer una cantidad considerable del tiempo de su personal, lo cual no fue posible siempre en todos los casos con el resultado de que algunas instituciones no pudieron participar en todas las actividades de forma continua.

Recomendaciones sobre próximos pasos para el análisis, seguimiento y actualización.

- Planificar la cobertura y el nivel de desagregación del próximo análisis CIF crónico en el país. Aquellos departamentos clasificados en el nivel 3 deberían ser prioritarios cuando se decida realizar un análisis municipal.
- Identificar qué trabajos de levantamiento de información están en fase de diseño y tratar de establecer sinergias entre estos trabajos y los próximos análisis CIF. En este sentido, sería muy útil incorporar indicadores de evidencia directa relativos al consumo de alimentos.
- Fortalecer las capacidades institucionales de El Salvador para la recolección de información de calidad que conduzcan a mejorar el análisis de la información.
- Planificar un proceso de comunicación de los resultados del análisis CIF crónico que garantice su mejor aprovechamiento y promueva la integración de estos resultados en espacios de formulación de políticas y programas, tales como el COTSAN, CODESAN, COMUSAN, mesas de cooperantes y de la academia.

Para mayor información, contacte

El Grupo Técnico de Trabajo de la CIF: Guillermo Pérez, CONASAN, gperez@conasan.gob.sv

La Unidad de Soporte Global de la CIF: www.ipcinfo.org (<http://www.ipcinfo.org>)

Part 3: Population Table

Cifras de población

Cuadro Demográfico de El Salvador

Nivel 1 nombre	Nivel 2 nombre	Número total de personas	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Nivel 2 o superior		Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años	Número de años en los que se ha dado una fase 3 o superior en los 10 años anteriores.	Nivel de confianza
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%			
Ahuehupán		340,586	153,000	45	102,000	30	68,000	20	17,000	5	187,000	55	15.7%		*
			136,234 - 170,293	40-50	85,146 - 119,205	25-35	51,087 - 85,146	15-25	0 - 34,058	0-10					
			83,000	50	42,000	25	33,000	20	8,000	5	83,000	50	9.2%		*
			74,773 - 91,389	45-55	33,232 - 49,848	20-30	24,924 - 41,540	15-25	0 - 16,616	0-10					
			78,000	37	78,000	37	31,000	15	21,000	10	130,000	63	12.1%		*
Chalatenango		207,146	72,501 - 82,858	35-40	62,143 - 93,215	30-45	20,714 - 41,429	10-20	10,357 - 31,071	5-15	150,000	57	14.1%		*
			111,000	42	78,000	30	52,000	20	20,000	7	150,000	57	14.1%		*
Cuscatlán		261,434	104,573 - 117,645	40-45	65,358 - 91,501	25-35	39,215 - 65,358	15-25	13,071 - 26,143	5-10	460,000	60	11.6%		*
			307,000	40	326,000	42	96,000	12	38,000	5	200,000	60	12.1%		*
La Libertad		767,687	268,690 - 345,459	35-45	268,690 - 383,843	35-50	38,384 - 153,537	5-20	0 - 76,768	0-10	460,000	60	11.6%		*
			125,000	37	92,000	27	75,000	22	33,000	10	200,000	60	12.1%		*
La Paz		332,939	99,881 - 149,822	30-45	83,234 - 99,881	25-30	49,940 - 99,881	15-30	16,646 - 49,940	5-15	200,000	60	12.1%		*
			131,000	50	79,000	30	33,000	12	20,000	7	132,000	50	15.6%		*
La Unión		262,428	118,092 - 144,335	45-55	65,607 - 91,849	25-35	26,242 - 39,364	10-15	13,121 - 26,242	5-10	132,000	50	15.6%		*
			86,000	42	66,000	32	40,000	20	10,000	5	116,000	57	15.0%		*
Morazán		202,468	80,987 - 91,110	40-45	60,740 - 70,863	30-35	30,370 - 50,617	15-25	0 - 20,246	0-10	116,000	57	15.0%		*
			231,000	47	170,000	35	73,000	15	12,000	2	255,000	53	17.6%		*
San Miguel		485,446	218,450 - 242,723	45-50	145,633 - 194,178	30-40	48,544 - 97,089	10-20	0 - 24,272	0-5	255,000	53	17.6%		*
			785,000	45	698,000	40	218,000	12	44,000	2	960,000	55	13.9%		*
San Salvador		1,744,088	697,635 - 872,044	40-50	610,430 - 784,839	35-45	174,408 - 261,613	10-15	0 - 87,204	0-5	960,000	55	13.9%		*
			262,000	45	189,000	32	87,000	15	44,000	7	320,000	55	18.6%		*
Santa Ana		583,056	233,222 - 291,528	40-50	174,916 - 204,069	30-35	58,305 - 116,611	10-20	29,152 - 58,305	5-10	320,000	55	18.6%		*
			89,000	50	58,000	32	22,000	12	9,000	5	89,000	50	12.3%		*
San Vicente		177,100	79,695 - 97,405	45-55	44,275 - 70,840	25-40	17,710 - 26,565	10-15	0 - 17,710	0-10	89,000	50	12.3%		*

Nivel 1 nombre	Nivel 2 nombre	Número total de personas	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4		Nivel 2 o superior		Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años	Número de años en los que se ha dado una fase 3 o superior en los 10 años anteriores.	Nivel de confianza
			#	%	#	%	#	%	#	%	#	%			
	Sonsonate	466,640	245,000	52	128,000	27	70,000	15	23,000	5	221,000	47	15.6%		*
	Usulután	372,043	167,000	45	102,000	27	84,000	22	19,000	5	205,000	55	12.3%		*
	Total	6,369,224	2,853,000	45	2,208,000	35	982,000	15	318,000	5	3,508,000	55			
	Gran Total	6,369,224	2,853,000	45	2,208,000	35	982,000	15	318,000	5	3,508,000	55			