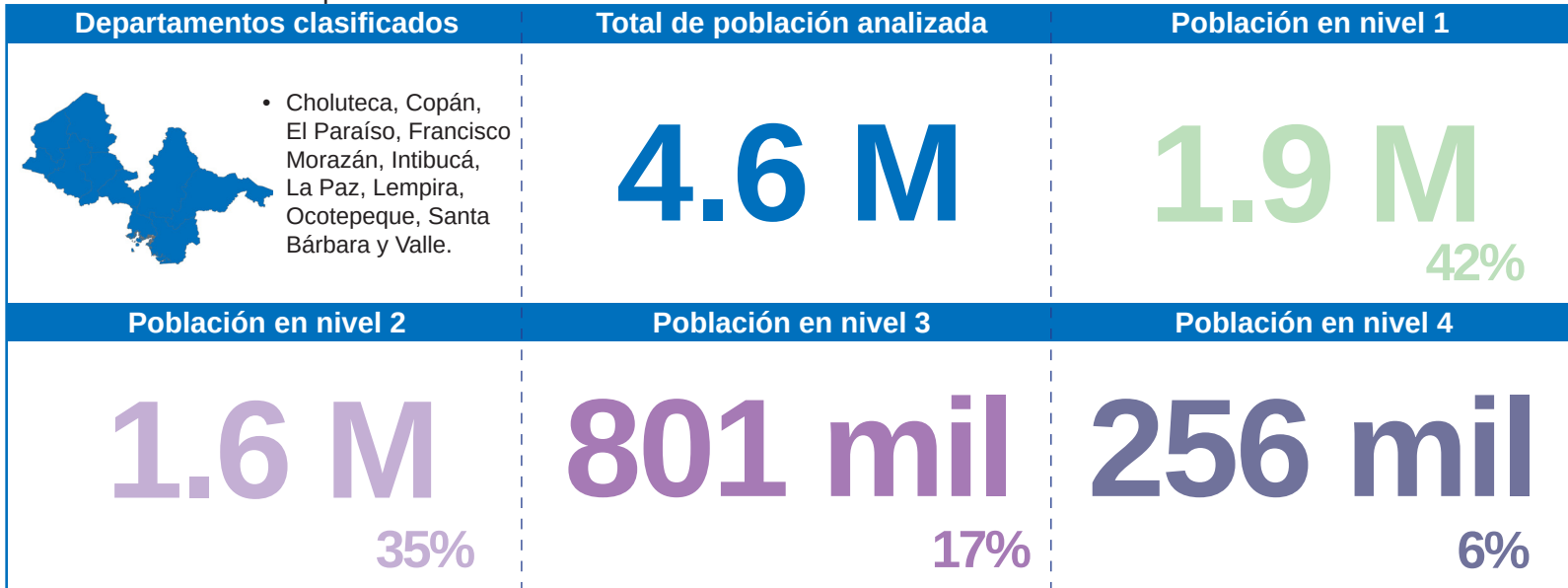


INFORME DEL ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA CRÓNICA EN HONDURAS

Contacto: Roberto Cáceres - UTSAN
 Correo: rcaceres@scgg.gob.hn

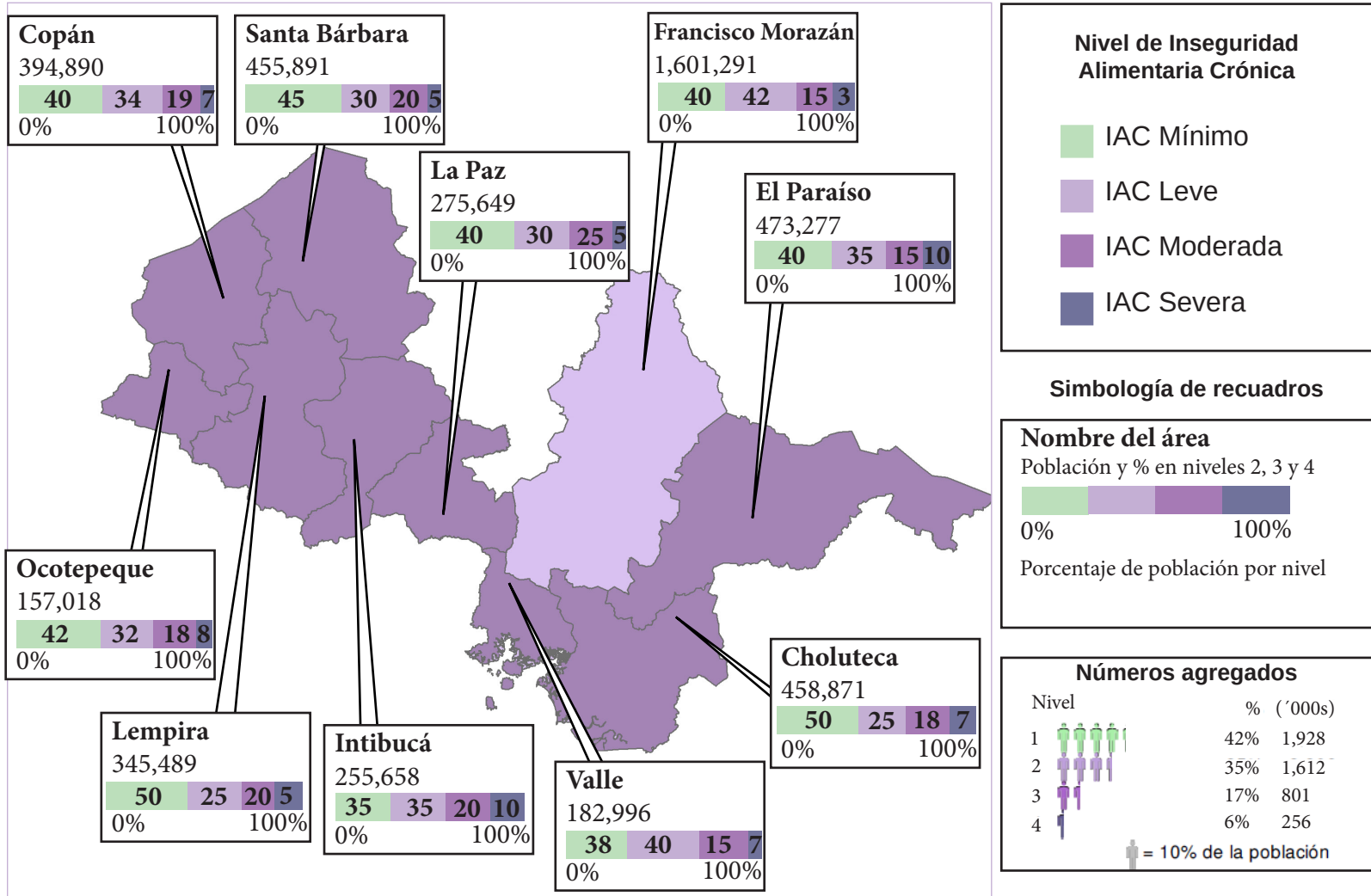
Pág. 1 de 6
 Tiempo de análisis: Abril 2018

La Clasificación Integrada en Fases (CIF) es un conjunto de protocolos utilizados para clasificar la Inseguridad Alimentaria Crónica y Aguda. La CIF consta de cuatro funciones que se complementan mutuamente, cada función contiene un conjunto de protocolos específicos (herramientas y procedimientos). Los principales parámetros de la CIF, incluyen la creación de consenso, convergencia de la evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. Para la CIF, la Inseguridad Alimentaria Crónica se define como la Inseguridad Alimentaria que persiste en el tiempo, incluso en ausencia de circunstancias o eventos adversos excepcionales.



Información clave por departamento

| | Intibucá | La Paz | Santa Bárbara | Lempira | El Paraíso |
|--|------------|---------|---------------|---------|-------------------|
| | 89 mil | 110 mil | 205 mil | 173 mil | 189 mil |
| | 89 mil | 82 mil | 137 mil | 86 mil | 166 mil |
| | 51 mil | 69 mil | 91 mil | 69 mil | 71 mil |
| | 26 mil | 14 mil | 23 mil | 17 mil | 47 mil |
| | Ocotepeque | Copán | Choluteca | Valle | Francisco Morazán |
| | 66 mil | 158 mil | 229 mil | 69 mil | 640 mil |
| | 50 mil | 134 mil | 115 mil | 73 mil | 680 mil |
| | 28 mil | 75 mil | 80 mil | 27 mil | 240 mil |
| | 13 mil | 28 mil | 34 mil | 14 mil | 40 mil |



Puntos clave de los hogares analizados de los Departamentos de Honduras

La realización del primer Análisis de Clasificación Integrada de Fases de Seguridad Alimentaria en la Escala Crónica ha permitido estimar que 9 de los 10 departamentos del Corredor Seco de Honduras se encuentran en nivel 3 ; y un departamento (Francisco Morazán) en nivel 2 de inseguridad alimentaria crónica.

- El 23% de los hogares analizados están en niveles 3 (17%) ó 4 (6%). Para estos hogares, el consumo alimentario presenta déficit de energía alimentaria durante al menos 2 meses al año y cotidianamente no consumen una dieta adecuada. Estos hogares se caracterizan por un bajo poder adquisitivo, que se ve agravado con el aumento constante de los precios de los alimentos, reflejándose dicha condición en un acceso a una dieta inadecuada en términos de calidad, llegando a presentar altas tasas de malnutrición, especialmente de desnutrición crónica.
- El 35% de los hogares han sido clasificados en el Nivel 2, lo que significa que acceden regularmente a una dieta adecuada en cantidad pero no siempre en calidad.
- Según el protocolo establecido por la CIF, en los hogares de Nivel 3 se requerirá impulsar acciones urgentes, firmes y sostenidas para abordar los factores subyacentes, para aumentar la calidad y cantidad de consumo alimentario, además de la implementación de políticas, programas y proyectos para disminuir la malnutrición crónica, priorizando las acciones en aquellos municipios con índices mayores en el contexto del departamento.

Resumen de los factores limitantes y subyacentes

En los departamentos clasificados en el nivel 3, el acceso a capital financiero es el principal limitante, debido a: que alrededor del 40 % de los hogares gasta por lo menos 75% de sus ingresos en alimentos; el bajo nivel de ingresos de los jornaleros con poca o ninguna tierra combinado con los altos precios estacionales de los alimentos básicos, particularmente frijol y maíz; y la pobreza extrema que afecta a la mayor parte de los hogares.

En cuanto a riesgos recurrentes o habituales, la sequía se ha presentado en los años 2009, 2014, 2015 y 2016, registrando acumulados de lluvia anual por debajo de los 1,500 mm, afectando a la mayoría de los 10 departamentos analizados del Corredor Seco, provocando principalmente pérdidas en granos básicos. En la mayoría de los departamentos, las comunidades recurrieron a estrategias de afrontamiento por haberse visto afectadas por la roya del café en 2012, perjudicando tanto a los propietarios de fincas como a las familias de los cortadores de café que vieron mermadas sus posibilidades de ingreso monetario y por tanto el acceso a los alimentos, en 2013.

Los factores subyacentes sobre los cuáles se debe intervenir para reducir los niveles de Inseguridad Alimentaria son, entre otros: los altos niveles de inseguridad ciudadana, el bajo nivel de actividad económica productiva como causa del desempleo y sub-empleo, la falta de acceso a tierra cultivable de las familias jornaleras, el analfabetismo en la jefatura de los hogares y la alta dependencia de estrategias de bajo valor monetario tales como jornaleo y venta de producción agrícola, promoviendo migración que desintegra la familia.

Conclusiones y aspectos claves

Honduras es un país de ingreso medio-bajo, con un poco más del 60% de la población viviendo en la pobreza (2017). En zonas rurales aproximadamente el 69% vive en pobreza, uno de cada 5 hondureños vive en pobreza extrema. En 2017 la economía creció 4.1% y se prevé que el crecimiento para 2018 sea de 3.6%. A pesar del crecimiento positivo, Honduras enfrenta los más altos niveles de desigualdad económica de Latinoamérica (53.7 de coeficiente de Gini, Banco Mundial, 2016).

El país tiene un alto nivel de exposición a desastres naturales, registrando crisis alimentarias asociadas a las sequías sufridas a nivel regional en algunos departamentos del corredor seco (2014-2016).

En los departamentos analizados:

- Los hogares en nivel 4 (6% del total de hogares analizados) no son capaces de cubrir el requerimiento mínimo de energía alimentaria durante más de cuatro meses en el año y la calidad nutricional de su dieta **es inadecuada**.
- Los hogares en nivel 3 (17%) no cubren sus necesidades mínimas de energía alimentaria entre dos y cuatro meses al año, y la calidad de su dieta es inadecuada durante todo el año.
- Cerca del 35% de hogares se encuentra en el nivel 2 y por tanto son capaces regularmente de tener acceso a una dieta de cantidad adecuada durante todo el año aunque no siempre adecuada en calidad. Son hogares donde es menos probable que tengan miembros crónicamente malnutridos.
- Alrededor del 42% de hogares se encuentra fuera de la Inseguridad Alimentaria Crónica.

En los 10 departamentos analizados, el porcentaje de los hogares en nivel 3 ó 4, requieren intervenciones de carácter urgente sobre los factores subyacentes que están condicionando dicho nivel de Inseguridad Alimentaria Crónica. Solamente un departamento se ha clasificado en el nivel 2; 9 fueron clasificados en nivel 3; y ninguno fue clasificado en niveles 1 ó 4, no obstante, existe un importante número de hogares que demandan atención con estrategias adecuadas y mejor focalizadas.

En los departamentos clasificados en el nivel 3, el acceso a los alimentos es el principal factor limitante. Los hogares que dependen de un jornal o del comercio de sus productos a bajo precio, no tienen suficientes ingresos que les permita cubrir una dieta con el mínimo energético durante 2 a 4 meses en el año. La escasa práctica de lactancia materna exclusiva en los seis primeros meses de vida y la inadecuada alimentación de la mujer y de

los niños pequeños fueron identificados como uno de los principales factores limitantes. Los departamentos de Intibucá y La Paz son los que presentan un mayor porcentaje de hogares en nivel 3 o peor (30%).

Los factores subyacentes relacionados con la persistencia de la Inseguridad Alimentaria son en general los mismos en casi todos los departamentos y se indican a continuación:

- **Procesos, Instituciones y Políticas:** inseguridad ciudadana que condiciona negativamente la actividad económica y funcionamiento de los servicios; el nivel de actividad económica que resulta insuficiente para emplear a la población desempleada y sub-empleada; acceso limitado al crédito para pequeños productores; insuficiencia de programas que garanticen la cobertura y buen uso del agua y saneamiento básico; escasa participación de la mujer en programas de alfabetización y uso limitado de los recursos por parte de la mujer en el ámbito rural; y falta de cobertura y eficacia de los programas de promoción de la lactancia materna exclusiva y de la alimentación complementaria.
- **Activos de medios de vida:** acceso insuficiente a la tierra cultivable especialmente en departamentos cafetaleros; necesidad de formación para utilización de prácticas sostenibles de manejo de suelos y humedad, analfabetismo en jefes de hogar que limita su acceso al mejoramiento de su actividad económica; limitaciones en infraestructura de transporte, salud y almacenamiento de granos; bajo acceso al crédito; bajos salarios y precios estacionalmente altos de los granos básicos; y muy especialmente la desnutrición crónica que limita el aprendizaje y desarrollo de las personas
- **Estrategias de medios de vida:** alto porcentaje de hogares dependientes de estrategias de bajo valor monetario (jornaleo y venta de su precaria producción agrícola).

Información relevante para el análisis de respuesta de los tomadores de decisión

- De acuerdo con los protocolos de la CIF, los hogares que se encuentran en niveles 3 y 4 requieren de intervenciones urgentes sobre los factores estructurales que determinan dicha condición, como son: los altos niveles de inseguridad ciudadana, el bajo nivel de actividad económica productiva como causa del desempleo y sub-empleo, la falta de acceso a tierra cultivable de las familias jornaleras, el analfabetismo en la jefatura de los hogares y la alta dependencia de estrategias de bajo valor monetario, tales como jornaleo y venta de reserva de granos básicos.
- Intibucá y La Paz tienen el mayor porcentaje de hogares en nivel 3 o peor (30%); El Paraíso presenta un 10% de hogares en nivel 4. Aunque estos porcentaje son sólo ligeramente superior a los que registran el resto de departamentos clasificados en el nivel 3.
- Este análisis, al dar porcentajes de hogares en niveles 3 y 4 en cada departamento, contribuye a identificar prioridades y dimensionar programas integrales que se apliquen de forma transversal sobre dichas poblaciones. Para los hogares clasificados en el nivel 2, además de la mejora de los ingresos de los hogares, es también necesario sensibilizar sobre la importancia de consumir dietas diversificadas y nutricionalmente balanceadas.
- Es imprescindible el mejoramiento de los sistemas de información a nivel nacional, y el análisis apoyado en evidencias, como factor primordial para la toma de decisiones.

Protocolos CIF para la Clasificación de la Inseguridad Alimentaria Crónica

La CIF es un conjunto de protocolos utilizados para clasificar la Inseguridad Alimentaria Crónica y Aguda. La CIF consta de cuatro funciones que se complementan mutuamente, cada función contiene un conjunto de protocolos específicos (herramientas y procedimientos). Los principales parámetros de la CIF, incluyen la creación de consenso, convergencia de la evidencia, rendición de cuentas, transparencia y comparabilidad. Para la CIF, la Inseguridad Alimentaria Crónica se define como la Inseguridad Alimentaria que persiste en el tiempo, incluso en ausencia de circunstancias o eventos adversos excepcionales. El presente análisis se basa en los estándares CIF para la clasificación de la inseguridad alimentaria crónica, tal y como están recogidos en la adenda del manual técnico vigente de la CIF de octubre de 2016.

Su realización ha sido coordinada por el Comité Nacional de la CIF en Honduras (CNCIF-HON) en el que participaron expertos de distintas disciplinas, capacitados en el enfoque de la CIF para el análisis de la inseguridad alimentaria crónica y provenientes de instituciones del Gobierno, Naciones Unidas, ONGs nacionales e internacionales, academia e instituciones de carácter técnico, que constituye el GTT de la Función 1 del protocolo de la CIF. El Comité Nacional fue convocado y coordinado por UTSAN contando con el apoyo logístico de FAO y la asistencia técnica del PROGRESAN – SICA y la USG-CIF.

El análisis se realizó en 3 momentos, un primer momento en la tercera semana de octubre de 2017, un segundo momento en las fechas del 22 y 23 de marzo de 2018 y el tercero, en la última semana de abril 2018:

- Primer momento: en los meses previos al análisis, el GTT participó en dos talleres : un taller de formación sobre los protocolos CIF de la escala de inseguridad alimentaria crónica , actividades de preparación de la información que incluyeron el cálculo de indicadores según el protocolo, la elaboración de tablas y gráficos y la carga de datos en el Sistema de Soporte de la Información (SSI); así mismo, en septiembre de 2017 se llevó a cabo un cálculo de indicadores de las bases de datos de ENDESA (2011-2012) y de la Alianza del Corredor Seco (ACS-2015). Las bases de datos fueron facilitadas por diferentes instituciones de gobierno y el trabajo de cálculo, coordinado por UTSAN. Este trabajo permitió disponer de nuevos indicadores y aumentar la fiabilidad de otros ya existentes, como recomienda la Unidad de Soporte Global.

- Segundo momento: fue necesario sensibilizar y actualizar en los contenidos básicos de la CIF, ya que hubo cambio de Gobierno y de representantes institucionales,

- Tercer momento: realizado en abril, con amplia convocatoria se logró realizar el análisis de CIF Crónica en 10 departamentos del Corredor Seco Hondureño.

El proceso de análisis y formación del GTT demandaba de las instituciones participantes el comprometer una cantidad considerable del tiempo de su personal, lo cual no fue posible siempre en todos los casos, con el resultado de que algunas instituciones no pudieron participar en todas las actividades de forma continua. Es importante mencionar que se tuvo como limitante la falta de disponibilidad de información sobre la calidad de los alimentos.

Recomendaciones sobre próximos pasos para el análisis, seguimiento y actualización

- Identificar qué trabajos de levantamiento de información están en fase de diseño y tratar de establecer sinergias entre estos trabajos para futuros análisis de CIF.
- Los niveles de inseguridad alimentaria crónica que se encuentran en la mayoría de departamentos, obliga a establecer prioridades a nivel territorial y una minuciosa focalización para la planificación de intervenciones con base en actividades de recopilación, reanálisis y levantamiento de información que apoyen una clasificación a nivel municipal.
- Realizar ajustes a la plataforma del SSI en el paso 5 que permita visualizar mejor la fase indicativa y también en el paso 6, donde se repite los niveles 2, en lugar de 3 y 4, y otros ajustes de títulos y traducciones.
- Se debe mejorar la generación, recolección y canalización de datos en las secciones de disponibilidad y acceso a los alimentos, ya que la evidencia disponible para el análisis fue muy limitada.
- Orientar futuros análisis de CIF de Inseguridad Alimentaria Aguda en aquellos departamentos clasificados en el nivel 3 o peor de Inseguridad Alimentaria Crónica y valorar la búsqueda de evidencias en aquellos municipios prioritarios de dichos departamentos.
- Continuar fortaleciendo las capacidades institucionales para la recolección de información de calidad que conduzcan a mejorar el análisis de la información y la correspondiente toma de decisiones.
- Planificar un proceso de comunicación de los resultados del análisis CIF de Inseguridad Alimentaria crónica que garantice su mejor aprovechamiento y promueva la integración de estos resultados en espacios de formulación de políticas y programas, de acuerdo a las instituciones que integran el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, tales como el CONASAN, COTISAN, COVISAN, Mesas Regionales de Seguridad Alimentaria; y otras instancias como la Academia y los miembros del Comité Nacional de implementación de la CIF.

Cuadro demográfico de los departamentos de Honduras distribuidos por niveles de Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC)

| Nivel de unidad administrativa | Número total de personas | Nivel 1 | | Nivel 2 | | Nivel 3 | | Nivel 4 | |
|--------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | No. de personas | % de población | No. de personas | % de población | No. de personas | % de población | No. de personas | % de población |
| Choluteca | 458mil | 229 mil | 50% | 115 mil | 25% | 80 mil | 18% | 34 mil | 7% |
| Copán | 395mil | 158 mil | 40% | 134 mil | 34% | 75 mil | 19% | 28 mil | 7% |
| El Paraíso | 473 mil | 189 mil | 40% | 166 mil | 35% | 71 mil | 15% | 47mil | 10% |
| Francisco Morazán | 1M 600 mil | 640 mil | 40% | 680 mil | 42% | 240 mil | 15% | 40 mil | 3% |
| Intibucá | 255 mil | 89 mil | 35% | 89 mil | 35% | 51 mil | 20% | 26 mil | 10% |
| La Paz | 275 mil | 110 mil | 40% | 82 mil | 30% | 69 mil | 25% | 14 mil | 5% |
| Lempira | 345 mil | 173 mil | 50% | 86 mil | 25% | 69 mil | 20% | 17 mil | 5% |
| Ocatepeque | 157 mil | 66 mil | 42% | 50 mil | 32% | 28 mil | 18% | 13 mil | 8% |
| Santa Bárbara | 456 mil | 205 mil | 45% | 137 mil | 30% | 91 mil | 20% | 23 mil | 5% |
| Valle | 183 mil | 69 mil | 38% | 73 mil | 40% | 27 mil | 15% | 14 mil | 7% |
| Gran Total | 4M 600 mil | 1 M 928 mil | 42% | 1M 612 mil | 35% | 801 mil | 17% | 256 mil | 6% |

Matriz resumen de factores limitantes y subyacentes. Análisis CIF Crónica.

| Departamentos analizados del Corredor Seco de Honduras | Factores limitantes para la Seguridad Alimentaria | | | Factores Subyacentes para la Seguridad Alimentaria | | | | | | | | |
|--|---|------------------------|--|--|----------------|----------------|--------------------|-----------------|----------------|----------------------------------|---------------------|------------------|
| | Disponibilidad de los alimentos | Acceso a los alimentos | Utilización biológica de los alimentos | Estrategias de Medida de Vida | Capital Humano | Capital Físico | Capital Financiero | Capital Natural | Capital Social | Políticas Instituciones Procesos | Riesgos recurrentes | Crisis inusuales |
| Choluteca | | | | | | | | | | | | |
| Copan | | | | | | | | | | | | |
| El Paraíso | | | | | | | | | | | | |
| Francisco Morazán | | | | | | | | | | | | |
| Intibucá | | | | | | | | | | | | |
| La Paz | | | | | | | | | | | | |
| Lempira | | | | | | | | | | | | |
| Ocatepeque | | | | | | | | | | | | |
| Santa Bárbara | | | | | | | | | | | | |
| Valle | | | | | | | | | | | | |

■ Principal Factor Limitante ■ No es un factor limitante
■ Factor Limitante Menor ■ Sin Evidencia

Para mayor información, contacte

El grupo Técnico de Trabajo de la CIF: Roberto Cáceres - UTSAN - rcaceres@scgg.gob.hn
 La Unidad de Soporte Global de la CIF: www.ipcinfo.org (https://www.ipcinfo.org)

Diseño y diagramación: PROGRESAN-SICA