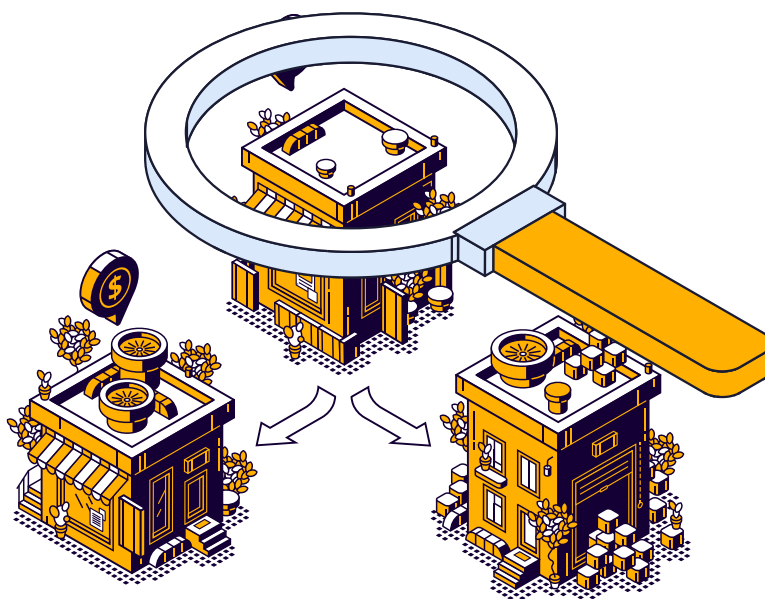




# Escenarios y evolución de las MIPYMES en la región SICA

Análisis a partir de los índices globales de competitividad, emprendimiento, innovación y Doing Business en el marco de la AGENDA REGIONAL MIPYME

Observatorio regional de competitividad e innovación productiva y sostenible de la MIPYME





# **Escenarios y evolución de las MIPYMES en la región SICA**

Análisis a partir de los índices globales de competitividad, emprendimiento, innovación y *Doing Business* en el marco de la AGENDA REGIONAL MIPYME

---

Observatorio regional de competitividad e innovación productiva y sostenible de la MIPYME

CONSEJO DIRECTIVO CENPROMYPE



# Escenarios y evolución de las MIPYMES en la región SICA

Análisis a partir de los índices globales de competitividad, emprendimiento, innovación y *Doing Business* en el marco de la AGENDA REGIONAL MIPYME

---

Observatorio regional de competitividad e innovación productiva y sostenible de la MIPYME



# Créditos

## CENPROMYPE

Observatorio regional de competitividad e innovación productiva y sostenible de la MIPYME. El Salvador, 2021

## Equipo de CENPROMYPE:

David Cabrera  
Liliana Monteiro

## Investigación y elaboración:

Gabriel Fernandez  
Johnathan Ordoñez

## Coordinación editorial:

Mar Martín Manzano

## Con aportes de:





José Pedro Alberti  
Nelson Salazar  
Vicente Rivas

## Forma recomendada de citar:

Observatorio regional de competitividad e innovación productiva y sostenible de la MIPYME. (2021). *Escenarios y evolución de las MIPYMEs en la región SICA. Análisis a partir de los índices globales de competitividad, emprendimiento, innovación y Doing Business en el marco de la AGENDA REGIONAL MIPYME*. San Salvador: CENPROMYPE/SICA.

**Edición del texto:** Teresa Domingo

**Diseño y diagramación:** Contracorriente Editores

-  Obra editada bajo licencia *Creative Commons*
-  **Atribución.** Usted debe darle crédito a esta obra de manera adecuada, proporcionando un enlace a la licencia e indicando si se han realizado cambios. Puede hacerla en cualquier forma razonable, pero no de modo tal que se sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciante.
-  **No comercial.** Usted no puede hacer uso del material con fines comerciales.
-  **Compartir igual.** Si usted mezcla, transforma o crea nuevo material a partir de esta obra, usted podrá distribuir su contribución siempre que utilice la misma licencia que la obra original.

Con el apoyo de:



UNIÓN EUROPEA

# Contenido

## PARTE UNO

### La región SICA de acuerdo con

Evolución de la facilidad para hacer

Evolución de la capacidad para

Evolución de las actitudes, competencias

## PARTE DOS

### Análisis detallado de la evolución de los países de la región SICA

- A
- B
- C
- D
- E
- F
- G
- H

## PARTE TRES

### Escenarios y evolución de las áreas priorizadas en la AGENDA

- A
- B
- C
- D Articulación productiva y acceso
- E Innovación y desarrollo
- F
- G Eje transversal de sostenibilidad

### Conclusiones y

¿Qué son y cómo se definen los

¿Cómo hemos utilizado la información de los índices globales para analizar

¿Cómo hemos analizado las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL

# Resumen ejecutivo

## 6 Metodología | PÁGINA 18

Para realizar esta investigación se seleccionaron cuatro índices: el Índice Global de Competitividad (IGC)<sup>1</sup>, el *Doing Business* (DB)<sup>2</sup>, el Índice Global de Innovación (IGI)<sup>3</sup> y el Índice Global de Emprendimiento (IGE)<sup>4-5</sup>.

Entre las riquezas de estos índices destaca su división en ejes y variables que nos permiten analizar con mayor profundidad la contribución desde la MIPYME a la competitividad de la región y de los países del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), siempre enmarcados en el entorno y la orientación que estos esfuerzos realizan. Y es precisamente esta riqueza la que nos ha facultado para, además de este análisis de los índices

---

1/ La competitividad en el mundo la mide el Foro Económico Mundial a través de su Índice Global de Competitividad (IGC).

2/ Desde el 2003, el Banco Mundial (BM) se ha dado a la tarea de medir qué tan fácil resulta hacer negocios en las diferentes economías en el mundo a través de su índice *Doing Business*.

3/ El proyecto del Índice Global de Innovación (IGI) fue lanzado en 2007 por la Escuela de Negocios INSEAD (acrónimo de Instituto Europeo de Administración de Empresas).

4/ El Instituto de Desarrollo y Emprendimiento Global (IDEG) es quien se ocupa de elaborar el IGE

5/ En el apéndice metodológico del estudio se ofrece una descripción de cada uno de estos cuatro índices.







**La presente investigación se enmarca en la iniciativa del Observatorio Regional de Competitividad e Innovación Productiva y Sostenible de la MIPYME. Su objetivo es producir, sistematizar y proveer conocimientos sobre aspectos relevantes que afectan a la competitividad, la productividad y el desarrollo sostenible de la MIPYME. El Observatorio busca promover de manera proactiva y proyectiva el protagonismo de la MIPYME en la integración y en el desarrollo económico y social.**

## 8

globales, desarrollar dos análisis complementarios: (1) analizar la evolución de los últimos años en cada uno de los países de la región alrededor de tres dimensiones en las que confluyen los principales retos identificados en las MIPYMES de la región (dimensión de contexto, dimensión de política y regulación, dimensión de productividad empresarial); y (2) analizar la situación actual de variables específicas e indicadores clave, en torno a las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME, por su relevancia a la hora de diseñar estrategias de apoyo (desarrollo empresarial, empresarialidad femenina, emprendimiento, articulación productiva y acceso a mercados, innovación y desarrollo tecnológico, mejora del entorno financiero, sostenibilidad ambiental).

## La región SICA de acuerdo con los índices globales | PÁGINA 22

Se expone el desempeño de los países del SICA en cada uno de los índices durante los últimos cinco años —del 2015 al 2020— en comparación con la media de la región SICA, con la media latinoamericana y con el *top 5* de países en el mundo.

El índice global de competitividad se mantuvo relativamente constante en todos los países del SICA, salvo el aumento significativo experimentado en Costa Rica que, junto con República Dominicana y Panamá, integra los países que superan la media regional. No existen grandes diferencias entre el promedio centroamericano y el latinoamericano, pero sí hay contraste con los cinco países *top* en todo el mundo.

El *Doing Business* describe la facilidad de hacer negocios. En Centroamérica se ha experimentado una evolución heterogénea en los marcos regulatorios para hacer negocios. Cuatro países (Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Panamá) obtienen puntajes superiores a los de la media regional. Con respecto a los promedios de América Latina, no existen grandes diferencias; en cambio, sí resultan significativas en relación con los cinco países de mayor puntaje en el mundo.

En la capacidad para la innovación, todos los países de la región muestran reducciones relevantes. Costa Rica y Panamá son los únicos dos países que superan la media regional. La región SICA exhibe patrones similares a los del promedio latinoamericano, aunque persisten las diferencias con respecto a los cinco países con el puntaje más alto del mundo.

Los datos revelan que los niveles de emprendimiento han disminuido en los países de la región SICA, aunque con ligeras mejoras en los últimos dos años. Con respecto a América Latina, ambas regiones experimentan repuntes leves y el *top 5* del índice también cosecha alzas. De hecho, constituye el único grupo cuyo puntaje evoluciona de manera positiva en los últimos cinco años.

## Análisis detallado de la evolución en los países de la región SICA en los índices globales | PÁGINA 32

### Belice | PÁGINA 34

La dimensión de política y regulación, que se refiere a los elementos de política pública del

Estado que incentivan crear nuevos negocios, muestra estabilidad en el período. A la vez, la dimensión de productividad empresarial, que se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse, experimenta estabilidad con ciertas fluctuaciones.

### **Costa Rica** | PÁGINA 42

La dimensión de contexto, que se refiere a la evolución general de la situación económica y política, recoge incrementos por encima del promedio. La dimensión de política y regulación crece, por encima del promedio, en obtención de electricidad, obtención de crédito, pago de impuestos y comercio transfronterizo. En la dimensión de productividad empresarial se observan disminuciones en todos los pilares, salvo en el de capital humano e innovación.

### **El Salvador** | PÁGINA 58

El país presenta un aumento ligero en la dimensión de contexto con pilares fundamentales para la competitividad. En la dimensión de política y regulación, los pilares de comercio transfronterizo, obtención de crédito, pago de impuestos y obtención de electricidad se mantuvieron por encima del promedio al final del período. En la dimensión de productividad empresarial, disminuyen –aunque continúan por encima del promedio– la producción creativa y el capital humano e innovación, mientras que conocimiento y producción tecnológica se mantiene estable.

### **Guatemala** | PÁGINA 74

Se observa un ligero incremento en la dimensión de contexto, con estabilidad ma-

croeconómica, salud pública y mercado de bienes por encima del promedio. A pesar de la disminución que experimenta la dimensión de política y regulación, continúan superando el promedio en obtención de crédito, obtención de electricidad, comercio transfronterizo y pago de impuestos. Decece la dimensión de productividad empresarial con una reducción progresiva del promedio en capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica y producción creativa. Por el contrario, el crecimiento es general para *networking*, oportunidad de emprender, absorción de la tecnología e innovación de productos.

### **Honduras** | PÁGINA 90

Aumenta la dimensión de contexto por encima del promedio, con salud pública, estabilidad macroeconómica y sistema financiero como variables relevantes. Se observa estabilidad en la dimensión de política y regulación. Por último, la dimensión de productividad empresarial experimenta una disminución leve, con capital humano e innovación por encima del promedio.

### **Nicaragua** | PÁGINA 106

La dimensión de contexto se incrementa por encima del promedio en salud pública y estabilidad macroeconómica, fundamentales en temas de competitividad y desarrollo de la MIPYME. La dimensión de política y regulación se mantiene estable, significativamente por encima del promedio en comercio transfronterizo (a pesar de que se observa una ligera disminución). La dimensión de productividad decrece de manera leve, con

cifras por encima del promedio en producción creativa. La capacidad de las MIPYMES nicaragüenses de relacionarse con sus pares a través del *networking* y la capacidad para emprender han sido fundamentales para su productividad.

 **Panamá** | PÁGINA 122

En la dimensión de contexto se observan ligeros incrementos, por encima del promedio en salud pública, estabilidad macroeconómica y sistema financiero. La dimensión de política y regulación se mantuvo estable con ligeras fluctuaciones. Disminuyó la dimensión de productividad empresarial, aunque por encima del promedio en producción creativa (a pesar de que también observa caídas del puntaje al final del período). *Networking* fue el único pilar en crecimiento durante el período. La capacidad de las MIPYMES panameñas de relacionarse con sus pares a través del *networking* ha resultado esencial para su productividad.

 **República Dominicana** | PÁGINA 138

En la dimensión de contexto se observa un aumento, por encima del promedio, en estabilidad macroeconómica y salud pública. La dimensión de política y regulación decrece ligeramente. La dimensión de productividad empresarial experimenta una reducción del promedio y de todos los pilares en los últimos años. La innovación de productos, la oportunidad para emprender y la absorción de tecnologías son puntajes que presentan oportunidades de mejora para el desarrollo de las MIPYMES en República Dominicana.

## Escenarios y evolución de las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME | PÁGINA 154

 **Desarrollo empresarial**  
 PÁGINA 156

La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy similar al de las mejores prácticas del mundo.

Las mejores calificaciones las obtienen las variables de apertura de negocio, sistemas de auditoría/rendición de cuentas y pago de impuestos (la primera es la que más se acerca a las mejores prácticas internacionales). Mientras tanto, las variables más vinculadas a la productividad empresarial se alejan de los estándares internacionales, como el profesionalismo en la gestión empresarial, la existencia de trabajadores y trabajadoras cualificadas y la relación entre productividad y salarios.

 **Empresarialidad femenina**  
 PÁGINA 170

La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy similar al de las mejores prácticas en el mundo.

La variable que más se aproxima al estándar internacional es la de diversidad de la fuerza laboral, seguida de la de mujeres asalariadas

versus hombres asalariados. El peor puntaje aparece en el porcentaje de mujeres con titulaciones avanzadas.

## **Emprendimiento** | PÁGINA 178

La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy diferente al de las mejores prácticas mundiales.

Los países de la región califican mucho mejor en los parámetros medidos por el IGC (preferencia por el riesgo y por las ideas disruptivas) que en los pilares del IGE<sup>6</sup>. La preferencia por el riesgo es la variable con mejor puntuación en la región, en la que destacan Guatemala, Honduras y República Dominicana. En cuanto a la variable predisposición hacia ideas disruptivas, todos los países están muy cerca de la media regional, excepto El Salvador y Nicaragua.

## **Articulación productiva y acceso al mercado** | PÁGINA 194

La media regional de los parámetros utilizados sigue un patrón parecido al de los mejores estándares internacionales.

6/ En 2018, se introduce una nueva metodología para el IGC 4.0 más coherente con la Cuarta Revolución Industrial (capital humano, agilidad, resiliencia e innovación). Mientras tanto, el IGE ha experimentado algunos problemas, pues originalmente se dirigía a los negocios en países desarrollados y no abarcaba de manera suficiente a los países en desarrollo.

La mejor puntuación se logra en la variable de comercio transfronterizo. La variable relacionada con la apertura de las economías alcanza la segunda mejor puntuación. La puntuación más baja de la región se obtiene en la variable de sofisticación de clientes. Sin embargo, la mayor brecha con respecto al mejor estándar internacional aparece en la variable de entorno competitivo, donde una puntuación de 41.5 contrasta con los 80.1 puntos del país con mejor percepción de esta variable en todo el mundo.

## **Innovación y desarrollo tecnológico** | PÁGINA 208

La brecha regional en las variables vinculadas a la innovación y al desarrollo tecnológico con respecto a los mejores países del mundo es la más grande de las observadas en las distintas áreas de la AGENDA REGIONAL MIPYME.

Las mayores diferencias se observan en los indicadores que manejan datos duros, como la producción de artículos científicos de acuerdo con el tamaño de la economía, el gasto en I+D con respecto al PIB o las exportaciones en productos de alta tecnología. En cambio, las únicas dos variables que se acercan a los 50 puntos tienen que ver con la percepción sobre la protección intelectual y el crecimiento de empresas innovadoras. La otra variable de percepción, que analiza la colaboración entre las universidades y las empresas en materia de I+D, también presenta puntuaciones muy bajas.



## Mejora del entorno financiero

PÁGINA 222

El patrón de comportamiento de las variables relacionadas con el entorno financiero resulta muy similar en la región y en los mejores estándares internacionales.

## 12

La mejor puntuación se obtiene en el indicador de facilidad para obtener crédito (en parte debido al sesgo en la metodología del *Doing Business*), seguida por la del volumen de concesión de crédito al sector privado. A continuación, con puntuaciones más bajas, aparecen los indicadores de percepción sobre las posibilidades de financiación para la MIPYME y percepción de la disponibilidad de capital de riesgo. Esto implica que cuanto más específico es el indicador en el objeto de la financiación, peor resulta la puntuación obtenida.



## Sostenibilidad ambiental

PÁGINA 232

El mejor desempeño regional se encuentra en la variable de tratados o convenios internacionales sobre medioambiente.

En esta variable, los países de la región participan con una media de 22 convenios, en con-

traste con los 29 analizados, y una puntuación de 74 sobre 100. Por otro lado, se aprecia que hay un mejor desempeño en la promoción de las energías renovables que en la eficiencia energética, una variable en la que la brecha con respecto al estándar internacional es más grande. La sostenibilidad ecológica, medida por el IGI, tiene una brecha menor en relación con el estándar internacional.

## Conclusiones y recomendaciones | PÁGINA 244

Se evidencia la necesidad de redoblar esfuerzos para promover el emprendimiento, la innovación, la mejora del acceso a capital para escalar negocios, la mejora de la gestión empresarial y la productividad fundamentada en una mejor tecnificación de la fuerza laboral.

El emprendimiento y la innovación son motores fundamentales del desarrollo económico en los países de la región y asignaturas pendientes desde una perspectiva integral. También se advierte la necesidad de perseguir la mejora de la productividad de nuestras empresas en diferentes aspectos relevantes relacionados con las capacidades de gestión, la productividad del empleo y la diversificación, que permita impulsar el nivel de competitividad de la MIPYME y, así, contribuir a la competitividad de los países de una manera sólida y consistente.



# Introducción

## 14

La ciencia, la tecnología y la innovación han sido los motores fundamentales para el desarrollo económico sostenible de los países industrializados. En el caso de los países de Centroamérica, Belice y República Dominicana (la denominada región SICA), se han llevado a cabo avances en los marcos institucionales nacionales que dan cada vez más importancia a los temas de innovación, emprendimiento y competitividad. Sin embargo, los resultados en estas áreas todavía son modestos, sobre todo en lo que se refiere a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)<sup>7</sup> regionales, cuyo desarrollo efectivo resulta clave para el progreso económico y social de los países dentro del Sistema de Integración Centroamericano (SICA).

En efecto, conocemos la importancia de las micro, pequeñas y medianas empresas como fuente de empleo y de desarrollo económico, pero ¿realmente son competitivas? ¿Contribuyen de manera sólida al desarrollo económico y social de

---

7/ No existe consenso teórico sobre el concepto de MIPYME. Cada país en la región define a este tipo de empresas de acuerdo con ciertos parámetros (por ejemplo, el número de empleados y empleadas o los niveles de facturación) y de acuerdo con los objetivos establecidos al desarrollar un tejido empresarial específico. En el presente estudio, se entiende por MIPYMES a las micro, pequeñas y medianas empresas que existen en un mercado definido y que están compuestas por una cantidad limitada de activos, trabajadores y trabajadoras y niveles de ventas. Para profundizar en este aspecto, véase el trabajo de Saavedra *et al.* (2008).





**Conocemos la importancia de las micro, pequeñas y medianas empresas como fuente de empleo y de desarrollo económico, pero ¿realmente son competitivas? ¿Contribuyen de manera sólida al desarrollo económico y social de la región? ¿Estamos trabajando, con ellas, para que sean ese desacelerador de la pobreza y las desigualdades? ¿Estamos comprometidos y comprometidas con su crecimiento, modernización, transformación y adaptación?**

## 16

la región? ¿Estamos trabajando, con ellas, para que sean ese desacelerador de la pobreza y las desigualdades? ¿Estamos comprometidos y comprometidas con su crecimiento, modernización, transformación y adaptación? De estas preguntas partimos para buscar los análisis que puedan ir orientando nuestras decisiones en las direcciones que necesitamos.

El presente estudio se enmarca en la iniciativa del Observatorio Regional de Competitividad e Innovación Productiva y Sostenible de la MIPYME. En esta iniciativa, CENPROMYPE, con el apoyo y la colaboración de la Unión Europea como socio estratégico, busca ofrecer información sobre la situación de estas empresas en la región, una información que amplíe la narrativa conceptual sobre su comportamiento, con el fin de mejorar su productividad y competitividad nacional, regional e internacional.

De forma concreta, el estudio analiza cuatro índices globales en la región del SICA: el índice Global de Competitividad (IGC), el *Doing Business* (DB), el índice Global de Innovación (IGI) y el índice Global de Emprendimiento (IGE). Buena parte de estos índices (tales como el de competitividad o el *Doing Business*) son utilizados por calificadoras internacionales de riesgo para examinar determinados temas, como el riesgo país, o analizar potenciales de inversión. Pretendemos relacionar estos índices con las políticas, las estrategias, los instrumentos y las herramientas que apoyan, o deberían apoyar, el desarrollo de la MIPYME en la región.

En el presente documento se pueden encontrar:

- 1 La **composición técnica y metodológica de los cuatro índices** seleccionados y sus variables.
- 2 El comportamiento de la región y de sus países en cada uno de los cuatro índices analizados, desde el 2015 al 2020.
- 3 La utilidad que tienen estos índices para las MIPYMES y, específicamente, la información pertinente para la toma de decisiones.
- 4 Un análisis de la evolución del contexto, la regulación y las políticas y la productividad empresarial en cada uno de los países de la región, durante los últimos cinco años.
- 5 Las variables e indicadores específicos de cada uno de los índices que se relacionan con las áreas priorizadas de la AGENDA REGIONAL MIPYME, instrumento estratégico de CENPROMYPE.
- 6 Las conclusiones y recomendaciones para el mejoramiento productivo de las MIPYMES regionales a la luz de los resultados analizados.

En este ejercicio pionero por conocer los factores que impulsan la promoción efectiva de la MIPYME, hemos elaborado de manera creativa una herramienta de trabajo y reflexión para cuantificar y medir ciertas problemáticas, desde la perspectiva regional y desde la perspectiva nacional de los países de la región SICA. El resultado es un estudio en el que podremos rastrear, con evidencia científica, el «deber ser» de la AGENDA REGIONAL MIPYME. En este sentido, el instrumento nos presentará los problemas coyunturales de la MIPYME con dimensión regional, así como las áreas que habría que reforzar.

El estudio ofrece dos niveles de análisis. El primer nivel busca entender en qué escenario se

encuentra el sector MIPYME de cada país. Los índices nos sirven para mensurar su contexto, las políticas y regulaciones, así como la productividad empresarial. A pesar de las divergencias entre países o el período de análisis, el contexto, junto con las políticas y regulaciones, se mantiene estable, con ligerísimos incrementos en los últimos cinco años. Sin embargo, en los puntajes de emprendimiento e innovación, se aprecia cierta disminución para los países de la región SICA. Este hallazgo, por ejemplo, revela que la estabilidad en los contextos macro no produce las mejoras deseadas en innovación y emprendimiento, esenciales para el desarrollo de la MIPYME, y nos invita a reflexionar.

El segundo nivel del estudio analiza las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME a las que se añade la sostenibilidad ambiental como eje transversal. Entre los resultados observamos que la región se encuentra por encima de la media de América Latina y Caribe en las variables comparables, aunque existe una gran brecha con respecto a los mejores estándares internacionales. Por otra parte, el mejor desempeño regional se sitúa en el área de desarrollo empresarial y, a continuación, sucesi-

vamente, en articulación productiva y acceso al mercado, entorno financiero, empresariedad femenina, emprendimiento y, por último, innovación y desarrollo tecnológico. En cuanto al eje transversal de sostenibilidad ambiental, la región presenta una brecha de cerca de 49 puntos con respecto a los mejores estándares internacionales.

Entre las conclusiones y recomendaciones que se derivan del estudio, destacan la utilidad y la pertinencia que la información de estos índices puede ofrecer para el devenir de las MIPYMES en la región. Con respecto a los resultados, observamos que mientras en el Índice Global de Competitividad y el *Doing Business* las puntuaciones se han mantenido relativamente constantes para todos los países en los últimos cinco años, en el Índice Global de Innovación y el Índice Global de Emprendimiento muestran una clara tendencia a la baja.

Si la lectura de esta investigación brinda herramientas para mejorar la situación de las MIPYMES dentro de cada país y en el conjunto de la región, entonces habrá alcanzado su objetivo final.

# Metodología

## 18

Durante los últimos años, numerosos organismos internacionales se han especializado en sistematizar información sobre innovación, desarrollo empresarial y competitividad en el mundo. Como resultado de estos esfuerzos, se han creado una serie de índices que miden la posición de un país con respecto a distintas variables como la innovación, la competitividad, la capacidad emprendedora o la capacidad de las empresas para hacer negocios en un país, entre muchos otros. En nuestro estudio utilizamos la información de estos índices globales para analizar las MIPYMES en la región SICA y su evolución de acuerdo con ciertas áreas priorizadas como buque insignia de su desarrollo.

Tal y como se establece en la Política Regional MIPYME (PRMIPYME) y en la Estrategia Regional de Articulación Productiva MIPYME (ERAPM), pese a la relevancia de las MIPYMES en la región y a la necesidad de contar con información cuantitativa y cualitativa suficiente y de calidad que contribuya a tomar decisiones acertadas y oportunas sobre el sector, resulta evidente que esta información es todavía muy escasa. La relativamente poca información que existe proviene de información cuantitativa desactualizada e incompleta, que imposibilita tener una visión comprehensiva del sector e impide analizar con rigurosidad su composición y su evolución en el tiempo, su lógica interna y sus relaciones intra e intersectoriales, sus potencialidades, fortalezas, dificultades y desafíos. Este déficit de conocimiento sobre las MIPYMES es particularmente preocupante en un contexto inestable,



**Para realizar este estudio se han seleccionado cuatro índices globales con amplio reconocimiento internacional. Sobre ellos se ha hecho un zoom en aquellos pilares y variables que inciden en la temática de la AGENDA REGIONAL MIPYME para analizar de manera más pormenorizada la posible contribución de la MIPYME a la competitividad de la región y de los países del Sistema de la Integración Centroamericana.**

regido por la globalización, que expone a los sectores productivos de todos los países a la competencia y obliga a las empresas a modernizarse, transformarse y reinventarse.

Consciente de esta situación, CENPROMYPE definió como prioridad en su Plan Estratégico Institucional 2020-2023 desarrollar el Observatorio Regional de Competitividad e Innovación Productiva y Sostenible de la MIPYME, con el objetivo de generar y mantener actualizada la información pertinente sobre competitividad, productividad y desarrollo sostenible que afecta a la MIPYME de la región.

Una de las primeras acciones del Observatorio ha sido la de determinar buenas prácticas institucionales tanto de la iniciativa pública como privada, en relación con la generación de información. En este sentido, se identifican índices, variables y mediciones estandarizadas internacionalmente.

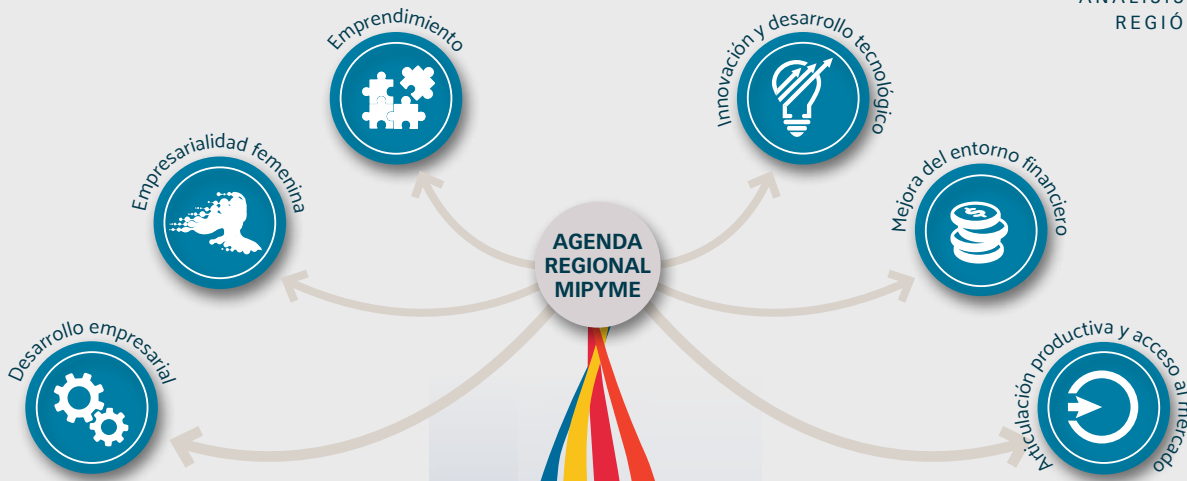
En este contexto, se seleccionaron cuatro índices globales con amplio reconocimiento internacional. Sobre ellos se ha hecho un zoom en aquellos pilares y variables que incidirían en la temática de la AGENDA REGIONAL MIPYME para profundizar en un análisis más pormenorizado de la posible contribución de la MIPYME a la competitividad de la región y de los países del Sistema de la Integración Centroamericana.

Si bien los índices son normalmente conocidos por su interés para conocer el posicionamiento de cada país en un *ranking* global, un conocimiento más profundo de las herramientas que

se utilizan para su construcción, así como de los resultados de los indicadores de base que dan lugar a la construcción de la puntuación total, pueden ser muy esclarecedores sobre la situación de la región y de cada país. Para ello, se presentan en este estudio dos niveles de análisis complementarios:

- 1 **Análisis de la evolución de cada uno de los países de la región en los últimos años.** Para ello, hemos asociado los datos de los pilares que conforman los índices en torno a tres dimensiones. Las dimensiones constituyen los nodos en los que confluyen los principales problemas identificados en las MIPYME de la región:
  - a. Dimensión de contexto
  - b. Dimensión de política y regulación
  - c. Dimensión de productividad empresarial
- 2 **Análisis de la situación actual** (de acuerdo con los últimos datos disponibles) de diferentes variables e indicadores clave en torno a las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME por su relevancia para el diseño de estrategias de apoyo, a las que hemos añadido un área transversal de sostenibilidad:
  - a. Desarrollo empresarial
  - b. Empresariedad femenina
  - c. Emprendimiento
  - d. Articulación productiva y acceso a mercados
  - e. Innovación y desarrollo tecnológico
  - f. Mejora del entorno financiero
  - g. Sostenibilidad ambiental (eje transversal)

ANÁLISIS DE  
**SEGUNDO NIVEL:**  
ANÁLISIS DE LA  
REGIÓN SICA



**Eje transversal de sostenibilidad ambiental**

- Promoción de la eficiencia energética
- Promoción de las energías renovables
- Participación en tratados internacionales de medioambiente
- Sostenibilidad ecológica

ANÁLISIS DE  
**PRIMER NIVEL:**  
ANÁLISIS DE  
LOS PAÍSES



# La región SICA de acuerdo con los índices globales

## PARTE UNO

## 22

El presente capítulo analiza, de forma ágil, cómo se han desempeñado los países del SICA en cada uno de los índices en los últimos cinco años (del 2015 al 2020). La selección interanual de 2015 se basó en un análisis de mediano plazo sobre las tendencias en el comportamiento de los distintos índices.

### Evolución de la competitividad (IGC)

Se entiende por competitividad el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan qué tan productivo es un país. Desde esta definición, el Índice Global de la Competitividad (IGC) mide el nivel de competencia y producción que tiene una economía en el mundo (Cann, 2016). La versión del IGC 4.0 contiene 12 pilares y se divide en cuatro grandes grupos: ambiente favorable o apto, capital humano, mercados y ecosistema de innovación.

En el caso de Centroamérica, resulta de interés examinar la evolución del puntaje del IGC para cada uno de los países de la región en los últimos cinco años<sup>8</sup>. De hecho, los valores en el índice de competitividad fueron relativamente constantes en todos los países, salvo en Costa Rica, que

---

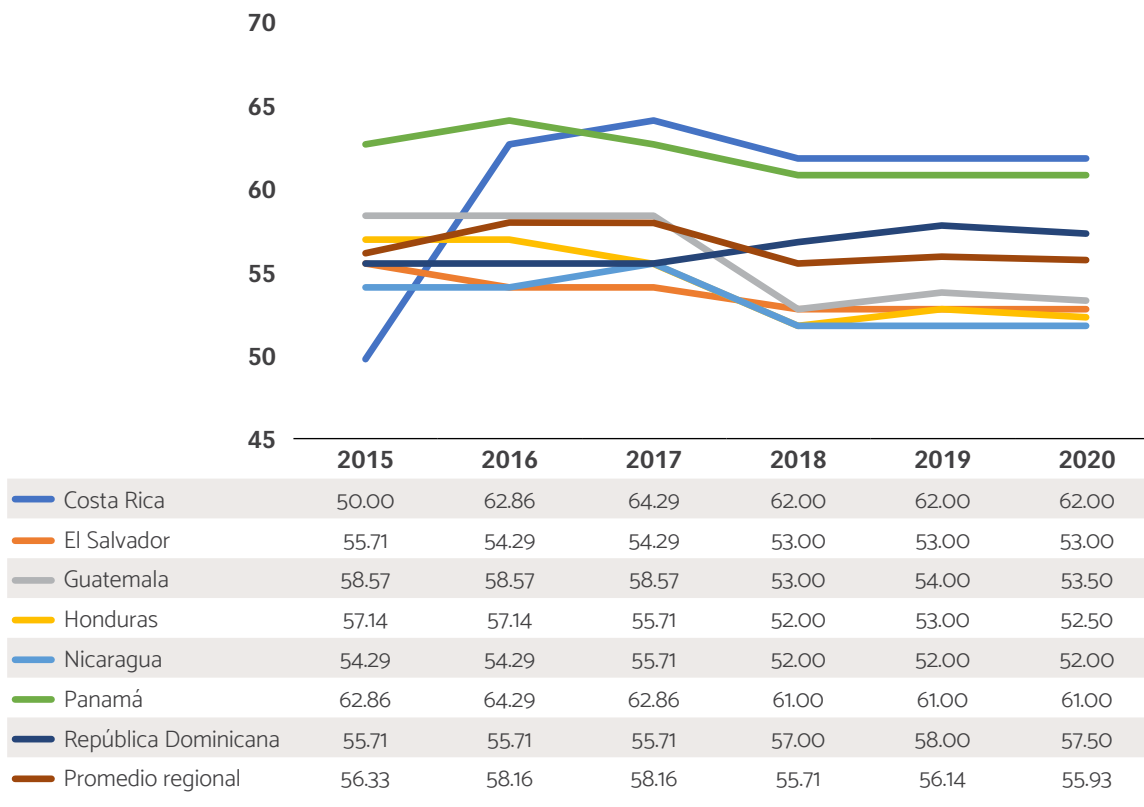
8/ En este capítulo, los análisis de los índices globales solo muestran el puntaje total (de 0 a 100) y no la posición del *ranking* en comparación con otros países.



“

**En la actualidad, existe un sólido consenso académico y político sobre el papel destacado que las micro, pequeñas y medianas empresas desempeñan en las economías y las sociedades de la región: de hecho, representan más del 70 % del total de las empresas existentes**

01 FIGURA  
Evolución del IGC para los países del SICA (2015-2020)



**Notas:** a/ Para poder realizar las comparaciones interanuales antes del 2018, los valores totales de los años 2015, 2016 y 2017 (originalmente medidos de 0 a 7) fueron estandarizados dentro de una escala de 0 a 100.  
 b/ Los datos del 2020 son proyecciones elaboradas a partir del promedio aritmético de los dos años precedentes.  
 c/ Belice no se incluye en el análisis por la falta de datos reportados en este índice.

**Fuente:** elaboración propia

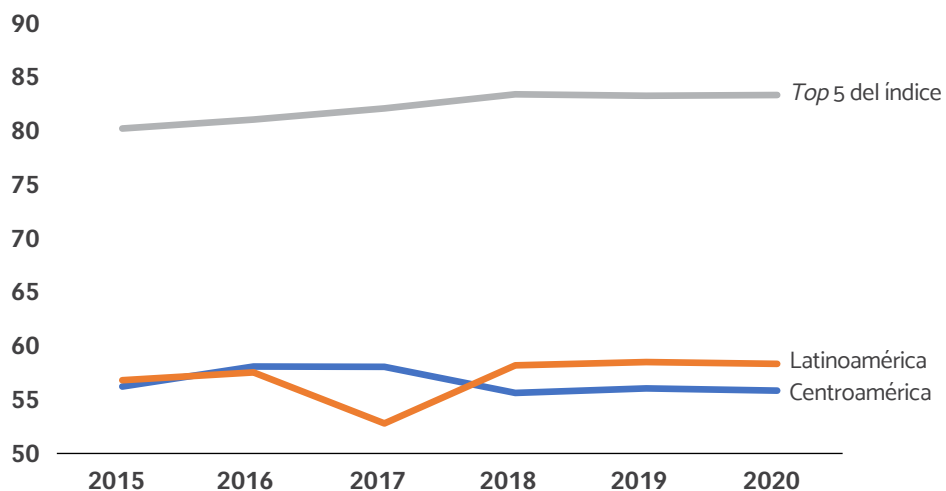
experimentó un incremento significativo de sus niveles de competitividad a partir de 2016 (véase la figura 1). Por otro lado, República Dominicana, Costa Rica y Panamá son los países con puntajes que superan la media regional, estimada en 55.93 puntos para el 2020. En los países restantes se observa una ligera disminución de los puntajes globales respectivos, que están por debajo del promedio regional.

Si se compara el promedio centroamericano con el de Latinoamérica, no existen grandes diferencias entre sus puntajes respectivos. Latinoamérica experimentó un aumento de 1.54 puntos, ya que pasó de 56.89 puntos en 2015 a 58.43 puntos en 2020. Por otro lado, el incremento de Centroamérica fue de 0.4 puntos en el mismo período de tiempo (2015-2020). Al mismo tiempo, resulta interesante

contrastar los promedios de Centroamérica y Latinoamérica con el de los cinco países que

tienen el puntaje más alto del índice (el *top 5* del IGC) (véase la figura 2).

**02** FIGURA Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el *top 5* del IGC



Fuente: elaboración propia

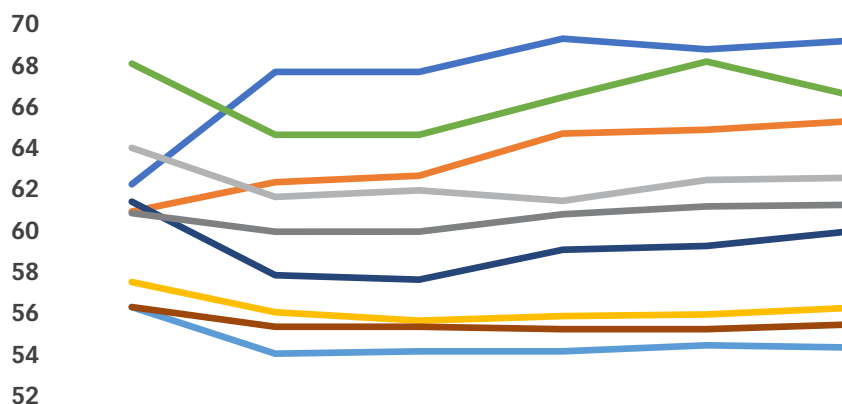
### Evolución de la facilidad de hacer negocios (*Doing Business*)

El índice *Doing Business* describe qué condiciones regulatorias proveen los Estados para hacer negocios y qué protección brindan a las empresas en sus distintas funciones productivas. El índice contiene 12 variables que se dividen en cinco categorías: abriendo un negocio, obteniendo un lugar para el negocio, acceso al financiamiento, lidiando con las operaciones del día a día, y operando en un ambiente de negocios seguro.

En cuanto a la evolución del *Doing Business* en Centroamérica en los últimos cinco años, a diferencia del IGC, los países de la región han experimentado una evolución heterogénea en los marcos regulatorios para hacer negocios (véase la figura 3). Cuatro países del SICA (Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Panamá) obtienen puntajes superiores a la media regional (62.6), mientras que República Dominicana, Belice, Nicaragua y Honduras se sitúan por debajo de la media regional.

Con respecto a los promedios de Latinoamérica y Centroamérica, no existen grandes

03 FIGURA  
 Evolución del *Doing Business* para los países del SICA (2015-2020)



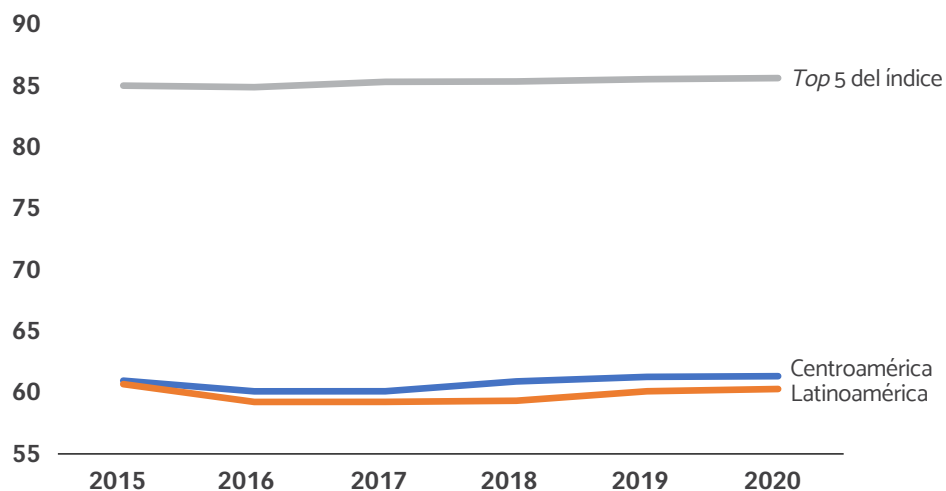
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Costa Rica	62.30	67.70	67.70	69.30	68.80	69.20
El Salvador	61.00	62.40	62.70	64.70	64.90	65.30
Guatemala	64.00	61.70	62.00	61.50	62.50	62.60
Honduras	57.50	56.10	55.70	55.90	56.00	56.30
Nicaragua	56.30	54.10	54.20	54.20	54.50	54.40
Panamá	68.10	64.70	64.70	66.50	68.20	66.60
República Dominicana	61.40	57.90	57.70	59.10	59.30	60.00
Belice	56.30	55.40	55.40	55.30	55.30	55.50
Promedio regional	60.86	60.00	60.01	60.81	61.19	61.24

Fuente: elaboración propia

diferencias entre los puntajes de ambas regiones. Latinoamérica registró una disminución de 0.40 puntos, al pasar de 60.59 puntos en 2015 a 60.19 puntos en 2020. En cambio, Centroamérica reportó una subida leve, de 0.37 puntos, en el mismo período de tiempo (2015-2020). Igualmente, se hizo una compa-

ración entre los promedios de Centroamérica y Latinoamérica con los cinco países que tienen el puntaje más alto del *Doing Business* y que, en el mismo período, presentaron un incremento de 0.62 puntos. Las diferencias entre estos promedios resultan significativas (véase la figura 4).

04 FIGURA  
Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del *Doing Business*



Fuente: elaboración propia

## Evolución de la capacidad para la innovación (IGI)

La innovación es la elaboración de un producto o un proceso nuevo o mejorado (o una combinación de ambos) que difiera, significativamente, de los productos o procesos anteriores de la unidad y que se haya puesto a disposición de los usuarios potenciales (producto) o se haya puesto en uso por parte de la unidad (proceso) (OCDE, 2018). En este sentido, el Índice Global de Innovación (IGI) mide siete grandes pilares y se divide en dos grandes categorías: insumos de innovación y producción de innovación.

En cuanto a la evolución del IGI para Centroamérica, todos los países de la región muestran una disminución relevante en sus niveles de

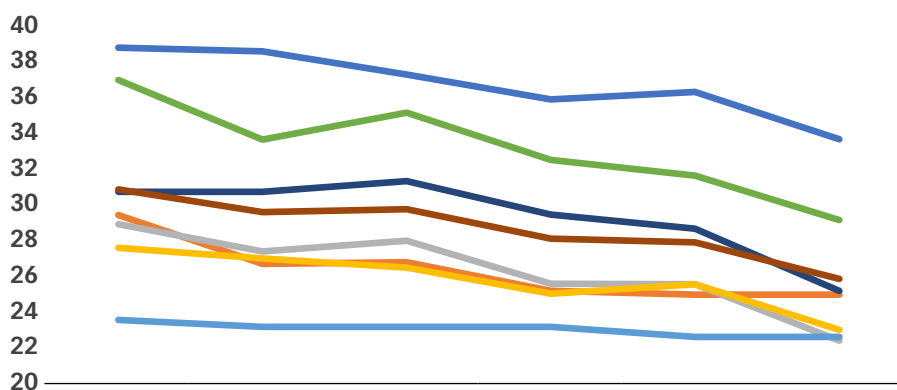
innovación en los últimos cinco años. Costa Rica y Panamá son los únicos dos países que superan la media regional (de 25.77), con puntajes que están por encima de los 30 puntos. Por otro lado, República Dominicana y El Salvador muestran niveles homogéneos para el 2020, mientras que Honduras, Guatemala y Nicaragua registran los puntajes más bajos de los últimos cinco años en materia de innovación (véase la figura 5).

En comparación con el promedio latinoamericano, la región muestra patrones similares en la evolución del puntaje del IGI. Ambos promedios disminuyeron entre los años 2015 y 2020. Latinoamérica perdió 6.87 puntos, mientras que Centroamérica decreció 4.96 puntos. Por su parte, el top 5 del índice registró una disminución de 1.43 puntos. Es decir,

los cinco últimos años implicaron la reducción de los puntajes generales en todos estos casos, aunque persistan las diferencias con res-

pecto a los cinco países con el puntaje más alto del IGI (véase la figura 6).

**05** FIGURA  
Evolución del IGI para los países del SICA (2015-2020)

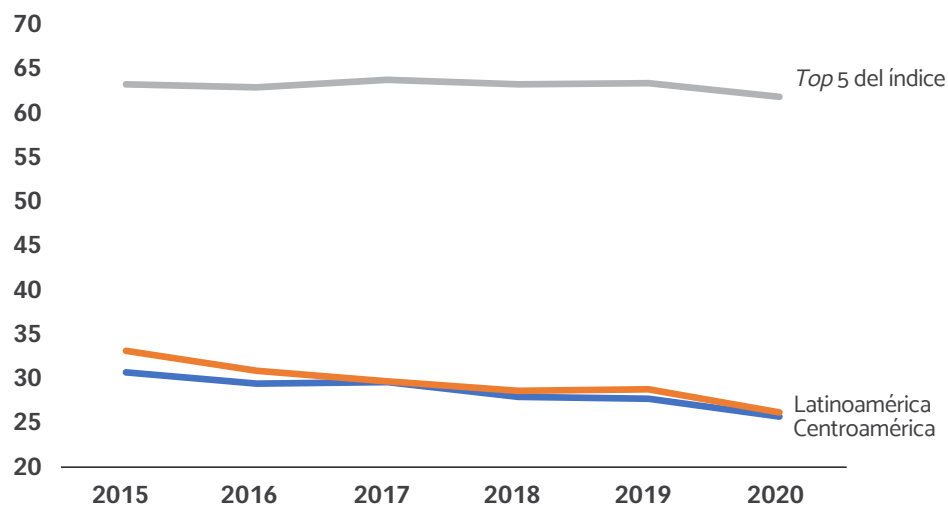


	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Costa Rica	38.60	38.40	37.10	35.72	36.13	33.51
El Salvador	29.30	26.60	26.70	25.11	24.89	24.89
Guatemala	28.80	27.30	27.90	25.51	25.48	22.35
Honduras	27.50	26.90	26.40	24.95	25.48	22.95
Nicaragua	23.50	23.10	23.10	23.10	22.55	22.55
Panamá	36.80	33.50	35.00	32.37	31.51	29.04
República Dominicana	30.60	30.60	31.20	29.33	28.56	25.10
Promedio regional	30.73	29.49	29.63	28.01	27.80	25.77

**Notas:** a/ Nicaragua no presenta datos para los años del 2017, 2018 y 2020. Para estos años en los que no se reportó la información correspondiente, se han utilizado los datos de los años precedentes.  
b/ Belice no se incluye en el análisis por falta de datos reportados en este índice.

**Fuente:** elaboración propia

**06** FIGURA  
**Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del IGI**



Fuente: elaboración propia

## Evolución de las actitudes, competencias y aspiraciones emprendedoras (IGE)

El emprendimiento se enfoca en la transformación de una idea novedosa en un proyecto concreto. Este proceso incluye identificar y desarrollar una visión cuyo resultado final (en la mayor parte de los casos) es la creación de una empresa, formada con cierto grado de incertidumbre y bajo condiciones inherentes de riesgo (Yetisen et al., 2015). El Índice Global de Emprendimiento (IGE) tiene 14 pilares articulados en tres grandes categorías: actitudes emprendedoras, competencias para emprender y aspiraciones emprendedoras.

En cuanto a la evolución del IGE en Centroamérica, los datos muestran que los niveles de

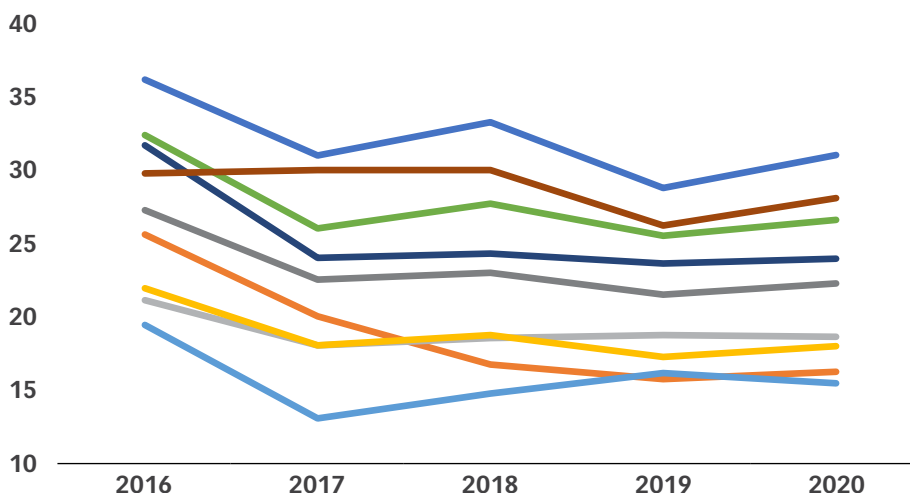
emprendimiento han disminuido en los países de la región en los últimos cinco años (véase la figura 7). Desde el 2016, Costa Rica, Belice, Panamá y República Dominicana presentan valores por encima de la media regional (de 22 puntos aproximadamente), mientras que Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua se encuentran por debajo de esa cifra. Las tendencias de las curvas muestran ligeras mejoras en los últimos dos años, generadas en cada uno de los pilares que configuran este índice.

Con respecto a Latinoamérica, este índice recoge una disminución de 8.63 puntos en su promedio del mismo período. Centroamérica también experimentó una reducción de sus valores como región, pero de 1.80 puntos. En el año 2020, ambas regiones muestran niveles

similares de emprendimiento y experimentan ligeros repuntes, con un puntaje de 28.10 en el caso de Centroamérica y de 27 puntos para el resto de Latinoamérica. Por su parte, el *top 5*

del índice presenta un incremento de 2.55 puntos y, de hecho, constituye el único grupo con una evolución positiva de su puntaje en los últimos cinco años (véase la figura 8).

**07** FIGURA  
Evolución del IGE para los países del SICA (2015-2020)

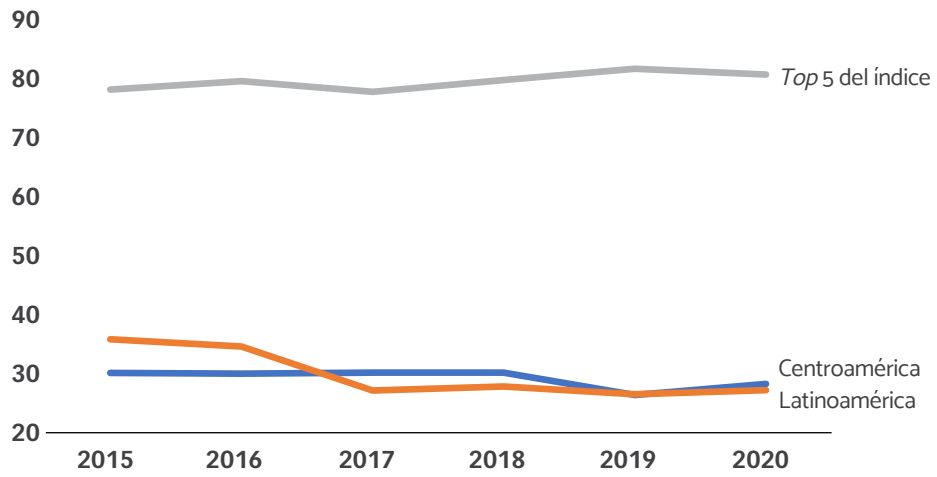


	2016	2017	2018	2019	2020
Costa Rica	36.20	31.00	33.30	28.80	31.05
El Salvador	25.60	20.00	16.70	15.70	16.20
Guatemala	21.10	18.00	18.50	18.70	18.60
Honduras	21.90	18.00	18.70	17.20	17.95
Nicaragua	19.40	13.00	14.70	16.10	15.40
Panamá	32.40	26.00	27.70	25.50	26.60
República Dominicana	31.70	24.00	24.30	23.60	23.95
Belice	29.80	30.00	30.00	26.20	28.10
Promedio regional	27.26	22.50	22.99	21.48	22.23

Fuente: elaboración propia



**08** FIGURA Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del IGE



Fuente: elaboración propia

# Análisis detallado de la evolución de los países de la región SICA en los índices globales

## PARTE DOS

### 32

Este capítulo analiza el resultado de los índices de competitividad, innovación, emprendimiento y el *Doing Business*, en el período 2015-2020, para las dimensiones de contexto, de política y regulación y de productividad empresarial en cada país de la región SICA. De forma específica, el análisis revisa el comportamiento de un total de 21 pilares a lo largo del tiempo (7 pilares por dimensión).



CENPROMYPE realiza un análisis comparativo de los pilares que conforman los cuatro índices globales en la región del SICA: los índices de competitividad, innovación, *Doing Business* y emprendimiento.

## Primer nivel de análisis

El **primer nivel** revisa cómo han evolucionado **en cada país** los pilares que conforman los cuatro índices durante los últimos años.

Relacionan su utilidad específica con las políticas, las estrategias, los instrumentos y las herramientas que apoyan el desarrollo de la MIPYME en la región.

Para facilitar su estudio, el análisis de cada pilar por índice se agrupa en tres dimensiones fundamentales.



## Belice

34

Este apartado analiza dos dimensiones de la MIPYME, a través del estudio de los principales pilares de los índices de emprendimiento y *Doing Business*. Debido a la falta de información disponible sobre Belice en los índices de competitividad e innovación, en este país no se ha podido incluir la dimensión de contexto.

### Dimensión de política y regulación

#### DB *Doing Business*

A.1.2/ Permisos de construcción

A.1.3/ Electricidad

A.1.4/ Registro de la propiedad

A.1.5/ Obtención de crédito

A.1.6/ Pago de impuestos

A.1.7/ Comercio transfronterizo

A.1.8/ Cumplimiento de contratos

### Dimensión de productividad empresarial

#### IGE Índice global de emprendimiento

A.2.2/ *Networking*

A.2.3/ Oportunidad para emprender

A.2.4/ Absorción de la tecnología

A.2.5/ Innovación de productos

### A.1/

## Dimensión de política y regulación

### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.

### Qué índice la mide

*Doing Business*

### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.



### A.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

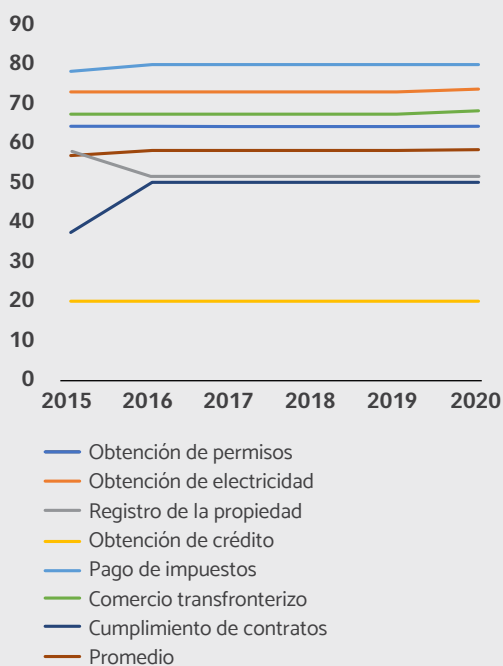
#### EVOLUCIÓN

Estabilidad en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Aumento ligero en 2016: pilar de cumplimiento de contratos.
- Decrecimiento leve en 2016: pilar de registro de la propiedad.

**09** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Belice (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

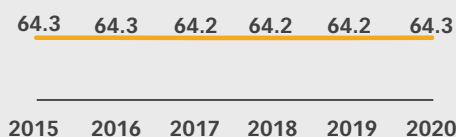
### A.1.2/

## Permisos de construcción

64.3  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

**10** FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

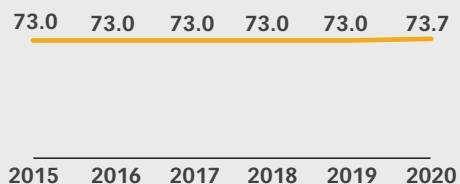
- **Leve disminución** en el puntaje de permisos de construcción en el período 2017-2019.
- **Recuperación** en 2020 a los niveles anteriores a 2017.

### A.1.3/ Obtención de electricidad

73.7  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

11 FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

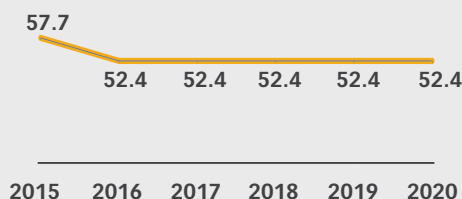
➤ **Estabilidad** en el pilar de obtención de electricidad en el período 2015-2020, con un ligero incremento en el año 2020.

### A.1.4/ Registro de la propiedad

52.4  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

12 FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de registros de propiedad desde el 2016, con valores constantes a partir de ese año.



### A.1.5/ Obtención de créditos

20.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

**13** FIGURA  
Evolución del puntaje del pilar de obtención de créditos del *Doing Business* para Belice (2015-2020)

20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Estabilidad** en el pilar para la obtención de créditos entre 2015 y 2020, con el mismo puntaje.

### A.1.6/ Pago de impuestos

79.9  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

**14** FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)

78.2 79.9 79.9 79.9 79.9 79.9

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Incremento** en el pilar de pago de impuestos en 2016.
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2016 y 2020.

A.1.7/

## Comercio transfronterizo

68.2  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

15 FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)

67.4 67.4 67.4 67.4 67.4 68.2

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Estabilidad** en el pilar de comercio transfronterizo entre los años 2015 y 2019, con un leve aumento en 2020.

A.1.8/

## Cumplimiento de contratos

50.1  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

16 FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para Belice (2015-2020)

50.1 50.1 50.1 50.1 50.1  
37.4

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Aumento** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.





A.2/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

En Belice, el Índice Global de Emprendimiento (IGE)



### Qué pilares analiza

En Belice, *networking*, oportunidad para emprender, absorción de tecnología e innovación de productos (IGE).

### A.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

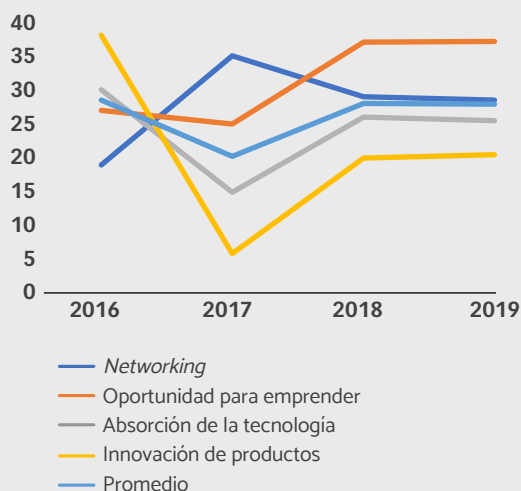
#### EVOLUCIÓN

Estabilidad, con ciertas fluctuaciones, en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Incrementos importantes: pilares de la oportunidad para emprender y *networking* empresarial (por encima del promedio).
- Decrecimientos: pilares de la innovación de productos y la absorción de tecnología (por debajo del promedio).

17 FIGURA Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Belice



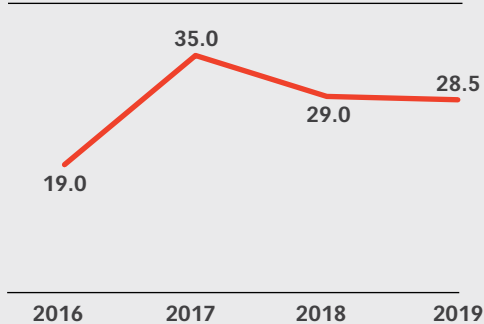
Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

A.2.2/  
**Networking**

28.5  
 100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

18 FIGURA  
 Evolución del pilar de *networking* del IGE para Belice (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

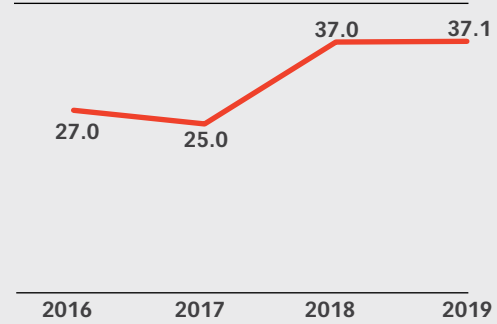
- **Incremento** en el pilar de *networking* entre 2016 y 2019.
- **Puntaje más alto** en 2017, seguido de disminuciones en 2018 y 2019.

A.2.3/  
**Oportunidad para emprender**

37.1  
 100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

19 FIGURA  
 Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Belice (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

- **Incremento** destacado en el pilar de oportunidad para emprender a partir de 2018, con un puntaje estable en 2019.



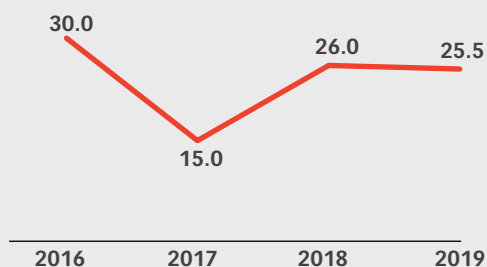
A.2.4/

## Absorción de tecnologías

25.5  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

20 FIGURA  
Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Belice (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con su puntaje más bajo en 2017.
- **Repunte significativo** en 2018 y ligero descenso en 2019.

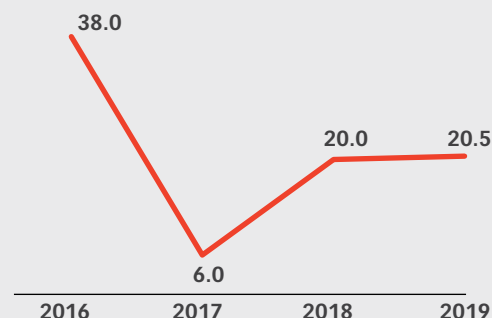
A.2.5/

## Innovación de productos

20.5  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

21 FIGURA  
Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Belice (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019, con una fuerte caída del puntaje en 2017.



## Costa Rica

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

42

**1** TABLA  
Datos de contexto de Costa Rica

Indicador	Resultado
Población	5 millones
PIB per cápita	11,744.4 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	3.3 %
Tasa de desempleo	8.1 %
Índice de género <sup>9</sup> (0-1)	0.7
Índice de Gini <sup>10</sup> (0 igual-1 desigual)	48.3

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

9/ El índice de género mide la desigualdad de género en tres aspectos del desarrollo humano: la salud reproductiva, el empoderamiento de las mujeres y la situación económica de las mujeres. Este índice usa una escala de 0 a 1 en la que 1 equivale a la paridad absoluta y 0 corresponde a la disparidad absoluta.

10/ El índice o el coeficiente de Gini mide la desigualdad de ingresos dentro de un país o región. El índice usa una escala de 0 a 1, donde 0 equivale a la igualdad máxima o perfecta y 1 representa la máxima desigualdad.

### Dimensión de contexto

#### IGC Índice global de competitividad

- B.1.2/ Instituciones
- B.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- B.1.4/ Salud
- B.1.5/ Mercado de trabajo
- B.1.6/ Mercado de bienes
- B.1.7/ Sistema financiero
- B.1.8/ Tamaño del mercado

### Dimensión de política y regulaciones

#### DB Doing Business

- B.2.2/ Permisos de construcción
- B.2.3/ Electricidad
- B.2.4/ Registro de la propiedad
- B.2.5/ Obtención de crédito
- B.2.6/ Pago de impuestos
- B.2.7/ Comercio transfronterizo
- B.2.8/ Cumplimiento de contratos

### Dimensión de productividad empresarial

#### IGI Índice global de innovación

- B.3.2/ Capital humano e innovación
- B.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- B.3.4/ Producción creativa

#### IGE Índice global de emprendimiento

- B.3.5/ Networking
- B.3.6/ Oportunidad para emprender
- B.3.7/ Absorción de la tecnología
- B.3.8/ Innovación de productos



**B.1/**

## Dimensión de contexto



**A qué se refiere**

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



**Qué índice la mide**

Índice Global de Competitividad (IGC)



**Qué pilares analiza**

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

**B.1.1/ Evolución conjunta**

### Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

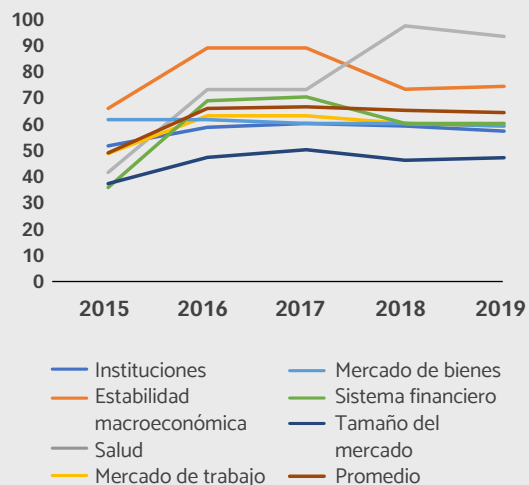
**EVOLUCIÓN**

Incremento en el período 2015-2019

**CLAVES**

- Por encima del promedio: pilares de salud pública y de estabilidad macroeconómica (aunque este último exhibe una tendencia decreciente desde el 2018).
- Con mejoras importantes: pilar del sistema financiero.
- Estos pilares han sido fundamentales en temas de competitividad y desarrollo de la MIPYME en Costa Rica.

**22** FIGURA Consolidado de la dimensión de contexto en Costa Rica



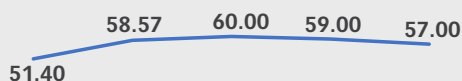
**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019

### B.1.2/ Instituciones

57.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

23 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para Costa Rica (2015-2019)



2015	2016	2017	2018	2019
------	------	------	------	------

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

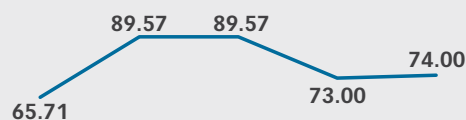
- **Aumento** de la efectividad gubernamental desde el año 2015 al 2017.
- **Leve disminución** de los valores del pilar a partir de 2018.

### B.1.3/ Estabilidad macroeconómica

74.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

24 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Costa Rica (2015-2019)



2015	2016	2017	2018	2019
------	------	------	------	------

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Fluctuaciones** en el pilar de estabilidad macroeconómica en los últimos años.
- **Alza** en 2016, sostenida en 2017.
- **Descenso** en 2018 y ligera recuperación en 2019.

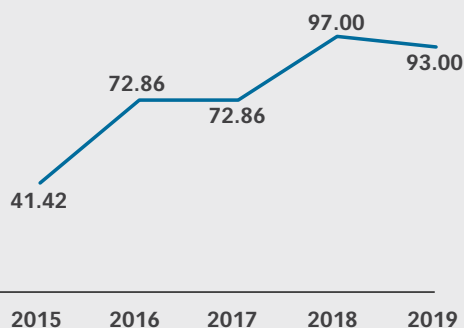


### B.1.4/ Salud pública

93.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

**25** FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para Costa Rica (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

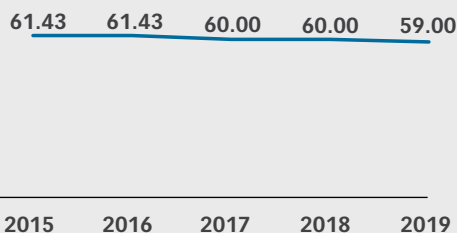
- **Mejora importante** del pilar de salud pública entre 2015 y 2018, con una leve disminución en 2019.
- **Puntaje más alto** en la región y uno de los más altos en el mundo.

### B.1.5/ Mercado de bienes

59.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

**26** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Costa Rica (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

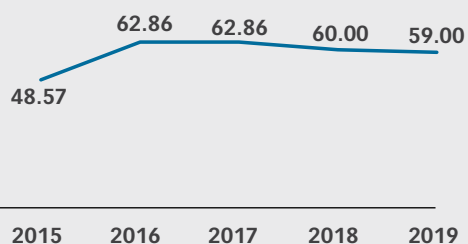
- **Disminución sistemática** en el pilar de mercado de bienes del 2015 al 2019.
- La posible contracción del mercado doméstico impacta en la apertura comercial de Costa Rica con terceros mercados.

### B.1.6/ Mercado laboral

59.0  
100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

27 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Costa Rica (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

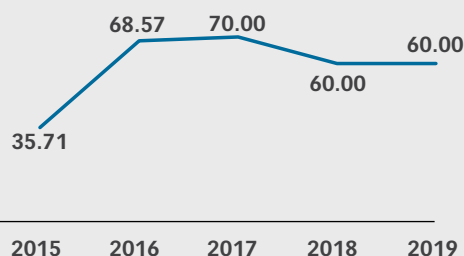
- **Incremento** en el pilar de mercado laboral del 2015 al 2019.
- **Mejora sustancial** en el año 2016, mantenida en el 2017, con leves disminuciones en los puntajes de 2018 y 2019.

### B.1.7/ Sistema financiero nacional

60.0  
100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

28 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Costa Rica (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Aumento** en la estabilidad del sistema financiero (referido principalmente a los préstamos al sector productivo) en el período 2015-2019.
- **Incremento** significativo en 2016 y ligero en 2017, con disminuciones a partir de 2018.





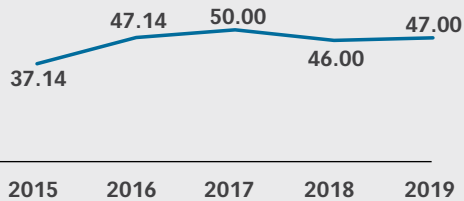
B.1.8/

## Tamaño de mercado

47.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**29** FIGURA  
**Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Costa Rica (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Aumento** en el pilar del tamaño del mercado en el período 2015-2019, con su punto más alto en 2017.
- **Leve contracción** en 2018 y ligero repunte en 2019.

B.2/

## Dimensión de política y regulación



### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



### Qué índice la mide

*Doing Business*



### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### B.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

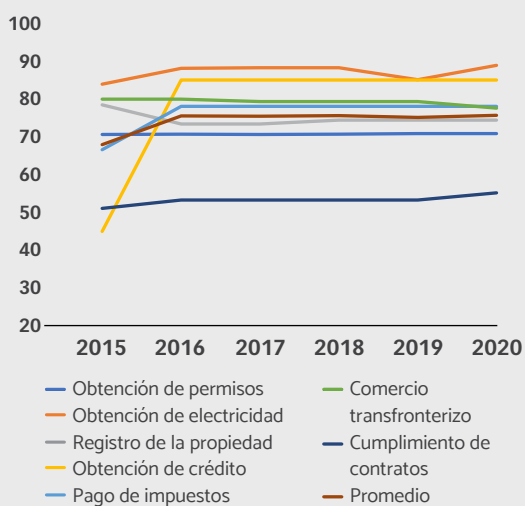
#### EVOLUCIÓN

Incremento en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de obtención de electricidad, obtención de crédito, pago de impuestos y comercio transfronterizo.
- Por debajo del promedio, pero a poca distancia y con valores constantes: pilares de registro de la propiedad y obtención de permisos de construcción.
- Por debajo del promedio, pero con bastante diferencia con respecto a los demás pilares: pilar de hacer cumplir los contratos.

30 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Costa Rica



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### B.2.2/

## Permisos de construcción

70.8  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

31 FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)

70.6 70.7 70.6 70.7 70.8 70.8

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Ligero incremento** en el índice de permisos de construcción en el período 2015-2020.



B.2.3/

## Obtención de electricidad

88.9  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**32** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Aumento** en el índice de obtención de electricidad en el período 2015-2020, con una única reducción en el año 2019.

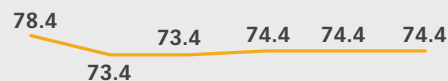
B.2.4/

## Registro de la propiedad

74.4  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**33** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de registros de propiedad a partir del año 2016.

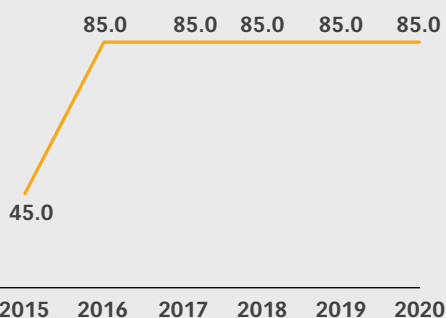
➤ **Leve** repunte en 2018, con cifras estables en 2019 y 2020.

### B.2.5/ Obtención de créditos

85.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

34 FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

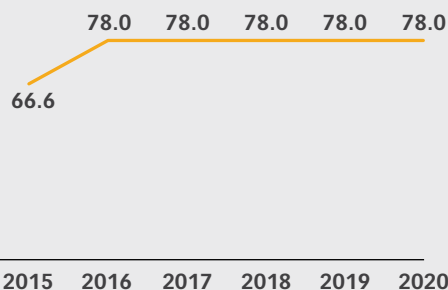
- **Incremento** destacado en el pilar para la obtención de créditos en 2016.
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2016 y 2020.

### B.2.6/ Pago de impuestos

78.0  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

35 FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Incremento** destacado en el pilar de pago de impuestos, al igual que en el de obtención de créditos, en 2016.
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2016 y 2020.



B.2.7/

## Comercio transfronterizo

77.6  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

**36** FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)

79.9 79.9 79.3 79.3 79.3 77.6

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de comercio transfronterizo en el año 2017 y, de nuevo, en el 2020.

B.2.8/

## Cumplimiento de contratos

55.2  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

**37** FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimiento de contrato en el *Doing Business* para Costa Rica (2015-2020)

51.1 53.3 53.3 53.3 53.3 55.2

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Aumento** en el pilar de cumplimientos de contrato entre 2015 y 2020, con una primera alza en 2016.

➤ **Estabilidad** entre 2016 y 2019, con un segundo repunte en el año 2020.

B.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### B.3.1/ Evolución conjunta

#### Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

##### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

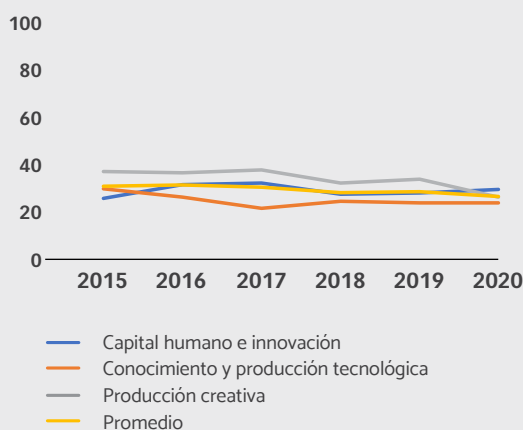
##### CLAVES

- **Disminución** de todos los pilares en los últimos años, salvo el de capital humano e innovación (este último experimentó un descenso en 2018, pero mejoró sus puntajes en los años siguientes, lo cual incide en la mejora de la productividad empresarial de las MIPYMES costarricenses).

38

FIGURA

#### Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Costa Rica del IGI



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### B.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

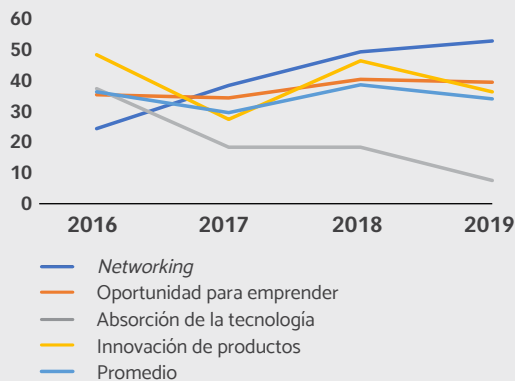
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Disminución de todos los pilares en los últimos años, salvo el de *networking* empresarial (la capacidad de las MIPYMES costarricenses de relacionarse con sus pares ha incidido de manera fundamental en su productividad) y, en menor medida, el pilar de oportunidad para emprender.
- Oportunidad de mejora para el resto de los pilares, debido a las caídas de sus puntajes en los últimos cinco años.

**39** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Costa Rica del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

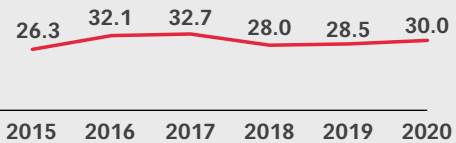
### B.3.2/

## Capital humano e innovación

30.0  
100

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**40** FIGURA  
Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Costa Rica (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Aumento general** en el pilar de capital humano e innovación entre 2015 y 2017, con una reducción de sus valores en 2018.
- **Leves recuperaciones** del puntaje en 2019 y 2020.

B.3.3/

## Conocimiento y producción tecnológica

24.4  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

41 FIGURA  
Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Costa Rica (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2020, con una reducción de sus valores en 2018.
- **Descensos** en 2016 y 2017, alza en 2018, nueva reducción en 2019 y ligero repunte en 2020.

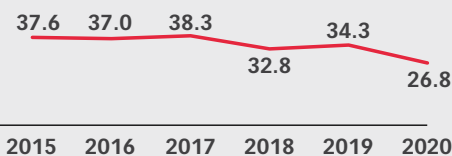
B.3.4/

## Producción creativa

26.8  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

42 FIGURA  
Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Costa Rica (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución**, con fluctuaciones, en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020.
- **Descensos** en los años pares (2016, 2018 y 2020) y alzas en los impares (2017 y 2019), con el puntaje más bajo en 2020.



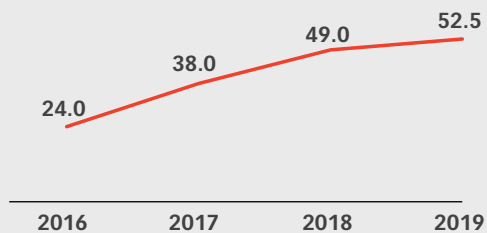


### B.3.5/ **Networking**

52.5  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

43 FIGURA  
Evolución del pilar de *networking* del IGE para Costa Rica (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

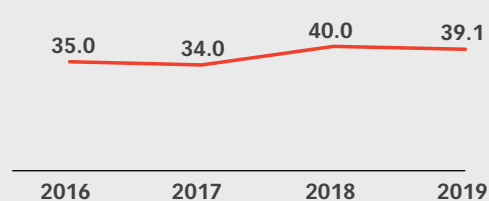
➤ **Incremento importante** en el pilar de *networking* entre 2016 y 2019 (duplicación del puntaje).

### B.3.6/ **Oportunidad para emprender**

39.1  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

44 FIGURA  
Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Costa Rica (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

➤ **Incremento** en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019, con el puntaje más alto en 2018.

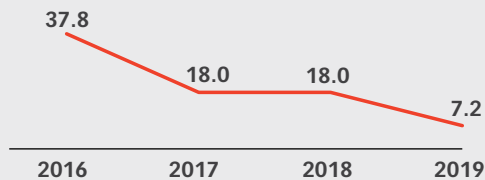
B.3.7/

## Absorción de tecnologías

7.2  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

45 FIGURA  
 Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Costa Rica (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

➤ **Clara disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con su puntaje más bajo en 2019.

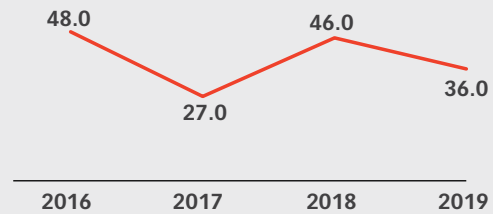
B.3.8/

## Innovación de productos

36.0  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

46 FIGURA  
 Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Costa Rica (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

➤ **Disminución, con fluctuaciones**, en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019.



# El Salvador

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

58

**2** TABLA  
Datos de contexto de El Salvador

Indicador	Resultado
Población	6.6 millones
PIB per cápita	3,923.7 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	2.2 %
Tasa de desempleo	4.4 %
Índice de género (0-1)	0.7
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	38

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- C.1.2/ Instituciones
- C.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- C.1.4/ Salud
- C.1.5/ Mercado de trabajo
- C.1.6/ Mercado de bienes
- C.1.7/ Sistema financiero
- C.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB *Doing Business*

- C.2.2/ Permisos de construcción
- C.2.3/ Electricidad
- C.2.4/ Registro de la propiedad
- C.2.5/ Obtención de crédito
- C.2.6/ Pago de impuestos
- C.2.7/ Comercio transfronterizo
- C.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- C.3.2/ Capital humano e innovación
- C.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- C.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- C.3.5/ *Networking*
- C.3.6/ Oportunidad para emprender
- C.3.7/ Absorción de la tecnología
- C.3.8/ Innovación de productos



C.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### C.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

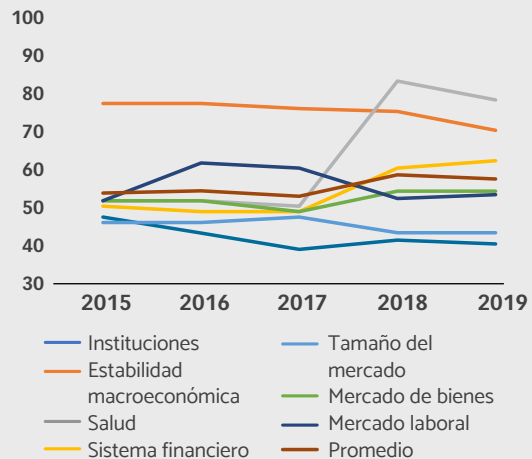
#### EVOLUCIÓN

Ligero incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de salud pública, sistema financiero y estabilidad macroeconómica (aunque este último exhibe una tendencia decreciente en los últimos años).
- Estos pilares han sido fundamentales en temas de competitividad y desarrollo de la MIPYME en El Salvador.
- Con oportunidades de mejora: pilares de las instituciones, mercado de bienes, mercado laboral y tamaño del mercado, sobre los cuales opera la malla empresarial de las MIPYMES en la nación.

47 FIGURA Consolidado de la dimensión de contexto en el IGC de El Salvador



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### C.1.2/ Instituciones

40.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

48 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para El Salvador (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

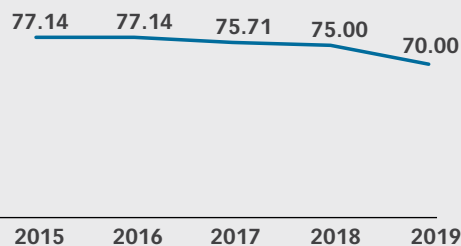
- **Reducción** de la efectividad gubernamental entre los años 2015 y 2019.
- **Punto más bajo** en el 2017.

### C.1.3/ Estabilidad macroeconómica

70.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

49 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para El Salvador (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Deterioro** de la estabilidad macroeconómica durante el lustro 2015-2019.
- **Punto más bajo** del pilar en 2019.



### C.1.4/ Salud pública

78.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

**50** FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para El Salvador (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

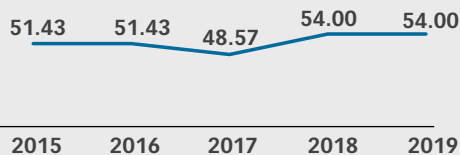
- **Mejora significativa** del valor en salud pública en el año 2018, después de unos años de cierta estabilidad y ligera disminución en 2017.
- **Reducción leve** en 2019.

### C.1.5/ Mercado de bienes

54.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

**51** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para El Salvador (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

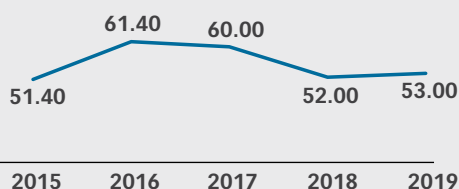
- **Incremento sustancial** en los valores del mercado de bienes a partir del año 2018, precedido por disminuciones del puntaje en los años anteriores.
- **Mejora** en la expansión del mercado en términos competitivos y en la apertura comercial.

C.1.6/  
**Mercado laboral**

53.0  
 100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

52 FIGURA  
**Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para El Salvador (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

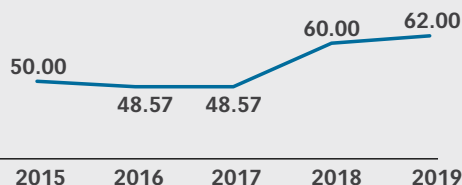
- **Evolución errática** en el mercado laboral en el período 2015-2019.
- **Mejora sustancial** del 2015 al 2016, con descensos en 2017 y 2018 y un ligero incremento en 2019.

C.1.7/  
**Sistema financiero nacional**

62.0  
 100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

53 FIGURA  
**Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para El Salvador (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Aumento en la estabilidad** del sistema financiero (referido principalmente a los préstamos al sector productivo) a partir de 2018 y 2019.



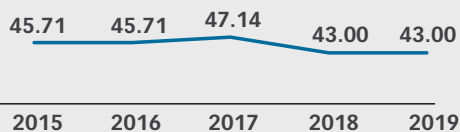


C.1.8/  
**Tamaño de mercado**

43.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**54** FIGURA  
**Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para El Salvador (2015-2019)**



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Disminución** en el puntaje del tamaño del mercado en el período 2015-2019.
- **Alza** de este pilar en 2017, seguida por una contracción del mercado en 2018.

C.2/

**Dimensión de política y regulación**

**A qué se refiere**

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.

**Qué índice la mide**

*Doing Business*

**Qué pilares analiza**

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### C.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

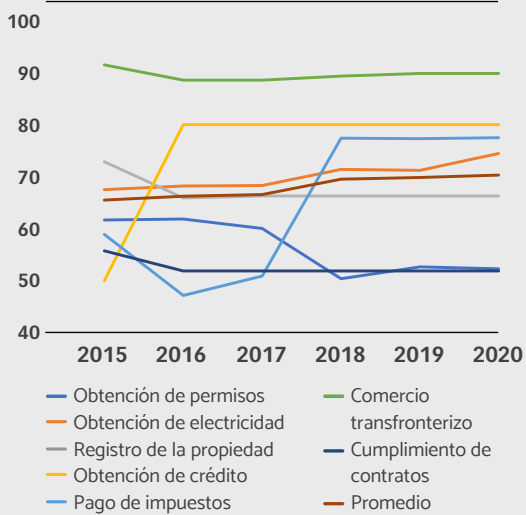
#### EVOLUCIÓN

Incremento en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio al final del período: pilares de comercio transfronterizo, obtención de crédito, pago de impuestos y obtención de electricidad.
- Por debajo del promedio y con valores constantes: pilar de registro de la propiedad y, a mayor distancia, pilar de cumplimiento de contratos.
- Por debajo del promedio y con una disminución significativa a lo largo del período: pilar de obtención de permisos de construcción.

55 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en El Salvador



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

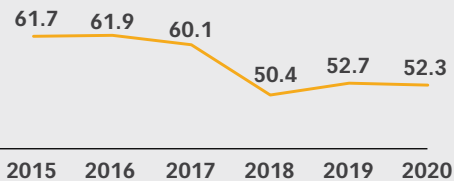
### C.2.2/

## Permisos de construcción

52.3  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

56 FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Reducción** en el índice de permisos de construcción en el período 2015-2020, con el puntaje más bajo en 2018.
- **Ligero repunte** en 2019, pero siempre con tendencia a disminuir.

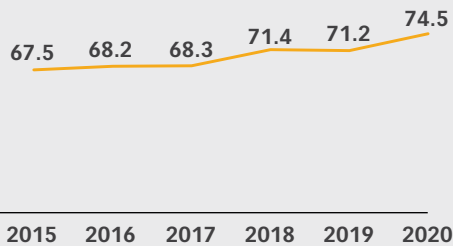


### C.2.3/ Obtención de electricidad

74.5  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**57** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

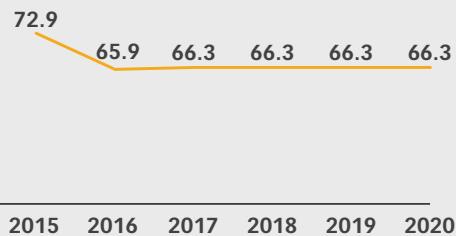
➤ **Aumento sostenido** en el índice de obtención de electricidad desde el año 2015, con el puntaje más alto en 2020.

### C.2.4/ Registro de la propiedad

66.3  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**58** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

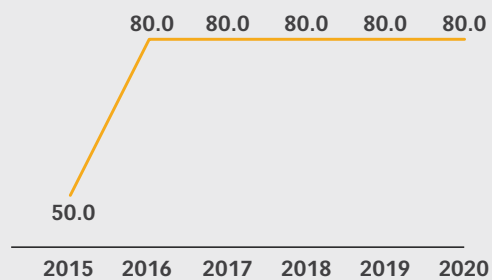
➤ **Disminución** en el pilar de registros de propiedad a partir del año 2016.  
➤ **Leve repunte** en 2017, con cifras estables en los años posteriores.

### C.2.5/ **Obtención de créditos**

80.0  
 100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

**59** FIGURA  
**Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)**



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

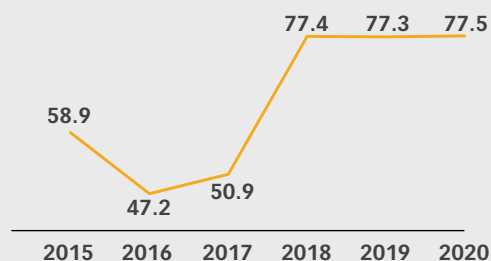
- **Incremento destacado** en el pilar para la obtención de créditos en 2016.
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2016 y 2020.

### C.2.6/ **Pago de impuestos**

77.5  
 100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

**60** FIGURA  
**Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)**



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Reducción** del puntaje en 2016, con un ligero repunte en 2017 y un aumento más significativo en 2018.
- **Cierta estabilidad** en los puntajes de este pilar entre los años 2018 y 2020.

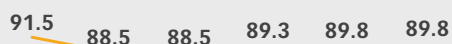


### C.2.7/ Comercio transfronterizo

89.8  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

**61** FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

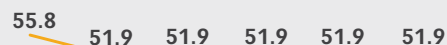
➤ **Disminución** en el pilar de comercio transfronterizo en el año 2016 y leves incrementos en 2018 y 2019.

### C.2.8/ Cumplimiento de contratos

51.9  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

**62** FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para El Salvador (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.

C.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

*Networking*, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### C.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

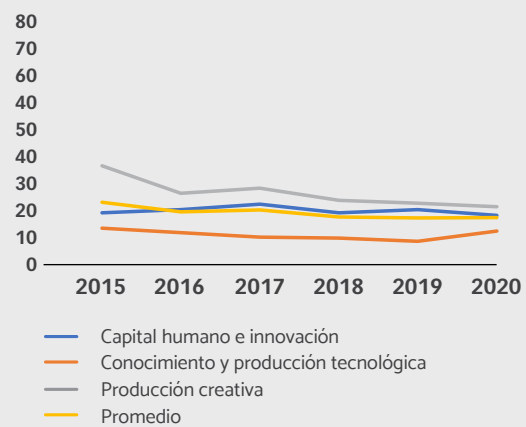
#### CLAVES

- Por encima del promedio, aunque con disminuciones en sus valores: pilares de producción creativa y de capital humano e innovación.
- Estabilidad en el pilar de conocimiento y producción tecnológica, con un alza en 2020, pero valores similares a los del año 2015.

63

FIGURA

**Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en El Salvador del IGI**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### C.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

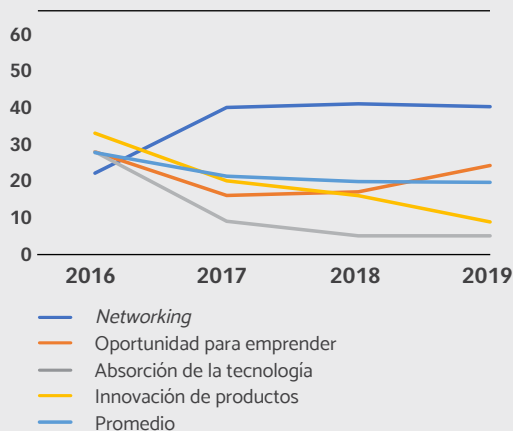
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Disminución de todos los pilares en los últimos años, salvo el de *networking* empresarial (la capacidad de las MIPYMES salvadoreñas de relacionarse con sus pares ha incidido de manera fundamental en su productividad) y, en menor medida, el pilar de oportunidad para emprender.
- Oportunidad de mejora para el resto de los pilares, debido a las caídas de sus puntajes en los últimos cinco años.

**64** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en El Salvador del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### C.3.2/

## Capital humano e innovación

16.4  
100

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**65** FIGURA  
Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución, con fluctuaciones**, en el pilar de capital humano e innovación durante el período 2015-2020.
- **Incrementos** en 2016 y 2017, seguidos de una contracción del puntaje en 2018. Este comportamiento se repite en 2019 (alza) y 2020 (reducción).

### C.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica

11.3  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

66 FIGURA  
Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- Disminución en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2019, con un incremento en sus valores durante el año 2020.

### C.3.4/ Producción creativa

19.2  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

67 FIGURA  
Evolución del pilar de producción creativa del IGI para El Salvador (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- Disminución significativa en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020.
- Descensos continuados desde el año 2016, salvo un repunte en 2017, con el puntaje más bajo en 2020.



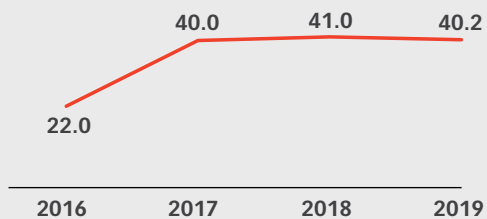


### C.3.5/ **Networking**

40.2  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

**68** FIGURA  
Evolución del pilar de *networking* del IGE para El Salvador (2016-2019)



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

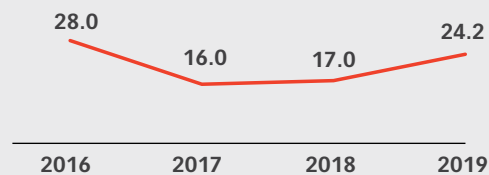
➤ **Incremento importante** en el pilar de *networking* a partir de 2017, con puntajes similares hasta el año 2019.

### C.3.6/ **Oportunidad para emprender**

24.2  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

**69** FIGURA  
Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para El Salvador (2016-2019)



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019, a pesar del repunte experimentado en 2019.

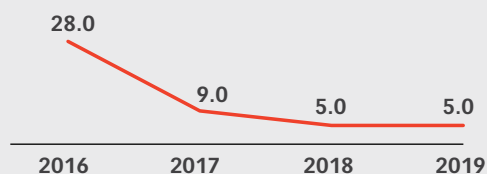
C.3.7/

## Absorción de tecnologías

5.0  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

70 FIGURA  
 Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para El Salvador (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

➤ **Disminución relevante** en el pilar de absorción de tecnologías a partir del año 2017, que implica que las empresas salvadoreñas han experimentado dificultades para adoptar modificaciones tecnológicas en sus procesos productivos.

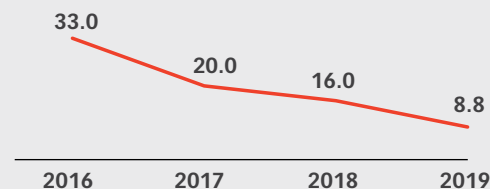
C.3.8/

## Innovación de productos

8.8  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

71 FIGURA  
 Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para El Salvador (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

➤ **Disminución progresiva** en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019, con el puntaje más bajo en el último año del período.



# Guatemala

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

74

3 TABLA  
Datos de contexto de Guatemala

Indicador	Resultado
Población	17.3 millones
PIB per cápita	4,575.1 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	3.0 %
Tasa de desempleo	2.7 %
Índice de género (0-1)	0.7
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	48.3

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- D.1.2/ Instituciones
- D.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- D.1.4/ Salud
- D.1.5/ Mercado de trabajo
- D.1.6/ Mercado de bienes
- D.1.7/ Sistema financiero
- D.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB Doing Business

- D.2.2/ Permisos de construcción
- D.2.3/ Electricidad
- D.2.4/ Registro de la propiedad
- D.2.5/ Obtención de crédito
- D.2.6/ Pago de impuestos
- D.2.7/ Comercio transfronterizo
- D.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- D.3.2/ Capital humano e innovación
- D.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- D.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- D.3.5/ Networking
- D.3.6/ Oportunidad para emprender
- D.3.7/ Absorción de la tecnología
- D.3.8/ Innovación de productos



D.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### D.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

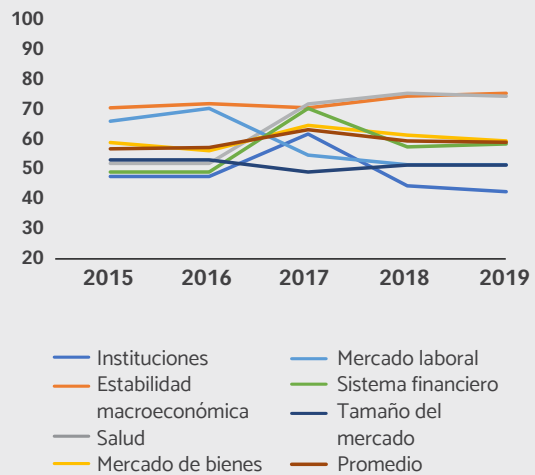
#### EVOLUCIÓN

Ligero incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de estabilidad macroeconómica, salud pública y mercado de bienes.
- Por debajo del promedio multianual y con disminuciones en sus valores: pilares del sistema financiero, tamaño del mercado e instituciones.

72 FIGURA Consolidado de la dimensión de contexto en Guatemala



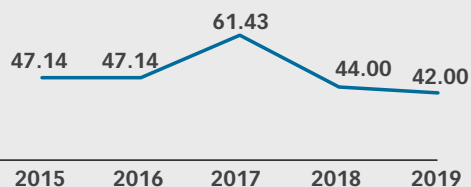
Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### D.1.2/ Instituciones

42.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

73 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

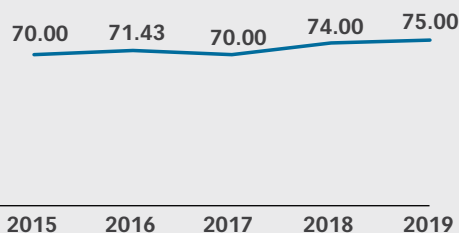
- **Aumento significativo** de la efectividad gubernamental del 2015 al 2017.
- **Disminución** a partir del 2018, con el punto más bajo en 2019.

### D.1.3/ Estabilidad macroeconómica

75.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

74 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Fluctuaciones** en los valores de la estabilidad macroeconómica entre los años 2015 y 2017.
- **Ligeros incrementos** en 2018 y 2019.

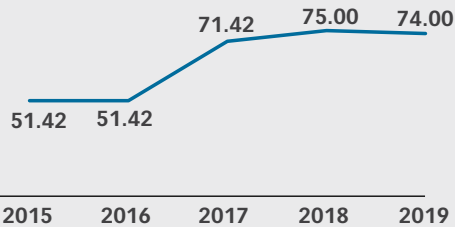


### D.1.4/ Salud pública

74.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

**75** FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

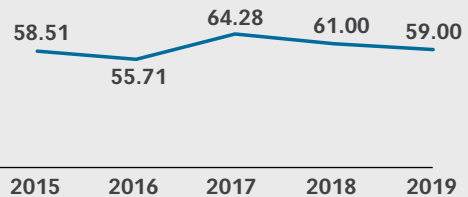
- **Mejora significativa** del valor en salud pública en los años 2017 y 2018.
- **Reducción leve** en 2019.

### D.1.5/ Mercado de bienes

59.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

**76** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

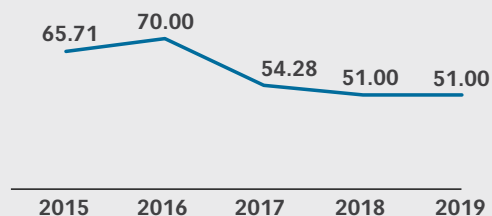
- **Comportamiento fluctuante** en cuanto al mercado de bienes, con disminuciones del año 2015 al 2016 y un aumento sustancial en 2017.
- **Reducciones del puntaje** en 2018 y 2019 hasta llegar a valores similares a los del inicio del período (2015).

### D.1.6/ Mercado laboral

51.0  
100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

**77** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

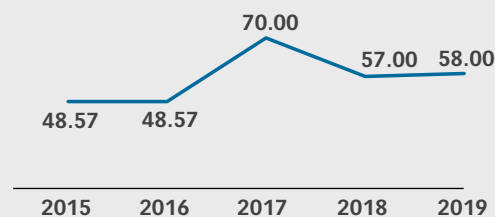
- **Disminución** de los valores del mercado laboral a partir del año 2017.
- **Mejora en el puntaje** del 2015 al 2016.

### D.1.7/ Sistema financiero nacional

58.0  
100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

**78** FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Aumento general** en la estabilidad del sistema financiero (referido principalmente a los préstamos al sector productivo) en el período 2015-2019.
- **Incremento significativo** en 2017, seguido por una disminución en 2018 y un alza leve en 2019.





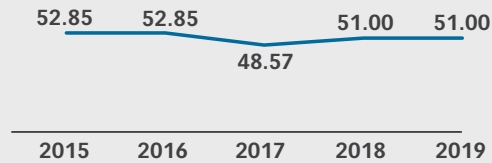
D.1.8/

## Tamaño de mercado

51.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**79** FIGURA  
Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Guatemala (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- ▶ **Disminución** del tamaño del mercado en el período 2015-2019, con su punto más bajo en 2017.
- ▶ **Estabilidad** en 2015-2016, contracción en 2017 y leve alza en 2018, sin cambios en 2019.

D.2/

## Dimensión de política y regulación



### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



### Qué índice la mide

*Doing Business*



### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### D.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

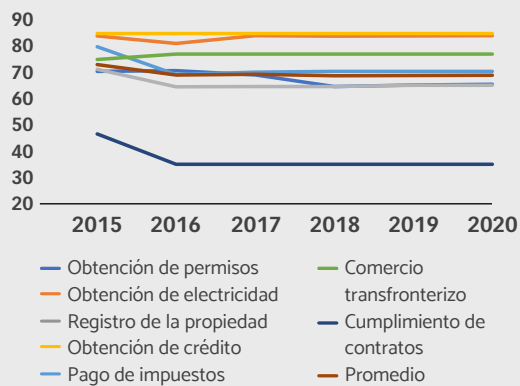
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de obtención de crédito, obtención de electricidad, comercio transfronterizo y pago de impuestos.
- Por debajo del promedio con disminuciones en el período: pilares de registro de la propiedad y permisos de construcción.
- Por debajo del promedio y con el menor puntaje: pilar de cumplimiento de contratos.

80 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Guatemala



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

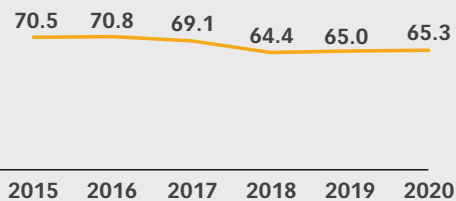
### D.2.2/

## Permisos de construcción

65.3  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

81 FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el índice de permisos de construcción en el período 2015-2020.



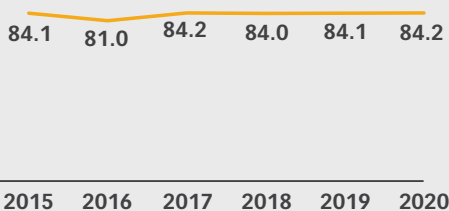
D.2.3/

### Obtención de electricidad

84.2 / 100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**82** FIGURA Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Fluctuaciones** en el índice de obtención de electricidad en el período 2015-2020, con ciertas ligeras variaciones en los últimos años.

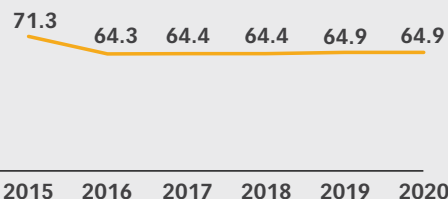
D.2.4/

### Registro de la propiedad

64.9 / 100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**83** FIGURA Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de registros de propiedad a partir del año 2016, a pesar de los leves repuntes de 2017 y 2019.

### D.2.5/ Obtención de créditos

85.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

**84** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)

85.0 85.0 85.0 85.0 85.0 85.0

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2015 y 2020.

### D.2.6/ Pago de impuestos

70.3  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

**85** FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)

80.1 69.1 70.0 70.3 70.3 70.3

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de pago de impuestos en 2016.
- **Ligeros repuntes** en 2017 y 2018, con puntajes estables en los últimos años.



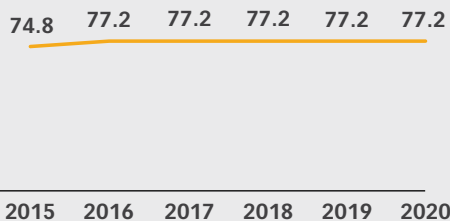
D.2.7/

## Comercio transfronterizo

77.2  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

**86** FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Aumento** en el pilar de comercio transfronterizo en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.

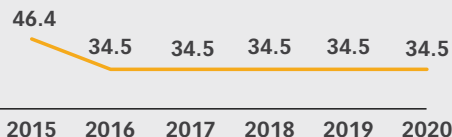
D.2.8/

## Cumplimiento de contratos

34.5  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

**87** FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución significativa** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.

D.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### D.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

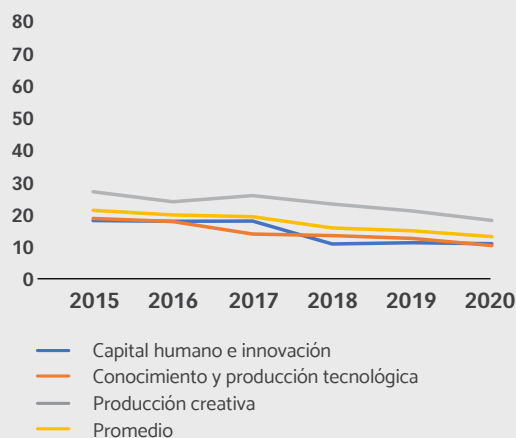
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Reducción progresiva del promedio y de la mayoría de los pilares de productividad empresarial en los últimos años.
- Por encima del promedio: pilar de producción creativa, pero también en disminución.

88 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Guatemala del IGI



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### D.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

#### EVOLUCIÓN

Crecimiento general en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Aumento en los índices de todos los pilares, excepto en el pilar de absorción de tecnologías.
- Por encima del promedio y con el mayor incremento: pilar de innovación de productos.
- Por debajo del promedio, aunque con crecimientos: pilares de *networking* y oportunidad para emprender.

**89** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Guatemala del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### D.3.2/

## Capital humano e innovación

10.8  
100

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**90** FIGURA  
Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de capital humano e innovación a partir de 2018.
- **Estabilidad** en los puntajes prece- dentes, de 2015 a 2017.

D.3.3/

## Conocimiento y producción tecnológica

10.2  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

91 FIGURA  
Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2020, con el puntaje más bajo en el año 2020.

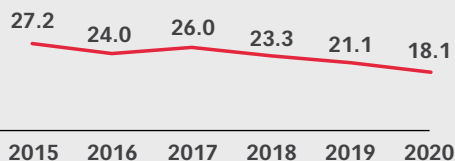
D.3.4/

## Producción creativa

18.1  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

92 FIGURA  
Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Guatemala (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020.
- **Descensos continuados** desde el año 2016, salvo un repunte en 2017, con el puntaje más bajo en 2020.





### D.3.5/ **Networking**

26.1  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

**93** FIGURA  
**Evolución del pilar de *networking* del IGE para Guatemala (2016-2019)**



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

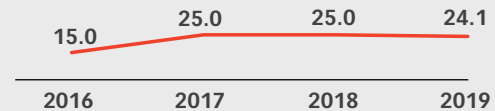
- **Incremento significativo** en el pilar de *networking* a partir de 2017, con aumentos progresivos hasta el año 2019.

### D.3.6/ **Oportunidad para emprender**

24.1  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

**94** FIGURA  
**Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Guatemala (2016-2019)**



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

- **Incremento** en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019, a pesar de la ligera caída en 2019.
- **Puntajes máximos y estables** en 2017 y 2018.

D.3.7/

## Absorción de tecnologías

8.9  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

95 FIGURA  
 Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Guatemala (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con su puntaje más bajo en 2019.

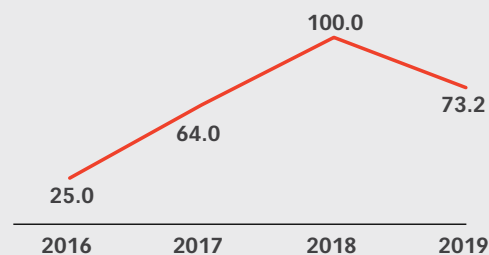
D.3.8/

## Innovación de productos

73.2  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

96 FIGURA  
 Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Guatemala (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Aumento significativo** en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019.
- **Fuertes aumentos** en los puntajes de 2017 y 2018, seguidos de una disminución en 2019.



# Honduras

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

90

**4** TABLA  
Datos de contexto de Honduras

Indicador	Resultado
Población	9.4 millones
PIB per cápita	2,521.2 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	3.3 %
Tasa de desempleo	4.1 %
Índice de género (0-1)	0.7
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	50.5

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- E.1.2/ Instituciones
- E.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- E.1.4/ Salud
- E.1.5/ Mercado de trabajo
- E.1.6/ Mercado de bienes
- E.1.7/ Sistema financiero
- E.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB *Doing Business*

- E.2.2/ Permisos de construcción
- E.2.3/ Electricidad
- E.2.4/ Registro de la propiedad
- E.2.5/ Obtención de crédito
- E.2.6/ Pago de impuestos
- E.2.7/ Comercio transfronterizo
- E.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- E.3.2/ Capital humano e innovación
- E.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- E.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- E.3.5/ *Networking*
- E.3.6/ Oportunidad para emprender
- E.3.7/ Absorción de la tecnología
- E.3.8/ Innovación de productos



E.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### E.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

#### EVOLUCIÓN

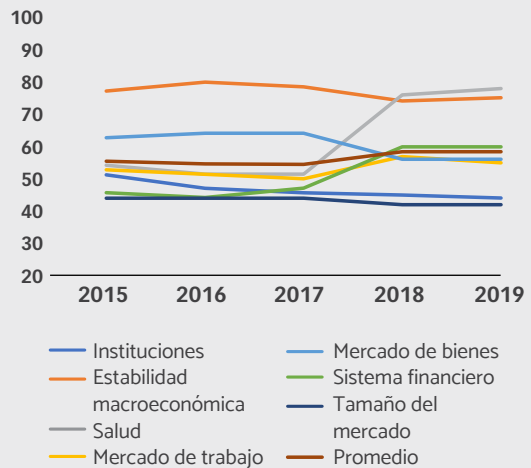
Incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de salud pública, estabilidad macroeconómica y sistema financiero.
- Por debajo del promedio: pilares del mercado de bienes, mercado de trabajo, instituciones y tamaño del mercado.

97

FIGURA  
Consolidado de la dimensión de contexto en Honduras



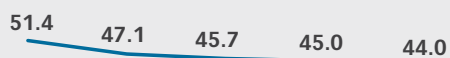
Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## E.1.2/ Instituciones

44.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

98 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para Honduras (2015-2019)



2015 2016 2017 2018 2019

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

- **Disminución progresiva** de la efectividad gubernamental del 2015 al 2019.

## E.1.3/ Estabilidad macroeconómica

75.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

99 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Honduras (2015-2019)



2015 2016 2017 2018 2019

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

- **Ligero incremento** en el pilar de estabilidad macroeconómica en 2016, seguido del descenso de los valores en 2017 y 2018.
- **Leve aumento** en 2019.

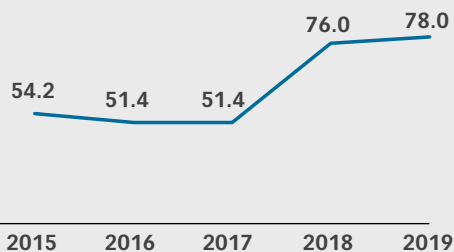


### E.1.4/ Salud pública

78.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

**100** FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para Honduras (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

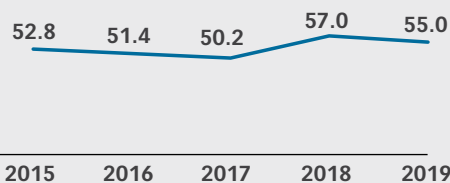
➤ **Mejora significativa** del valor en salud pública en el año 2018 y ligera subida en 2019.

### E.1.5/ Mercado de bienes

55.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

**101** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Honduras (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

➤ **Reducción** en los valores del mercado de bienes desde el 2015 al 2017.

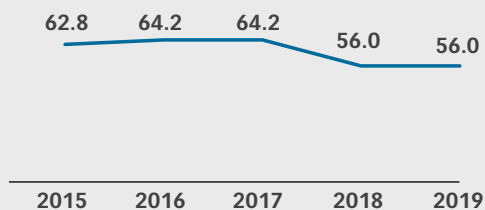
➤ **Incremento** en 2018 y ligera disminución en 2019.

### E.1.6/ **Mercado laboral**

56.0  
 100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

**102** FIGURA  
**Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Honduras (2015-2019)**



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Incremento** en el pilar del mercado laboral en 2016, que se mantiene en 2017.
- **Descenso** en 2018 y estabilidad en 2019.

### E.1.7/ **Sistema financiero nacional**

60.0  
 100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

**103** FIGURA  
**Evolución pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Honduras (2015-2019)**



**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Aumento** en la estabilidad del sistema financiero (referido principalmente a los préstamos al sector productivo) en el período 2015-2019.
- **Alzas** en 2017 y 2018, con estabilidad en 2019.





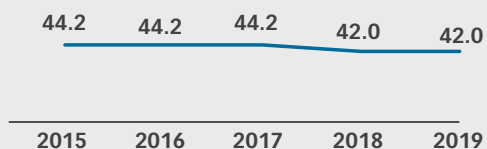
E.1.8/

## Tamaño de mercado

42.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**104** FIGURA  
**Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Honduras (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- ▶ **Estabilidad** en el tamaño del mercado entre 2015 y 2017.
- ▶ **Disminución** en el año 2018, con el mismo puntaje que en 2019.

E.2/

## Dimensión de política y regulación



### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



### Qué índice la mide

*Doing Business*



### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### E.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

#### EVOLUCIÓN

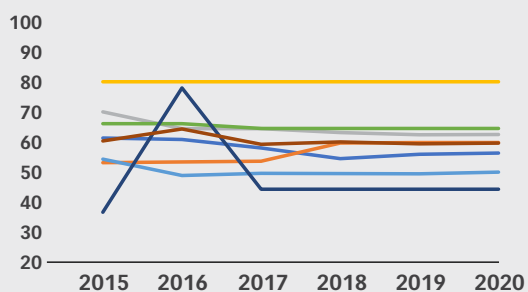
Estabilidad en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Significativamente por encima del promedio: pilar de obtención de crédito.
- Por debajo del promedio y con un alza y un descenso marcados: pilar de cumplimiento de contratos.

105

FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Honduras



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### E.2.2/

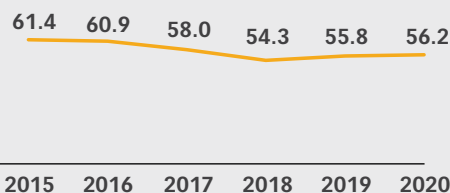
## Permisos de construcción

56.2  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

106

FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el índice de permisos de construcción en el período 2015-2018, con alzas ligeras en 2019 y 2020.



E.2.3/

## Obtención de electricidad

59.9  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**107** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Incremento** en el índice de obtención de electricidad en el período 2015-2020, con puntajes constantes en 2019 y 2020.

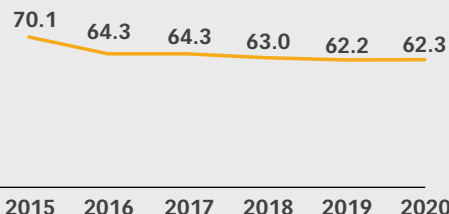
E.2.4/

## Registro de la propiedad

62.3  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**108** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de registros de propiedad desde el 2016 al 2019, con un leve incremento en 2020.

### E.2.5/ Obtención de créditos

80.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

109 FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)

80.0 80.0 80.0 80.0 80.0 80.0

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2015 y 2020.

### E.2.6/ Pago de impuestos

49.9  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

110 FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)

54.4 48.7 49.5 49.4 49.3 49.9

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Reducción** en el pilar de pago de impuestos en 2016, con ligeras fluctuaciones en los años posteriores.
- **Incremento** en el año 2020.



E.2.7/

## Comercio transfronterizo

64.3  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

**111** FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)

66.2 66.2 64.3 64.3 64.3 64.3

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Aumento** en el pilar de comercio transfronterizo en 2017, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.

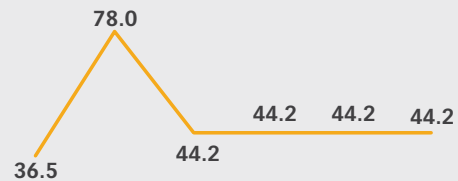
E.2.8/

## Cumplimiento de contratos

44.2  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

**112** FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para Honduras (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Aumento destacado** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016.
- **Disminución** en 2017, con unos valores que se mantienen estables hasta el año 2020.

E.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### E.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

#### EVOLUCIÓN

Disminución leve en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilar de capital humano e innovación.
- Por debajo del promedio: pilar de conocimientos y producción tecnológica y pilar de producción creativa, el único con fuertes alzas y descensos durante el período.

113 FIGURA  
**Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Honduras del IGI**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### E.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

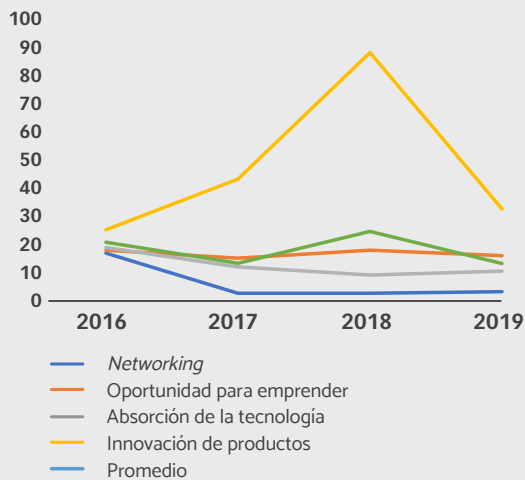
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilar de oportunidad para emprender.
- Por debajo del promedio: pilares de absorción de tecnología y *networking*.

**114** FIGURA Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Honduras del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### E.3.2/

## Capital humano e innovación

**18.6**  
**100**

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**115** FIGURA Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Ligera disminución**, con fluctuaciones, en el pilar de capital humano e innovación durante el período 2015-2020.
- **Aumento** en 2016, seguido de disminuciones en 2017 y, sobre todo, 2018.
- **Ligeros repuntes** en 2019 y 2020, sin alcanzar el puntaje inicial del período.

E.3.3/

## Conocimiento y producción tecnológica

13.1  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

116 FIGURA  
 Evolución del pilar de conocimiento y producción del IGI para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2020.
- **Descensos** en los años 2016, 2017 y 2018, seguidos de repuntes en 2018 y 2020 (sin alcanzar los valores iniciales del período).

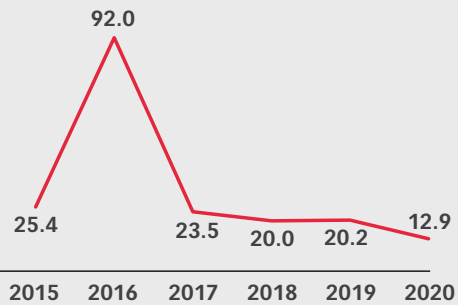
E.3.4/

## Producción creativa

12.9  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

117 FIGURA  
 Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Honduras (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020, con la excepción de un aumento considerable en 2016.
- **Puntaje más bajo** en 2020, después de descensos continuados desde 2017.



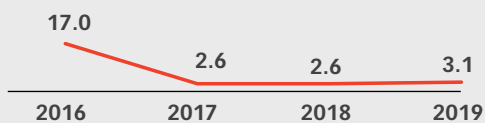


### E.3.5/ **Networking**

3.11  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

**118** FIGURA  
**Evolución del pilar de *networking* del IGE para Honduras (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

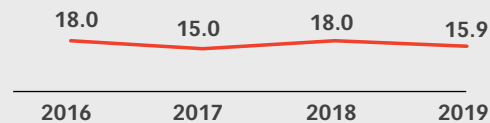
- **Reducción** en el pilar de *networking* en el período 2016-2019.
- **Descenso significativo** en 2017, con un ligero repunte en 2019.

### E.3.6/ **Oportunidad para emprender**

15.9  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

**119** FIGURA  
**Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Honduras (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

- **Disminución, con fluctuaciones**, en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019.
- **Descenso del puntaje** en 2017, repunte en 2018 y nueva caída en 2019.

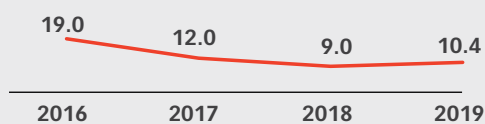
E.3.7/

## Absorción de tecnologías

10.4  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

120 FIGURA  
 Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Honduras (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con descensos en 2017 y 2018 y cierto repunte en 2019.

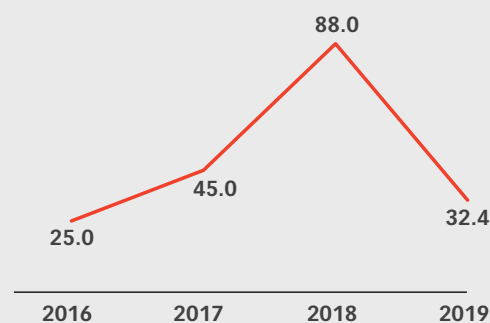
E.3.8/

## Innovación de productos

32.4  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

121 FIGURA  
 Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Honduras (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Incremento general** en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019, con el puntaje más alto en 2018.
- **Caída significativa** de los valores de este pilar en 2019.



# Nicaragua

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

106

**5** TABLA  
Datos de contexto de Nicaragua

Indicador	Resultado
Población	6.3 millones
PIB per cápita	2,108.4 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	3.6 %
Tasa de desempleo	4.5 %
Índice de género (0-1)	0.8
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	46.2

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- F.1.2/ Instituciones
- F.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- F.1.4/ Salud
- F.1.5/ Mercado de trabajo
- F.1.6/ Mercado de bienes
- F.1.7/ Sistema financiero
- F.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB *Doing Business*

- F.2.2/ Permisos de construcción
- F.2.3/ Electricidad
- F.2.4/ Registro de la propiedad
- F.2.5/ Obtención de crédito
- F.2.6/ Pago de impuestos
- F.2.7/ Comercio transfronterizo
- F.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- F.3.2/ Capital humano e innovación
- F.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- F.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- F.3.5/ *Networking*
- F.3.6/ Oportunidad para emprender
- F.3.7/ Absorción de la tecnología
- F.3.8/ Innovación de productos



F.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### F.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

#### EVOLUCIÓN

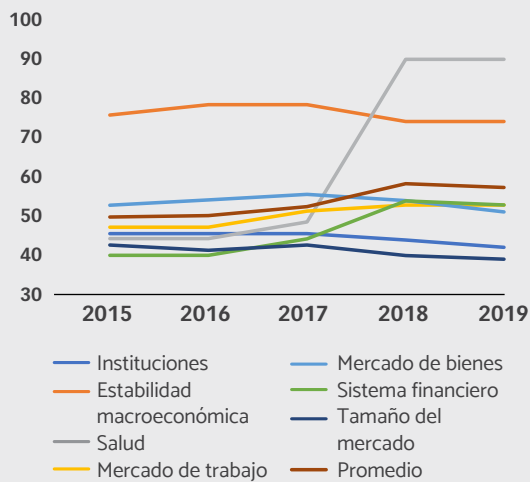
Incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de salud pública y estabilidad macroeconómica.
- Estos pilares han sido fundamentales en temas de competitividad y desarrollo de la MIPYME en Nicaragua.

122

FIGURA  
Consolidado de la dimensión de contexto en Nicaragua



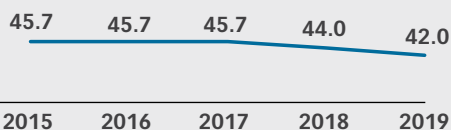
Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### F.1.2/ **Instituciones**

42.0  
 100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

123 FIGURA  
**Evolución del pilar de instituciones del IGC para Nicaragua (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

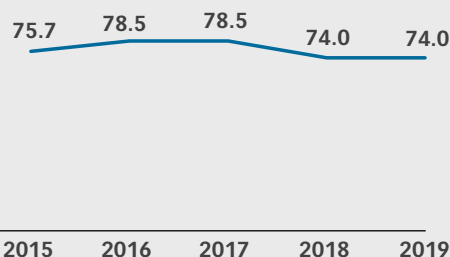
- **Estabilidad** en el puntaje de efectividad gubernamental entre los años 2015 y 2017.
- **Disminución** desde el 2018 en adelante.

### F.1.3/ **Estabilidad macroeconómica**

74.0  
 100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

124 FIGURA  
**Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Nicaragua (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Aumento** en los valores de la estabilidad macroeconómica hasta el 2017.
- **Reducción** del puntaje en 2018 y 2019.

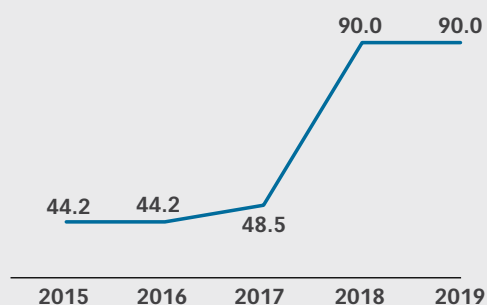


### F.1.4/ Salud pública

90.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

125 FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

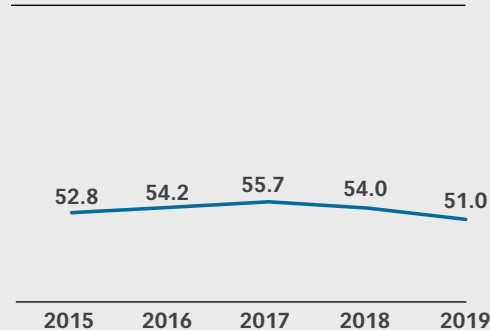
- **Mejora importante** del pilar salud pública en los últimos años, con un gran incremento del porcentaje en 2018.
- **Estabilidad** en 2019.

### F.1.5/ Mercado de bienes

51.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

126 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- **Ligera reducción**, con cierta estabilidad, en el porcentaje para el mercado de bienes entre 2015 y 2019.
- De los **leves aumentos** en 2016 y 2017 se pasa a las disminuciones de 2018 y 2019.

### F.1.6/ Mercado laboral

53.0  
100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

127 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Incremento** del pilar del mercado laboral en el período 2015-2019.
- **Mejoras** en 2017 y 2018.

### F.1.7/ Sistema financiero nacional

53.0  
100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

128 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Incremento en la estabilidad** del sistema financiero en el período 2015-2019, sobre todo en los años 2017 y 2018.
- **Ligera disminución** en 2019.



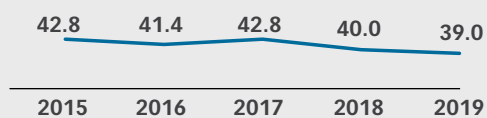


F.1.8/  
**Tamaño de mercado**

39.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

FIGURA  
**129** Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

- ▶ **Disminución fluctuante** en el pilar del tamaño del mercado en el período 2015-2019, con el puntaje más bajo en 2019.
- ▶ **Leve reducción** en 2016, con un repunte en 2017 y nuevas contracciones en 2018 y 2019.

F.2/

**Dimensión de política y regulación**



**A qué se refiere**

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



**Qué índice la mide**

*Doing Business*



**Qué pilares analiza**

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### F.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

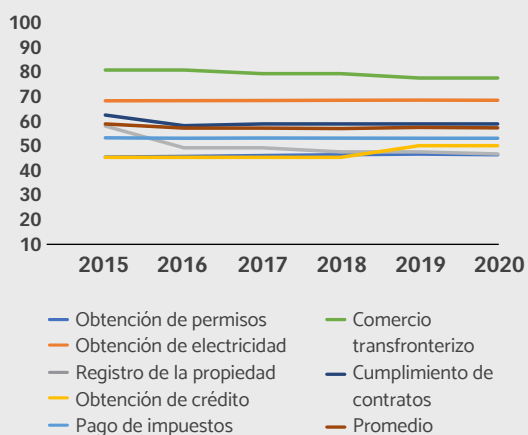
#### EVOLUCIÓN

Estabilidad en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Significativamente por encima del promedio: pilar de comercio transfronterizo (a pesar de que experimenta una ligera disminución).
- Por debajo del promedio: pilares de pago de impuestos, obtención de crédito y registro de la propiedad

**130** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Nicaragua



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2020

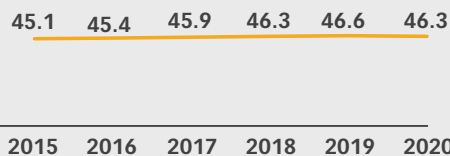
### F.2.2/

## Permisos de construcción

46.3  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

**131** FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Pequeño aumento** en el índice de permisos de construcción entre 2015 y 2019.
- **Leve baja** en el porcentaje durante el año 2020.



### F.2.3/ Obtención de electricidad

68.3  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**132** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)

67.9 68.0 68.1 68.3 68.4 68.3

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Aumento** en el índice de obtención de electricidad en el período 2015-2019.
- **Ligera reducción** en el año 2020.

### F.2.4/ Registro de la propiedad

46.4  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**133** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)

57.9 48.9 48.9 47.2 47.2 46.4

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Clara disminución** en el pilar de registros de propiedad a partir del 2016, con el menor puntaje en el año 2020.

## F.2.5/ Obtención de créditos

50.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

134 FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

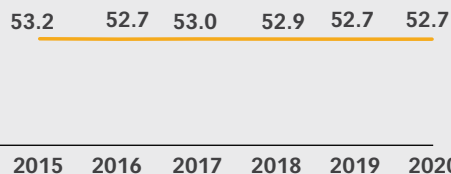
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2015 y 2018.
- **Aumento** en 2019, que se mantiene estable en 2020.

## F.2.6/ Pago de impuestos

52.7  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

135 FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de pago de impuestos en el período 2015-2020, con el principal descenso en el año 2016 y un leve incremento en 2017.



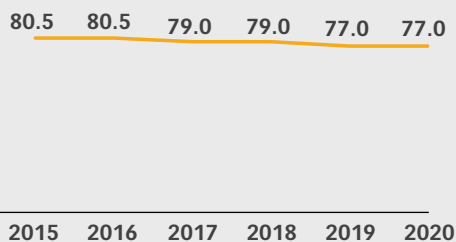
F.2.7/

## Comercio transfronterizo

77.0  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

**136** FIGURA  
Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** cada dos años en el pilar de comercio transfronterizo (2017 y 2019).

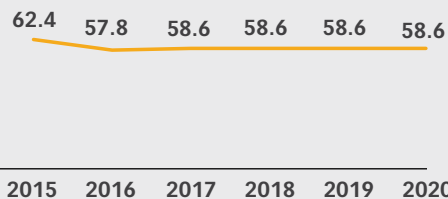
F.2.8/

## Cumplimiento de contratos

58.6  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

**137** FIGURA  
Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para Nicaragua (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016.  
➤ **Ligero repunte** en 2017, con unos valores que se mantienen estables hasta el año 2020.

F.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### F.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

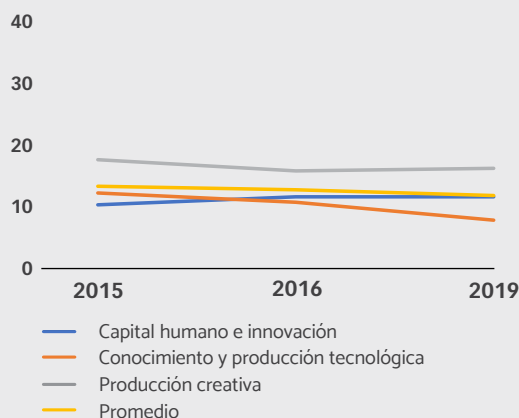
#### EVOLUCIÓN

Disminución leve en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilar de producción creativa.
- Por debajo del promedio: pilar de conocimientos y producción tecnológica y, solo ligeramente por debajo, pilar de capital humano e innovación (además de estar casi rozando el promedio, es el único con cierto grado de crecimiento en el período).

138 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Nicaragua del IGI



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### F.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

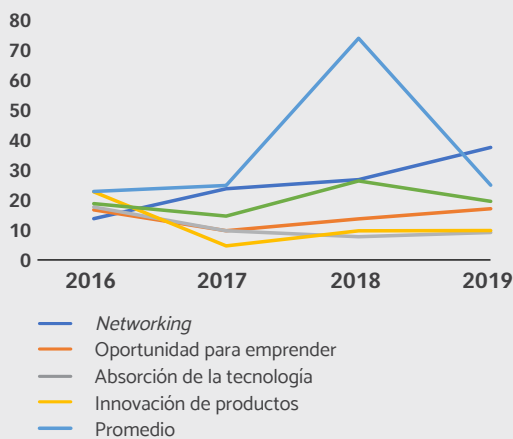
#### EVOLUCIÓN

Crecimiento ligero en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio y con incrementos: pilar de *networking* y de innovación de productos.
- Por debajo del promedio: pilar de oportunidad para emprender (con un aumento leve al final del período) y pilar de absorción de tecnologías (en tendencia descendente).
- La capacidad de las MIPYMES nicaragüenses de relacionarse con sus pares a través del *networking* y la capacidad para emprender han sido fundamentales para su productividad.

139 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Nicaragua del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### F.3.2/

## Capital humano e innovación

11.7  
100

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

140 FIGURA  
Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Nicaragua (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Incremento** en el pilar de capital humano e innovación durante el período 2015-2019 (en el caso de Nicaragua solo se cuenta con datos de los años 2015, 2016 y 2019).

### F.3.3/ **Conocimiento y producción tecnológica**

7.9  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

**141** FIGURA  
**Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Nicaragua (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

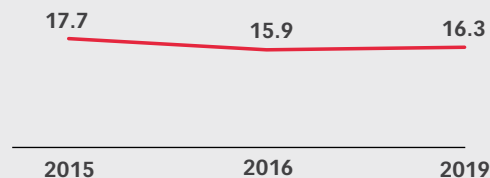
- **Disminución** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2019 (en el caso de Nicaragua solo se cuenta con datos de los años 2015, 2016 y 2019).

### F.3.4/ **Producción creativa**

16.3  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

**142** FIGURA  
**Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Nicaragua (2015-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2019 (en el caso de Nicaragua solo se cuenta con datos de los años 2015, 2016 y 2019).



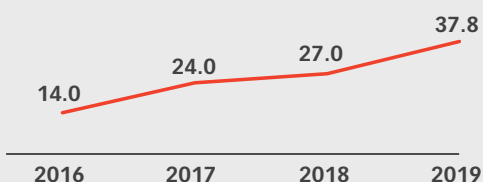


### F.3.5/ **Networking**

37.8  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

**143** FIGURA  
**Evolución del pilar de *networking* del IGE para Nicaragua (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

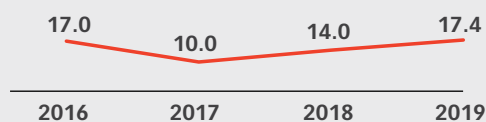
- **Incremento importante** en el pilar de *networking* a partir de 2017, con aumentos progresivos hasta el año 2019 (duplicación del puntaje).

### F.3.6/ **Oportunidad para emprender**

17.4  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

**144** FIGURA  
**Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Nicaragua (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

#### TENDENCIA

- **Incremento leve** en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019, a pesar de la ligera caída registrada en 2017.
- **Alzas** en 2018 y 2019.

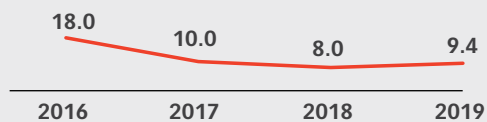
F.3.7/

## Absorción de tecnologías

9.4  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

145 FIGURA  
Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Nicaragua (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Clara disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con su puntaje más bajo en 2018 y cierto repunte en 2019.

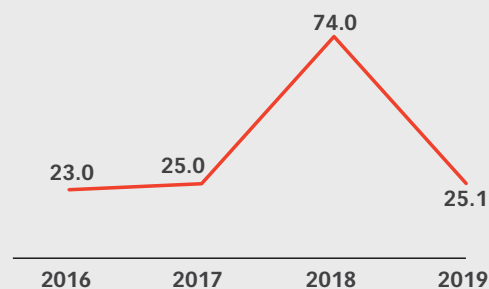
F.3.8/

## Innovación de productos

25.1  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

146 FIGURA  
Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Nicaragua (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Aumento leve** en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019, con un fuerte incremento del puntaje en 2018 y una caída también fuerte de los valores en 2019.



# Panamá

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

122

**6** TABLA  
Datos de contexto de Panamá

Indicador	Resultado
Población	4.2 millones
PIB per cápita	15,679 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	10.0 %
Tasa de desempleo	3.9 %
Índice de género (0-1)	0.7
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	49.9

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- G.1.2/ Instituciones
- G.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- G.1.4/ Salud
- G.1.5/ Mercado de trabajo
- G.1.6/ Mercado de bienes
- G.1.7/ Sistema financiero
- G.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB *Doing Business*

- G.2.2/ Permisos de construcción
- G.2.3/ Electricidad
- G.2.4/ Registro de la propiedad
- G.2.5/ Obtención de crédito
- G.2.6/ Pago de impuestos
- G.2.7/ Comercio transfronterizo
- G.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- G.3.2/ Capital humano e innovación
- G.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- G.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- G.3.5/ *Networking*
- G.3.6/ Oportunidad para emprender
- G.3.7/ Absorción de la tecnología
- G.3.8/ Innovación de productos



G.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### G.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

#### EVOLUCIÓN

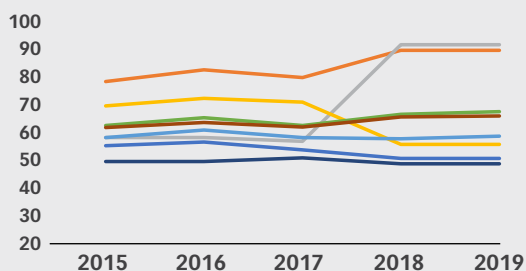
Ligero incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de salud pública, estabilidad macroeconómica y sistema financiero (este último solo ligeramente por encima).
- Estos pilares han sido fundamentales en temas de competitividad y desarrollo de la MIPYME en Panamá.

147

FIGURA  
Consolidado de la dimensión de contexto en Panamá



- Instituciones
- Estabilidad macroeconómica
- Salud
- Mercado de trabajo
- Mercado de bienes
- Sistema financiero
- Tamaño del mercado
- Promedio

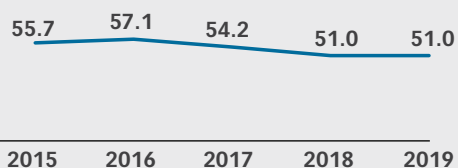
Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### G.1.2/ Instituciones

51.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

148 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

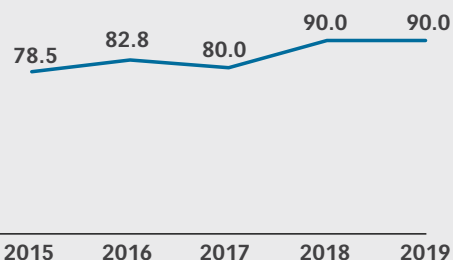
- **Aumento** de la efectividad gubernamental del año 2015 al 2016.
- **Disminución** en los valores del pilar a partir de 2017.

### G.1.3/ Estabilidad macroeconómica

90.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

149 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Alza** en los valores de la estabilidad macroeconómica entre los años 2015 y 2019, con algunas fluctuaciones.
- **Bajada mínima** en 2017 y recuperación en 2018 y 2019.

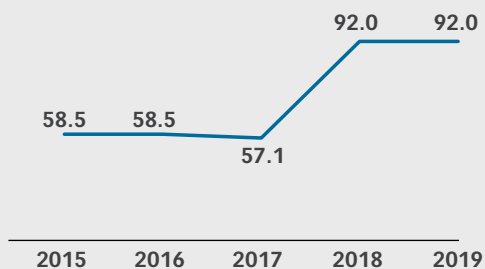


### G.1.4/ Salud pública

92.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

150 FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

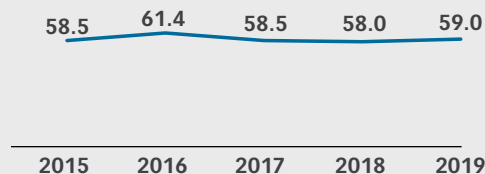
- **Mejora importante** del pilar salud pública en los últimos años, con una leve disminución en 2017 y un gran incremento del porcentaje en 2018.
- **Estabilidad** en 2019.

### G.1.5/ Mercado de bienes

59.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

151 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

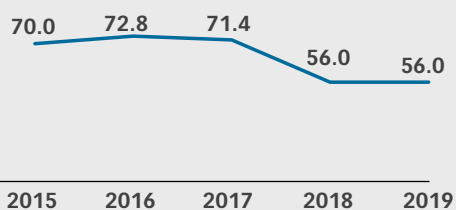
- **Estabilidad** en el pilar del mercado de bienes entre 2015 y 2019.
- **Puntuación** más alta en el año 2016.

## G.1.6/ Mercado laboral

56.0  
100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

152 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

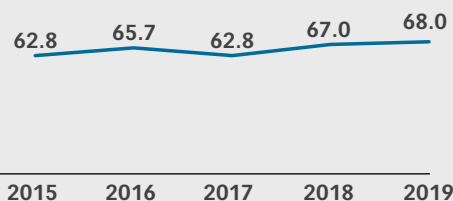
- **Reducción** el pilar del mercado laboral en el período 2015-2019.
- **Leve mejora** del 2015 al 2016, con descensos en los años posteriores.

## G.1.7/ Sistema financiero nacional

68.0  
100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

153 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

- **Ligero aumento** en la estabilidad del sistema financiero a partir de 2015 y hasta el 2019.
- **Incrementos** en los años 2016, 2018 y 2019 y ligera disminución de este pilar en 2017.



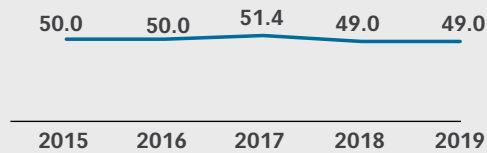


### G.1.8/ Tamaño de mercado

49.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**154** FIGURA  
Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Panamá (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- ▶ **Ligera reducción** en el pilar del tamaño del mercado en el período 2015-2019, con su único aumento y punto más alto en 2017.
- ▶ **Estabilidad** en los puntajes del 2018 al 2019.

## G.2/

# Dimensión de política y regulación



### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



### Qué índice la mide

*Doing Business*



### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

### G.2.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

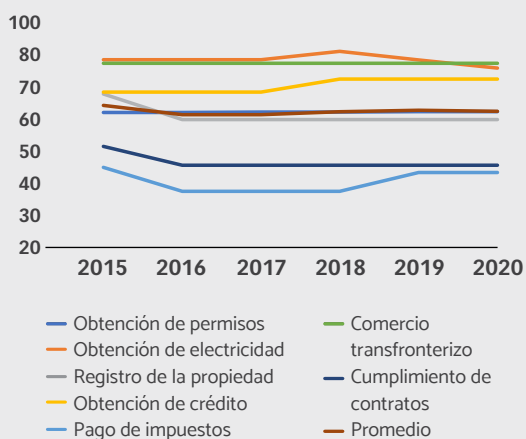
#### EVOLUCIÓN

Estabilidad con ligeras fluctuaciones en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de comercio transfronterizo, obtención de electricidad y obtención de crédito.
- Por debajo del promedio y ligeras disminuciones: pilar de registro de la propiedad y, a mayor distancia, pilares de cumplimiento de contratos y pago de impuestos.

155 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de política y regulación en Panamá



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### G.2.2/

## Permisos de construcción

68.2  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

156 FIGURA  
Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)

68.0 68.0 68.1 68.1 68.2 68.2

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Pequeño incremento** en el índice de permisos de construcción a partir del año 2017.



### G.2.3/ Obtención de electricidad

83.5  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**157** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)

86.7 86.7 86.7 89.8 86.6 83.5

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Aumento** en el índice de obtención de electricidad en el año 2018, después de tres años con el mismo puntaje.
- **Disminuciones** en los años 2019 y 2020.

### G.2.4/ Registro de la propiedad

65.2  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**158** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)

74.7 65.2 65.2 65.2 65.2 65.2

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

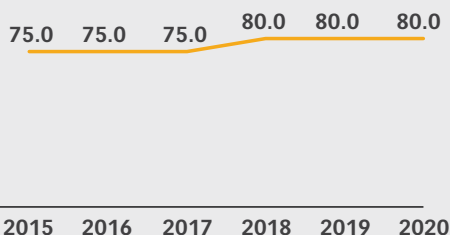
- **Disminución** en el pilar de registros de propiedad a partir del año 2016.
- **Estabilidad** entre los años 2016 y 2020.

## G.2.5/ Obtención de créditos

80.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

159 FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

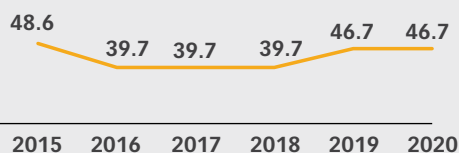
- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2015 y 2017.
- **Aumento** en 2018, que se mantiene estable en los años siguientes.

## G.2.6/ Pago de impuestos

46.7  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

160 FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de pago de impuestos en el año 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el 2018.
- **Repunte** en 2019 y el mismo puntaje en 2020, pero sin alcanzar las cifras iniciales de 2015.



G.2.7/

## Comercio transfronterizo

85.5  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

161

FIGURA

**Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)**

85.5 85.5 85.5 85.5 85.5 85.5

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Estabilidad** en el pilar de comercio transfronterizo, con el mismo puntaje entre los años 2015 y 2016.

G.2.8/

## Cumplimiento de contratos

49.0  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

162

FIGURA

**Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para Panamá (2015-2020)**

56.0 49.0 49.0 49.0 49.0 49.0

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Disminución significativa** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2020.

G.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### G.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

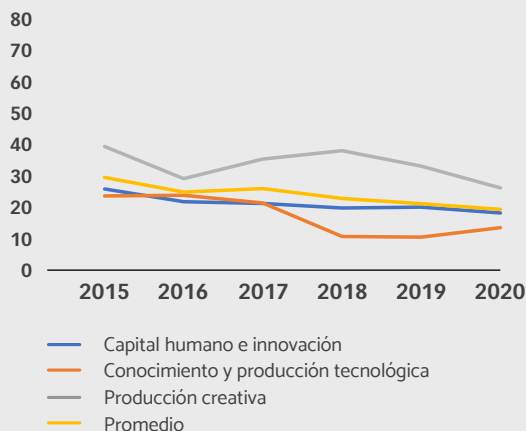
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilar de producción creativa, pero también con caída del puntaje al final del período.
- Por debajo del promedio: pilar de capital humano e innovación y pilar de conocimientos y producción tecnológica (este último con un descenso más acusado).

163 FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Panamá del IGI



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### G.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

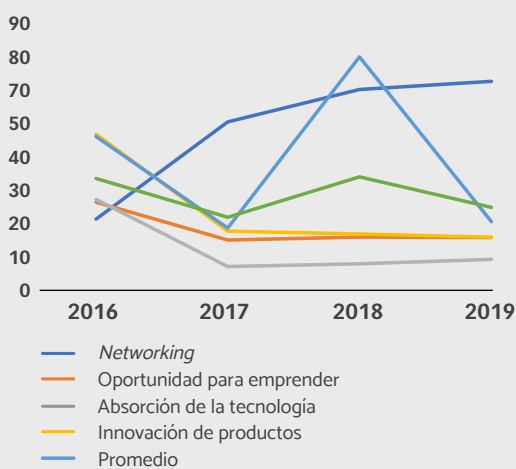
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilar de *networking*, el único en crecimiento durante el período. La capacidad de las MIPYMES panameñas de relacionarse con sus pares a través del *networking* ha sido fundamental para su productividad.
- Por debajo del promedio: pilares de innovación de productos, oportunidad para emprender y absorción de tecnología.

**164** FIGURA  
Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Panamá del IGE



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### G.3.2/

## Capital humano e innovación

18.3  
100

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**165** FIGURA  
Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Panamá (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de capital humano e innovación desde el 2016 al 2020, salvo un ligero repunte en 2019.

G.3.3/

## Conocimiento y producción tecnológica

13.7  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

166 FIGURA  
Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Panamá (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica entre 2015 y 2020.
- **Descensos** en 2017, 2018 y 2019, seguidos de un aumento en 2020 (con un puntaje distanciado del de 2015, al inicio del período).

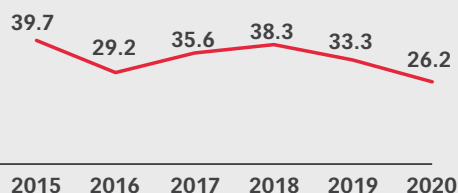
G.3.4/

## Producción creativa

26.2  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

167 FIGURA  
Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Panamá (2015-2020)



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### TENDENCIA

- **Disminución significativa**, con fluctuaciones, en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020.
- **Descenso** en 2016, con repuntes en 2017-2018 y nuevas caídas del puntaje en 2019 y 2020.



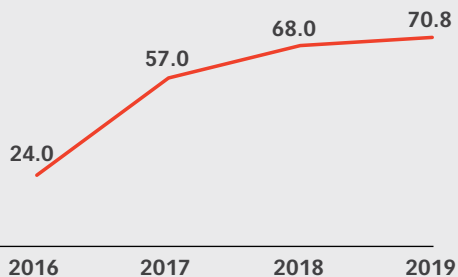


G.3.5/  
**Networking**

70.8  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

168 FIGURA  
**Evolución del pilar de *networking* del IGE para Panamá (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

- **Incremento relevante** en el pilar de *networking* a partir de 2017, con grandes aumentos progresivos hasta el año 2019.

G.3.6/  
**Oportunidad para emprender**

17.8  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

169 FIGURA  
**Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Panamá (2016-2019)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

- **Fuerte disminución** en el pilar de oportunidad para emprender entre 2016 y 2019, con un descenso significativo del puntaje en 2017.
- **Leve incremento** en 2018, seguido de una pequeña contracción en 2019.

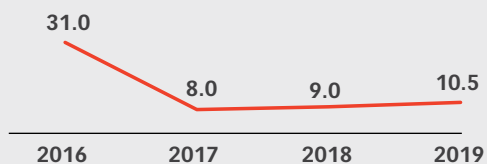
G.3.7/

## Absorción de tecnologías

10.5  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

170 FIGURA  
Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Panamá (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Fuerte cambio a la baja** del año 2016 al 2017, con ligeros aumentos en los años siguientes.

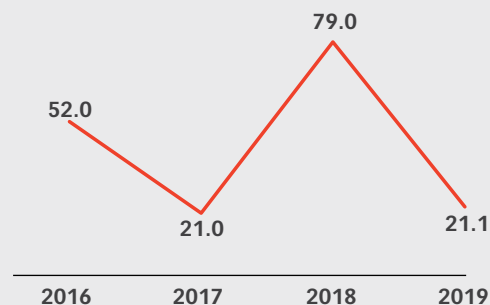
G.3.8/

## Innovación de productos

21.1  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

171 FIGURA  
Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Panamá (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Disminución, con fluctuaciones**, en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019.
- **Caídas fuertes** en los valores de 2017 y 2019, intercaladas por un alza importante en 2018.



# República Dominicana

Este apartado analiza tres dimensiones de las MIPYME a través del estudio de los principales pilares incluidos en el IGC, DB, IGI e IGE.

138

**7** TABLA  
Datos de contexto de República Dominicana

Indicador	Resultado
Población	10.3 millones
PIB per cápita	7,880.5 dólares
Tasa de crecimiento (10 últimos años)	5.0 %
Tasa de desempleo	5.8 %
Índice de género (0-1)	0.7
Índice de Gini (0 igual-1 desigual)	45.7

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## Dimensión de contexto

### IGC Índice global de competitividad

- H.1.2/ Instituciones
- H.1.3/ Estabilidad macroeconómica
- H.1.4/ Salud
- H.1.5/ Mercado de trabajo
- H.1.6/ Mercado de bienes
- H.1.7/ Sistema financiero
- H.1.8/ Tamaño del mercado

## Dimensión de política y regulaciones

### DB *Doing Business*

- H.2.2/ Permisos de construcción
- H.2.3/ Electricidad
- H.2.4/ Registro de la propiedad
- H.2.5/ Obtención de crédito
- H.2.6/ Pago de impuestos
- H.2.7/ Comercio transfronterizo
- H.2.8/ Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

### IGI Índice global de innovación

- H.3.2/ Capital humano e innovación
- H.3.3/ Conocimiento y producción tecnológica
- H.3.4/ Producción creativa

### IGE Índice global de emprendimiento

- H.3.5/ *Networking*
- H.3.6/ Oportunidad para emprender
- H.3.7/ Absorción de la tecnología
- H.3.8/ Innovación de productos



H.1/

## Dimensión de contexto



### A qué se refiere

Se refiere a la evolución general de la situación económica y política del país en los últimos años.



### Qué índice la mide

Índice Global de Competitividad (IGC)



### Qué pilares analiza

Instituciones, estabilidad macroeconómica, salud, mercado de bienes, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado.

### H.1.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de contexto

#### EVOLUCIÓN

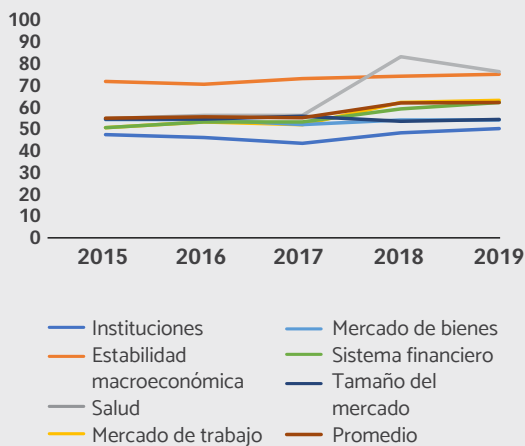
Incremento en el período 2015-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de estabilidad macroeconómica y salud pública.
- Todos los pilares presentan cierto incremento (sobre todo, el de salud).

172

FIGURA  
Consolidado de la dimensión de contexto en República Dominicana



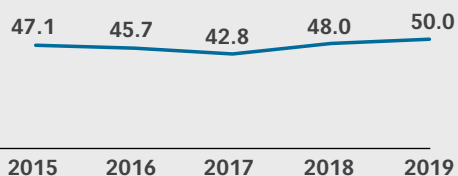
Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### H.1.2/ Instituciones

50.0  
100

Este pilar mide las variables relacionadas con la seguridad del país, el capital social, la efectividad de los pesos y contrapesos del poder político y la efectividad del sector público, entre otras.

173 FIGURA  
Evolución del pilar de instituciones del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

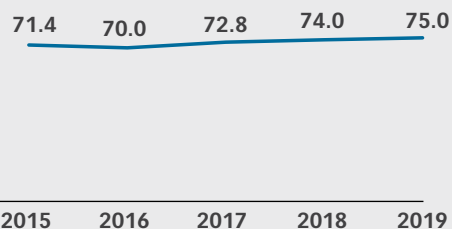
- **Reducción** de la efectividad gubernamental entre los años 2015 y 2017.
- **Incremento** del puntaje en los años 2018 y 2019.

### H.1.3/ Estabilidad macroeconómica

75.0  
100

Este pilar estudia elementos como la inflación y la deuda pública.

174 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

#### TENDENCIA

- **Incremento** en el pilar de estabilidad macroeconómica a partir del año 2016.

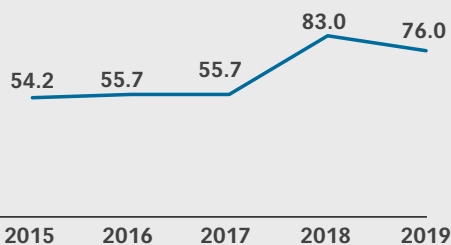


### H.1.4/ Salud pública

76.0  
100

Este pilar estudia la expectativa de vida de la población en general.

**175** FIGURA  
Evolución del pilar de salud pública del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

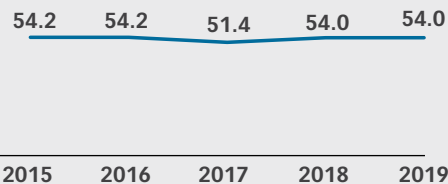
- **Alza** del pilar salud pública en los últimos años, con un gran incremento del porcentaje en 2018.
- **Reducción** de los valores en 2019.

### H.1.5/ Mercado de bienes

54.0  
100

Este pilar contiene variables como la competencia doméstica y la apertura de negocios.

**176** FIGURA  
Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

TENDENCIA

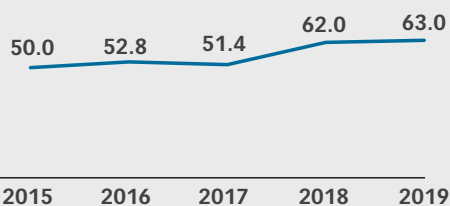
- **Estabilidad** en el porcentaje para el mercado de bienes en 2015 y 2016, seguida de una leve reducción en 2017.
- **Incremento** en 2018, que se mantiene en 2019.

## H.1.6/ Mercado laboral

63.0  
100

Este pilar contiene variables como la flexibilidad laboral (movilidad de trabajo, políticas de contratación, etc.) y políticas de meritocracia.

177 FIGURA  
Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

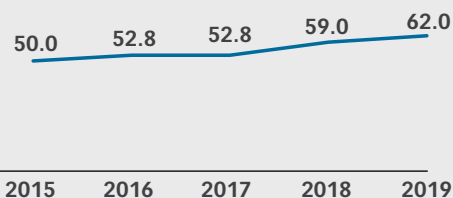
- **Incremento** en los puntajes para el mercado laboral en el período 2015-2019.
- **Alzas** en todos los años, salvo un leve descenso en 2017.

## H.1.7/ Sistema financiero nacional

62.0  
100

Este pilar mide variables como los créditos ofrecidos al sector privado, los financiamientos disponibles para las MIPYMES, la estabilidad del sistema financiero, entre otras.

178 FIGURA  
Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### TENDENCIA

- **Incremento sostenido** en los porcentajes del pilar sistema financiero en el período 2015-2019.





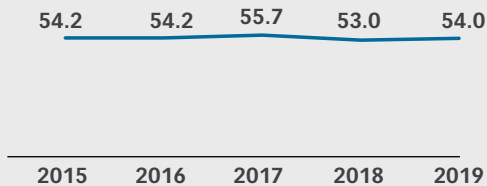
## H.1.8/

## Tamaño de mercado

54.0  
100

Este pilar incluye variables como el PIB per cápita o el nivel de importaciones de bienes y servicios.

**179** FIGURA  
Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para República Dominicana (2015-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## TENDENCIA

- **Estabilidad** en el tamaño del mercado en el período 2015-2019, con ciertas fluctuaciones.
- **Aumento** en 2017, disminución en 2018 y ligero repunte en 2019.

## H.2/

## Dimensión de política y regulación



### A qué se refiere

Se refiere a los elementos de política pública del Estado que incentivan crear nuevos negocios.



### Qué índice la mide

*Doing Business*



### Qué pilares analiza

Permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de la propiedad, obtención de créditos, pago de impuestos, comercio transfronterizo y cumplimiento de contratos.

## H.2.1/ Evolución conjunta

### Promedio de las variables que miden la dimensión de política y regulación

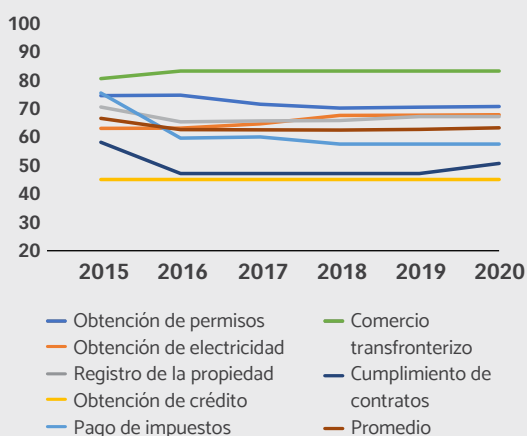
#### EVOLUCIÓN

Disminución ligera en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Por encima del promedio: pilares de comercio transfronterizo, obtención de permisos de construcción, obtención de electricidad y registro de la propiedad.
- Por debajo del promedio: pilares de pago de impuestos, cumplimiento de contratos y obtención de créditos (este último con el puntaje más reducido).

180 FIGURA Consolidado de la dimensión de política y regulación en República Dominicana



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

## H.2.2/

### Permisos de construcción

70.7  
100

Este pilar mide los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para construir un nuevo almacén (incluye la obtención de licencias y permisos aplicables, la presentación de las notificaciones necesarias, la solicitud y la recepción de las inspecciones requeridas, entre otras posibilidades).

181 FIGURA Evolución del pilar de permisos de construcción en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)

74.8 75.0 71.5 70.1 70.4 70.7

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

#### TENDENCIA

- **Disminución** en el índice de permisos de construcción a partir del año 2017, con alzas ligeras en 2019 y 2020.



H.2.3/

## Obtención de electricidad

68.0  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos requeridos para que una empresa obtenga una conexión permanente al suministro de electricidad para un almacén construido recientemente. También evalúa la eficiencia del proceso de conexión, la fiabilidad del suministro y la transparencia de las tarifas, entre otras posibilidades.

**182** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de electricidad en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Incremento** en el índice de obtención de electricidad en el período 2015-2020.

H.2.4/

## Registro de la propiedad

67.2  
100

Este pilar mide todos los procedimientos, el tiempo y los costos necesarios para el registro de la propiedad, de acuerdo con un caso estandarizado en el que un empresario o una empresaria desea adquirir un terreno y un edificio que ya están registrados y libres de deudas o conflictos de propiedad. También analiza la calidad en la administración de tierras para cada economía. El índice contiene cuatro dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica y la resolución de disputas sobre propiedades.

**183** FIGURA  
Evolución del pilar de registros de propiedad en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)



2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Clara disminución** en el pilar de registros de propiedad en 2016.
- **Incrementos estables** en los años siguientes.

## H.2.5/ Obtención de créditos

45.0  
100

Este pilar se centra en la fortaleza de los sistemas de información crediticia y en la eficacia de las leyes sobre garantías y quiebras para facilitar los préstamos.

**184** FIGURA  
Evolución del pilar de obtención de créditos en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)

45.0 45.0 45.0 45.0 45.0 45.0

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

- **Estabilidad** en el puntaje de este pilar entre los años 2015 y 2020.

## H.2.6/ Pago de impuestos

57.4  
100

Este pilar analiza los impuestos y las contribuciones obligatorias que una empresa mediana debe abonar o retener en un ejercicio determinado. Además, mide la carga administrativa que suponen el pago de impuestos y los procesos posteriores a la declaración de impuestos, como la devolución de impuestos, las auditorías fiscales y los recursos fiscales administrativos.

**185** FIGURA  
Evolución del pilar de pago de impuestos en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)

75.7 59.5 59.9 57.4 57.4 57.4

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de pago de impuestos en el año 2016, con un ligero repunte en 2017.
- **Nuevo descenso** en 2018, con puntajes constantes en los años posteriores.



H.2.7/

## Comercio transfronterizo

83.5  
100

Este pilar registra el tiempo y el costo asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías. Además, mide el tiempo total y el costo (excluyendo aranceles) asociados con tres conjuntos de procedimientos del proceso de exportación e importación: documentación, controles fronterizos y transporte doméstico.

186

FIGURA

**Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)**

80.5 83.5 83.5 83.5 83.5 83.5

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

➤ **Estabilidad** en el pilar de comercio transfronterizo a partir de 2016 (año en que se produce un aumento).

H.2.8/

## Cumplimiento de contratos

50.6  
100

Este pilar mide el tiempo y el costo para resolver una disputa comercial mediante un tribunal de primera instancia local. También analiza la adopción por parte de las economías de una serie de buenas prácticas que promueven la calidad y la eficiencia en el sistema judicial.

187

FIGURA

**Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el *Doing Business* para República Dominicana (2015-2020)**

58.3 46.9 46.9 46.9 46.9 50.6

2015 2016 2017 2018 2019 2020

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de cumplimientos de contrato en 2016, con un puntaje que se mantiene estable hasta el año 2019.
- **Leve aumento** en los valores de este pilar durante el 2020.

H.3/

## Dimensión de productividad empresarial



### A qué se refiere

Se refiere a la capacidad técnica y administrativa de las MIPYMES para desarrollarse. Por eso, evalúa algunos componentes clave relacionados con la innovación y el emprendimiento empresarial.



### Qué índice la mide

Índice Global de Emprendimiento (IGE) e Índice Global de Innovación (IGI)



### Qué pilares analiza

Networking, oportunidad para emprender, absorción de tecnología, innovación de productos (IGE), capital humano e innovación, conocimiento y producción tecnológica, producción creativa (IGI).

### H.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGI)

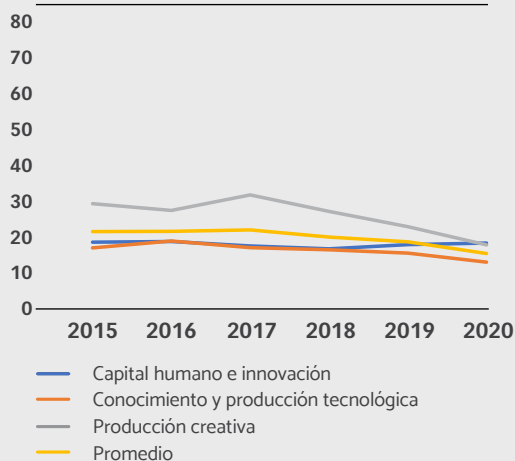
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2015-2020

#### CLAVES

- Reducción del promedio y de todos los pilares de productividad empresarial en los últimos años.
- Por encima del promedio: pilares de capital humano e innovación (el más estable) y de producción creativa (este último con mayor disminución).
- Por debajo del promedio: pilar de conocimiento y producción de tecnología.

188 FIGURA Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en República Dominicana del IGI



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



### H.3.1/ Evolución conjunta

## Promedio de las variables que miden la dimensión de productividad empresarial (IGE)

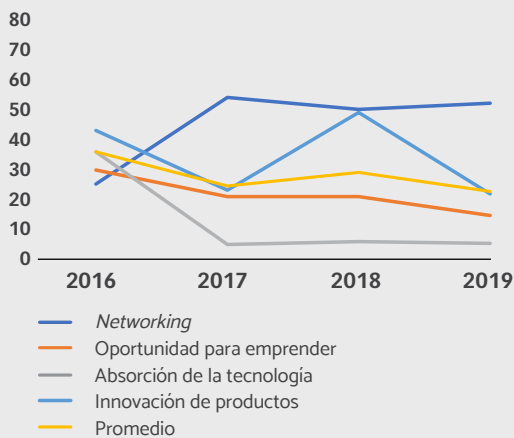
#### EVOLUCIÓN

Disminución en el período 2016-2019

#### CLAVES

- Por encima del promedio y único en crecimiento: pilar de *networking*.
- Por debajo del promedio: pilares de innovación de productos, oportunidad para emprender y absorción de tecnologías (todos ellos con puntajes que presentan oportunidades de mejora para el desarrollo de las MIPYMES en República Dominicana).

**189** FIGURA  
**Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en República Dominicana del IGE**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### H.3.2/

## Capital humano e innovación

**18.5**  
**100**

Este pilar se centra en la capacidad de innovación de una empresa, basada en la inteligencia, imaginación y creatividad de sus empleados y empleadas. Toma en cuenta las implicaciones que tiene la gestión del conocimiento como factor clave de innovación.

**190** FIGURA  
**Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para República Dominicana (2015-2020)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

#### TENDENCIA

- **Ligera disminución**, con fluctuaciones, en el pilar de capital humano e innovación en el período 2015-2020.
- **Pequeño ascenso** en 2016, seguido por valores reducidos en 2017 y 2018 y repuntes en 2019 y 2020.

H.3.3/

## Conocimiento y producción tecnológica

13.0  
100

Este pilar se centra en la relación existente entre el conocimiento adquirido por las empresas y la introducción y producción de tecnología como resultado de ese conocimiento.

191

FIGURA

**Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para República Dominicana (2015-2020)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

TENDENCIA

- **Disminuciones** en el pilar de conocimiento y producción tecnológica a partir del año 2017 (precedidas de un incremento único en 2016).

H.3.4/

## Producción creativa

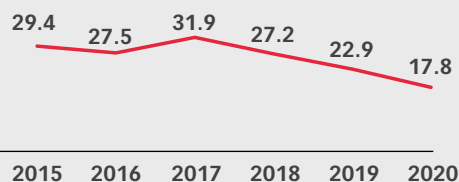
17.8  
100

Este pilar está asociado con la capacidad o facilidad que tiene una empresa para inventar o crear un nuevo producto o servicio.

192

FIGURA

**Evolución del pilar de producción creativa del IGI para República Dominicana (2015-2020)**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

TENDENCIA

- **Disminución significativa** en el pilar de producción creativa entre 2015 y 2020, con la excepción de un aumento en 2017.
- **Puntaje más bajo** en 2020, después de descensos continuados desde 2018.



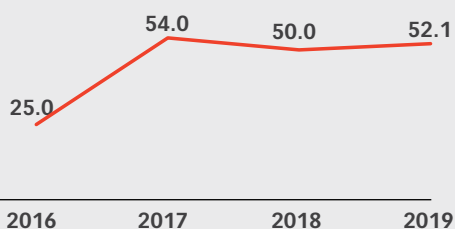


### H.3.5/ **Networking**

52.1  
100

Este pilar se refiere a las acciones o procesos de interacción con otras personas y entidades para intercambiar información y desarrollar contactos sociales y profesionales.

**193** FIGURA  
Evolución del pilar de *networking* del IGE para República Dominicana (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

➤ **Incremento significativo** en el pilar de *networking* a partir de 2017, con la duplicación del puntaje.

### H.3.6/ **Oportunidad para emprender**

14.6  
100

Este pilar estudia de qué manera las personas dedican su tiempo a definir sus objetivos y aspiraciones para contar con una visión empresarial definida.

**194** FIGURA  
Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para República Dominicana (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

TENDENCIA

➤ **Disminución sostenida** del puntaje en el pilar oportunidad para emprender entre 2016 y 2019.

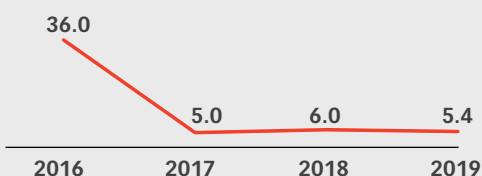
H.3.7/

## Absorción de tecnologías

5.4  
100

Este pilar mide el grado en el que las empresas adquieren nuevas tecnologías para sus procesos productivos.

195 FIGURA  
Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para República Dominicana (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Clara disminución** en el pilar de absorción de tecnologías entre 2016 y 2019, con su puntaje más bajo en 2017.
- **Estabilidad** en los puntajes a partir de 2017.

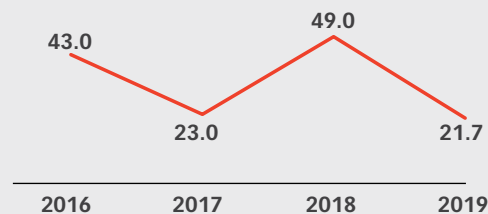
H.3.8/

## Innovación de productos

21.7  
100

Este pilar mide el grado de innovación o la mejora en los productos o servicios de las MIPYMES a partir de las actitudes de emprendimiento.

196 FIGURA  
Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para República Dominicana (2016-2019)



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

### TENDENCIA

- **Disminución, con fluctuaciones**, en el pilar de innovación de productos entre 2016 y 2019.
- **Caída del puntaje** en 2017, seguida de un fuerte aumento en 2018 y un gran descenso en 2019.



# Escenarios y evolución de las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME

## PARTE TRES

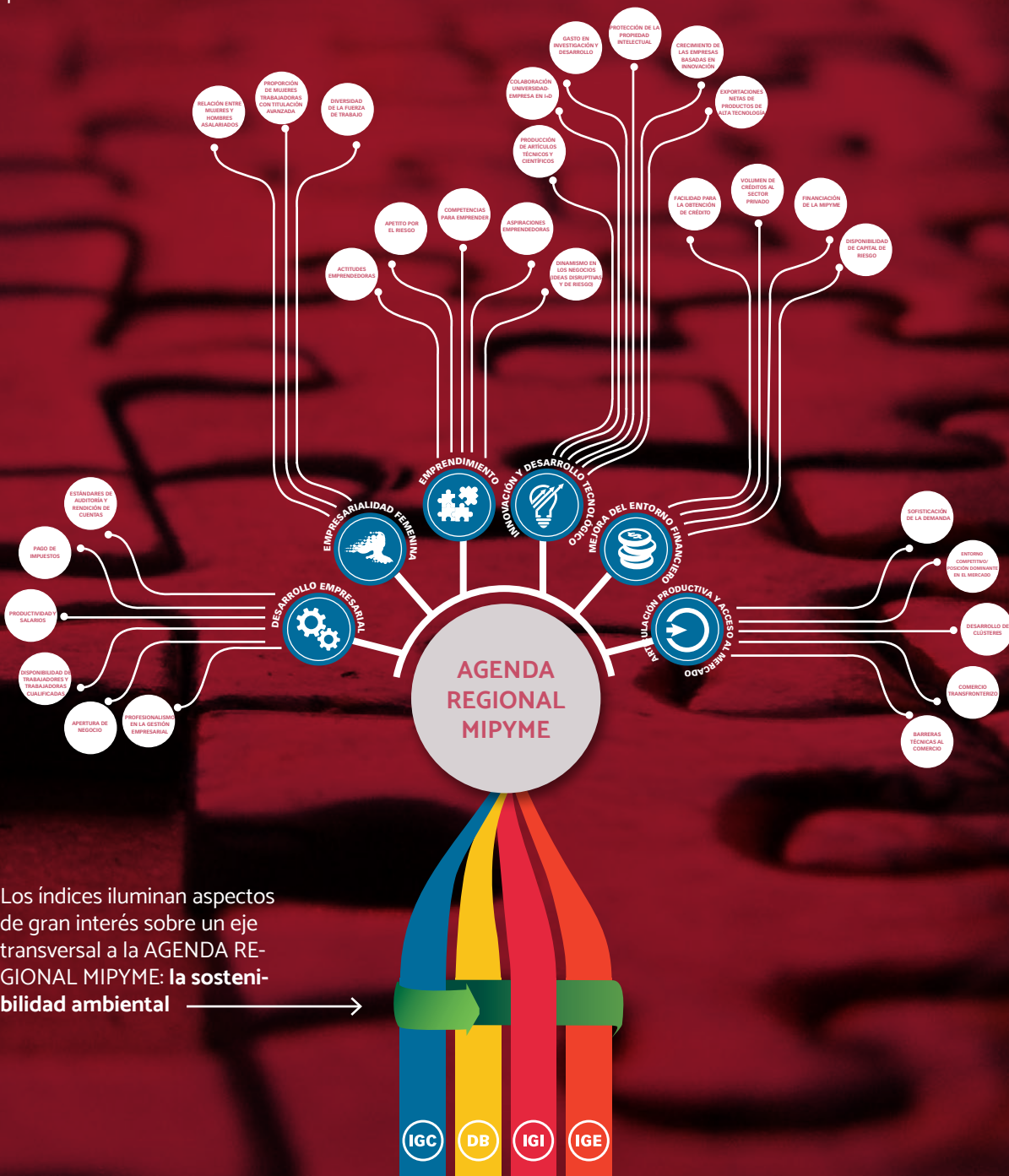
154

A continuación, se analizan las variables e indicadores más relevantes para implementar la AGENDA REGIONAL MIPYME y sus áreas priorizadas: desarrollo empresarial, empresariedad femenina, emprendimiento, articulación productiva y acceso al mercado, innovación y desarrollo tecnológico y mejora del entorno financiero, a las que se suma el eje transversal de la sostenibilidad ambiental. Este análisis aporta las siguientes comparativas de interés:

- ▶ Comparativa de cada variable entre todos los países de la región, que incluye la media regional (brecha en la región).
- ▶ Comparativa con el país mejor clasificado en cada indicador o variable (brecha en el mundo).
- ▶ Comparativa con la media de América Latina y el Caribe, en el caso de que exista el dato, como lo hace el *Doing Business* (brecha con el resto de América Latina y el Caribe).
- ▶ Análisis conjunto de todas las variables en cada eje, para ver cómo se comporta cada país en las diferentes variables y para poder comparar ese comportamiento con la media regional y los mejores estándares internacionales.

## Segundo nivel de análisis

El **segundo nivel** de análisis profundiza en la información ofrecida por los cuatro índices. Para ello, identifica las variables y los indicadores específicos de cada uno de ellos que pueden relacionarse con las áreas prioritizadas de la AGENDA REGIONAL MIPYME





# A/ Desarrollo empresarial

156

Se analizan (06) variables:

gestión empresarial

trabajadores y  
 trabajadoras cualificadas

salarios

y rendición de cuentas

## A.1/

## Análisis conjunto

### Claves en desarrollo empresarial

#### REGIÓN SICA

- La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy similar al de las mejores prácticas del mundo, donde las mejores calificaciones son para las variables apertura de negocio, sistemas de auditoría/rendición de cuentas y pago de impuestos (la primera es la que más se acerca a las mejores prácticas internacionales, con una media de 80.7).
- En la otra cara de la moneda, aparecen las variables más vinculadas a la productividad empresarial, como el profesionalismo en la gestión empresarial (51.67 de media regional), la existencia de trabajadores y trabajadoras cualificadas (49.6 de media regional) y la relación entre productividad y salarios (43.9 de media regional). Esta última es la variable que más se aleja de los mejores estándares internacionales.

#### PAÍSES

- En cuanto al análisis de los países, todos comparten un patrón de comportamiento similar. Costa Rica y Guatemala son quienes obtienen mejores puntuaciones, con parámetros superiores a los de la media regional.
- Los valores de República Dominicana coinciden prácticamente con los de la media regional.
- Por su parte, El Salvador, Honduras y Panamá registran algunas variables por encima

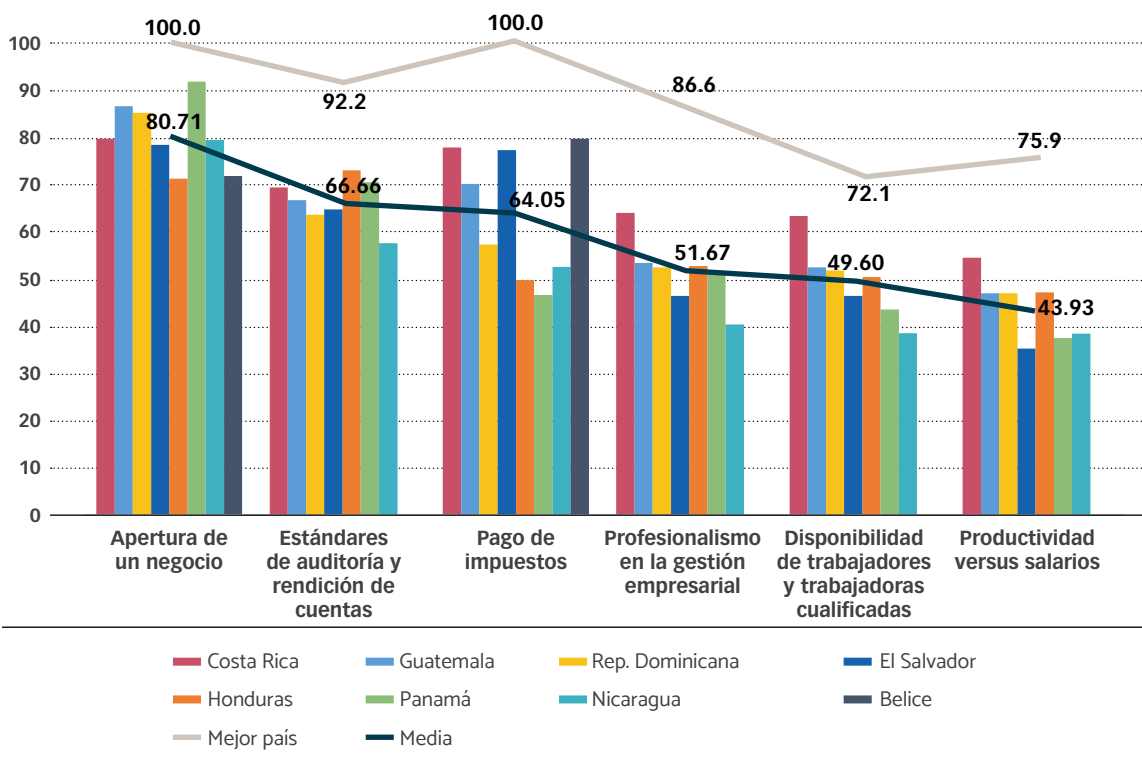


de la media regional y otras, por debajo o muy próximas a ella.

- En cambio, Nicaragua está por debajo de la media regional en todas las variables del eje, salvo en apertura de negocio, la cual se sitúa en la media.

- En cuanto a Belice, solo existen datos de dos variables (las que mide el *Doing Business*): está por encima de la media regional en pago de impuestos y por debajo, en apertura de negocio.

**197** FIGURA Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en desarrollo empresarial



Fuente: elaboración propia

## A.2/ Apertura de un negocio

### A qué se refiere

Esta variable se refiere a los primeros retos con los que se encuentra el empresario a la hora de iniciar un negocio, como son el número de pasos que se deben dar, el tiempo promedio que implica, y el costo o el capital mínimo requerido para ello.

### Qué índice la mide

*Doing Business* (indicadores número de trámites exigidos y días calendario necesarios)

- ▶ De acuerdo con los datos del *Doing Business* 2020, Nueva Zelanda es el país donde abrir un negocio es más sencillo, ya que solo se requiere realizar un trámite e invertir 0.5 días en ello.
- ▶ De los países de la región SICA, Panamá es el mejor posicionado, ya que se requieren 5 trámites y 6 días de media (ocupa el puesto 51 del *ranking*).
- ▶ Por su parte, Guatemala y República Dominicana se encuentran en una situación muy similar y ocupan las posiciones 99 y 112, respectivamente.
- ▶ Les siguen Costa Rica, Nicaragua y El Salvador, que requieren entre 15 y 23 días para completar los trámites necesarios de apertura de negocio, mientras que las últimas posiciones en esta variable las ocupan Belice y Honduras, que requieren más de 40 días al año de media para completar los trámites de apertura de una empresa, y ocupan las posiciones 166 y 170 del *ranking*, respectivamente.

- ▶ La media de América Latina es similar a la de la región SICA en cuanto al número de trámites (8), pero se requiere algo más de tiempo para completarlos (6 días más).

### 8 TABLA Análisis de los indicadores de trámites y días para abrir un negocio

<b>Índice</b>	<i>Doing Business</i>
<b>Variable</b>	Apertura de un negocio
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de trámites exigidos para la apertura de cualquier negocio</li> <li>• Días calendario necesarios para completar los trámites generales</li> </ul>
<b>Fuente</b>	Encuesta del <i>Doing Business</i>
<b>Mejor país</b>	Nueva Zelanda

País	N.º de trámites	N.º de días	Puntuación (100)	Ranking (190)*
Nueva Zelanda	1	0.5	100	1
Panamá	5	6.0	92.0	51
Guatemala	6	15.0	86.8	99
República Dominicana	7	16.5	85.4	112
Costa Rica	10	23.0	79.9	144
Nicaragua	7	14.0	79.6	145
El Salvador	9	16.5	78.6	148
Belice	9	48.0	72.0	166
Honduras	11	42.0	71.4	170
<b>Media de la región SICA</b>	8	22.6	80.7	
<b>Media de América Latina y Caribe</b>	8	28.8	79.6	

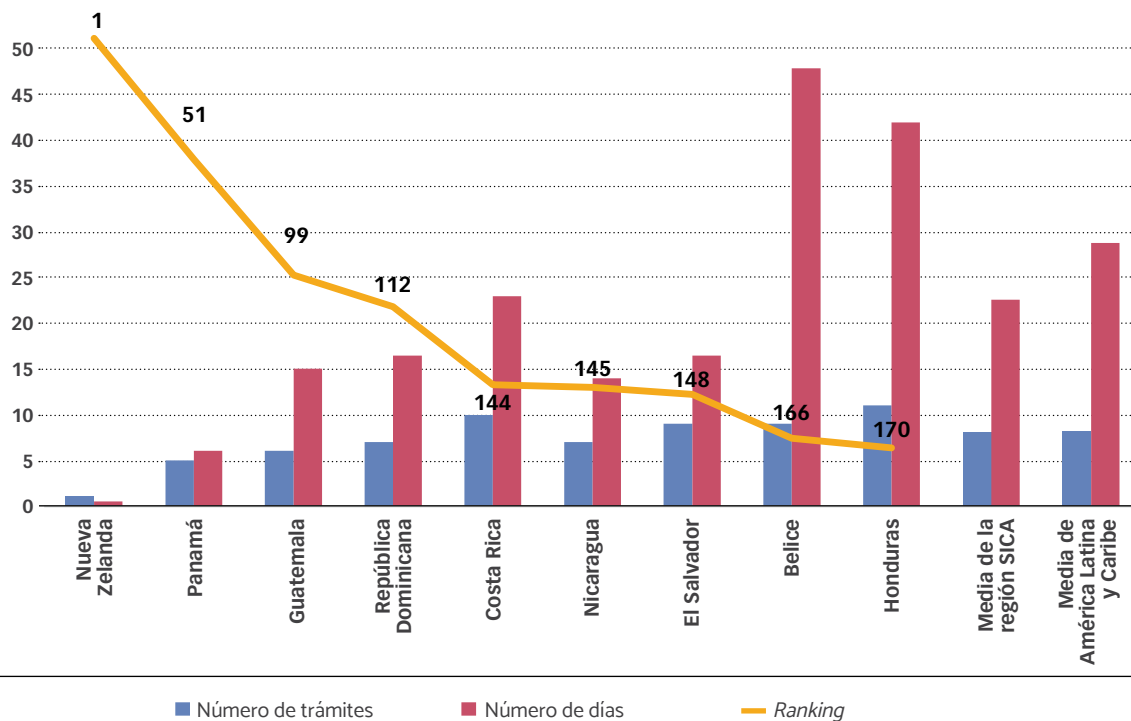
\* Para la variable completa de apertura de negocio, que incluye los costos y el capital mínimo.

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020





**198** FIGURA Comparativa del número de trámites y tiempo para abrir un negocio



159

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### A.3/ Profesionalismo en la gestión empresarial



#### A qué se refiere

Esta variable busca medir la confianza existente en la gestión profesionalizada de las empresas en cada país.



#### Qué índice la mide

IGC (indicador confianza en la gestión profesional)

- ▶ Finlandia es el país con una respuesta más positiva sobre el grado de profesionalidad de la gestión empresarial, ya que en la encuesta del IGC obtiene un 6.2 sobre 7.
- ▶ En la región SICA, el país con una mejor percepción sobre el grado de profesionalismo en la gestión empresarial es Costa Rica, con un 4.8 sobre 7 (ocupa la posición 35 del *ranking*), seguido de Guatemala, Honduras y República Dominicana, que superan el 4.1 sobre 7 y se sitúan por encima de la media de la región.
- ▶ Panamá coincide con la media regional, con un 4.1, mientras que El Salvador y Nicaragua se hallan por debajo de la media de la región, con un 3.8 y 3.4 sobre 7, respectivamente. El IGC no aporta datos sobre Belice.

9 TABLA  
Análisis de la percepción sobre el grado de profesionalismo en la gestión empresarial

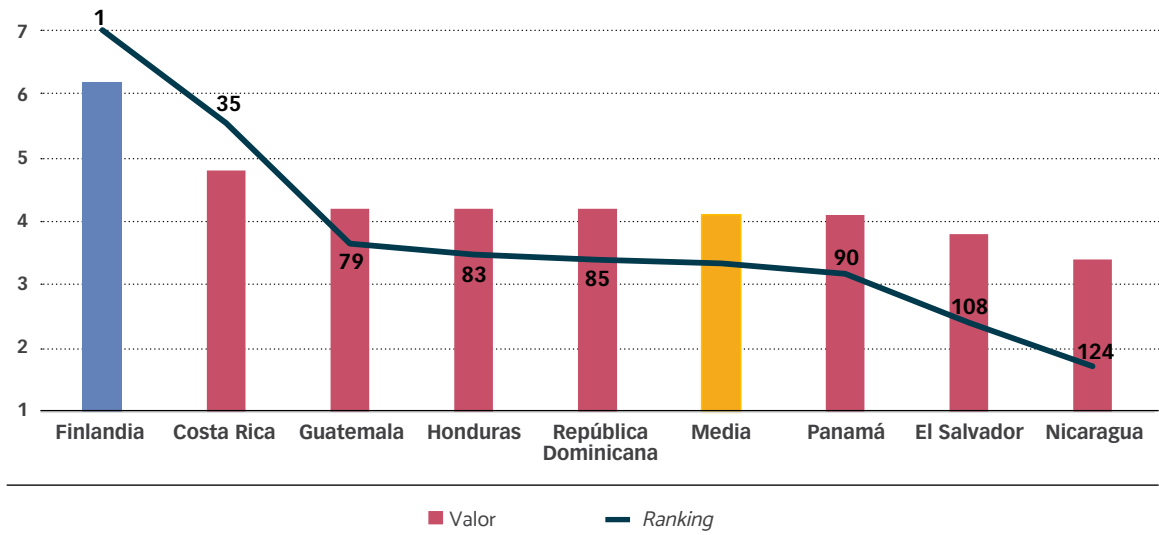
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Mercado de trabajo
<b>Variable</b>	Meritocracia e incentivos
<b>Indicadores</b>	Confianza en la gestión profesional
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta EOE: «En su país, ¿quién ocupa puestos de alta dirección en las empresas?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: por lo general, familiares o amistades sin tener en cuenta el mérito 7: en su mayoría, gerentes profesionales elegidos o elegidas por mérito y cualificaciones
<b>Mejor país</b>	Finlandia

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Finlandia	6.2	86.6	1
Costa Rica	4.8	64.1	35
Guatemala	4.2	53.5	79
Honduras	4.2	52.9	83
República Dominicana	4.2	52.6	85
Panamá	4.1	51.6	90
El Salvador	3.8	46.5	108
Nicaragua	3.4	40.5	124
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	4.1	51.6	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**199** FIGURA  
**Comparativa de la percepción sobre el grado de profesionalismo en la gestión empresarial**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## A.4/ Disponibilidad de trabajadores y trabajadoras cualificadas



### A qué se refiere

Esta variable da una idea de la percepción existente en el país sobre la posibilidad de encontrar personas trabajadoras suficientemente cualificadas para satisfacer las necesidades de cada empresa.



### Qué índice la mide

IGC (indicador percepción de la facilidad para encontrar trabajadoras y trabajadores cualificados para el negocio)

- ▶ El país con una respuesta más positiva sobre el grado de confianza en encontrar trabajadores y trabajadoras cualificadas para la empresa es Estados Unidos, que en la encuesta del IGC obtiene un 5.3 sobre 7.
- ▶ Por su lado, en la región SICA, el país con mejor percepción sobre la disponibilidad de personas trabajadoras cualificadas es Costa Rica, con un 4.8 sobre 7 (ocupa la posición 27 del *ranking*), seguido de Guatemala, República Dominicana y Honduras, que superan el 4 sobre 7 y se sitúan por encima de la media de la región.
- ▶ Finalmente, se encuentran El Salvador, Panamá y Nicaragua, por debajo de la media de la región y con un 3.8, 3.6 y 3.3 sobre 7, respectivamente. El IGC no aporta datos sobre Belice.

**10** TABLA  
Análisis de la percepción sobre la facilidad para encontrar trabajadores y trabajadoras cualificadas

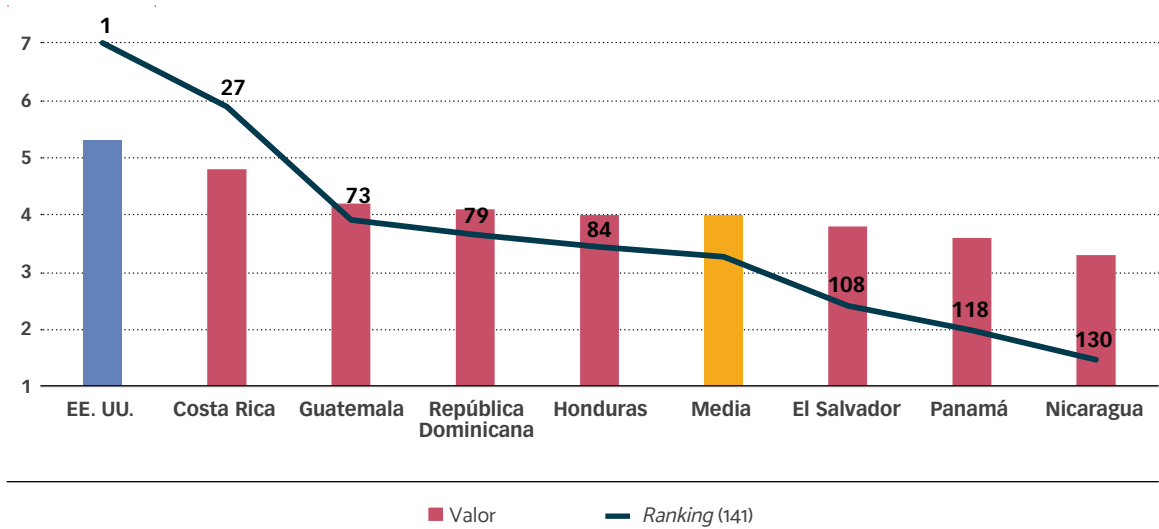
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Habilidades
<b>Variable</b>	Habilidades de la fuerza de trabajo
<b>Indicadores</b>	Percepción de la facilidad para encontrar trabajadores y trabajadoras cualificadas para el negocio
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida las empresas pueden encontrar personas con las habilidades necesarias para cubrir sus vacantes?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: no se encuentran 7: se encuentran en gran medida
<b>Mejor país</b>	EE. UU.

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
EE. UU.	5.3	72.1	1
Costa Rica	4.8	63.5	27
Guatemala	4.2	52.6	73
República Dominicana	4.1	51.9	79
Honduras	4.0	50.5	84
El Salvador	3.8	46.5	108
Panamá	3.6	43.6	118
Nicaragua	3.3	38.6	130
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	4.0	49.6	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**200** FIGURA **Comparación de la percepción sobre la disponibilidad de trabajadores y trabajadoras cualificadas**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## A.5/ Productividad versus salarios



### A qué se refiere

Esta variable ayuda a entender en qué medida el salario está relacionado con la productividad de los empleados y las empleadas en cada uno de los países analizados.



### Qué índice la mide

IGC (indicador salarios y productividad)

- ▶ El país con una respuesta más positiva sobre la correlación entre productividad y salarios es Hong Kong, que en la encuesta del IGC obtiene un 5.6 sobre 7.
- ▶ Por su lado, en la región SICA, el país con mejor percepción de la correlación entre salarios y productividad es Costa Rica, con un 4.3 sobre 7, seguido de Honduras, Guatemala y República Dominicana, con un 3.8 sobre 7.
- ▶ Finalmente, se encuentran Nicaragua y Panamá, con un 3.3 sobre 7 cada una, y El Salvador, con la peor percepción en esta variable (3.1 sobre 7) y la posición 131 del *ranking*.
- ▶ La media de la región se sitúa en 3.6 sobre 7, justo a la mitad de la escala de las posibles respuestas. El IGC no aporta datos sobre Belice.

11 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la relación  
entre salarios y productividad

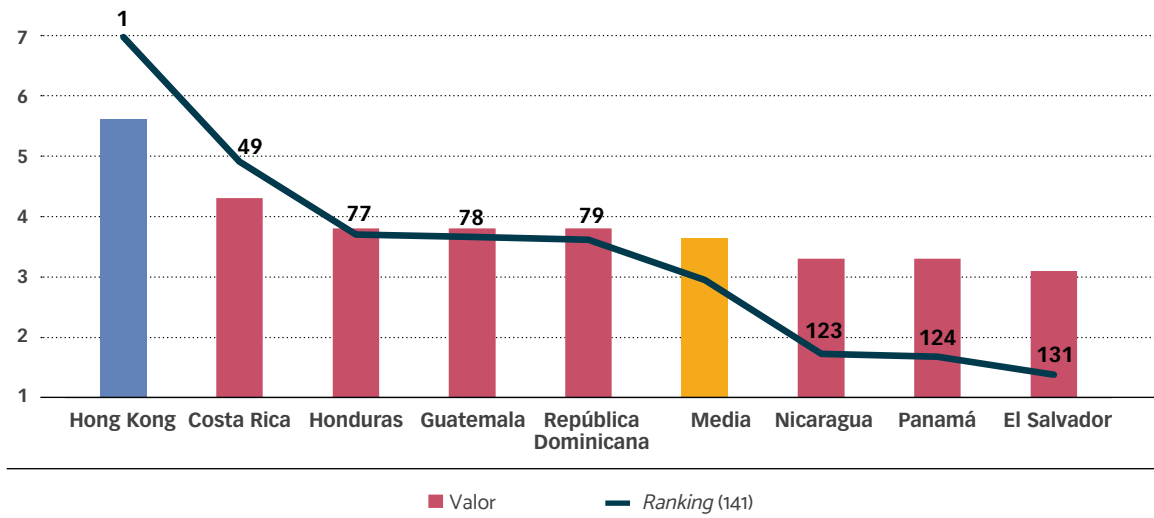
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Mercado de trabajo
<b>Variable</b>	Meritocracia e incentivos
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre la relación entre salarios y productividad
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «¿En qué medida el salario está relacionado con la productividad de los empleados y las empleadas?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: en absoluto 7: en gran medida
<b>Mejor país</b>	Hong Kong

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Hong Kong	5.6	75.9	1
Costa Rica	4.3	54.6	49
Honduras	3.8	47.3	77
Guatemala	3.8	47.1	78
República Dominicana	3.8	47.1	79
Nicaragua	3.3	38.5	123
Panamá	3.3	37.6	124
El Salvador	3.1	35.3	131
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	3.6	43.9	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**201** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre la relación entre productividad y salarios**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## A.6/ Pago de impuestos



### A qué se refiere

Esta variable muestra los impuestos que una empresa de tamaño medio debe pagar o retener al año, junto con las complicaciones de las medidas administrativas sobre el pago de impuestos. Estas medidas incluyen el número de pagos que un nuevo empresario o empresaria debe realizar, el número de horas de preparación requeridas, la declaración y pago y el porcentaje de las utilidades que deben ser pagadas en impuestos.



### Qué índice la mide

*Doing Business* (indicadores número de pagos de impuestos en un año y horas al año requeridas para completar el pago de impuestos)

- Según los datos del *Doing Business* 2020, Baréin es el país donde menos esfuerzo se hace para pagar impuestos, con solo 3 pagos al año y una inversión de 23 horas.
- De los países de la región SICA, Belice es el mejor situado en el *ranking* (posición 60), muy parejo con Costa Rica (posición 66) y El Salvador (posición 70).
- Por su parte, Guatemala y República Dominicana, ocupan la posición 4 y 5 en la región SICA, ya que, aunque no se necesitan muchos más pagos que en los anteriores, sí requieren invertir mucho más tiempo en ello.
- Las últimas posiciones en esta variable las ocupan Nicaragua, Honduras y Panamá, por

debajo de la media regional, con más de 40 pagos y más de 200 horas para realizarlos.

- La media de América Latina es similar a la de la región SICA en cuanto al número de trámites (28), pero se requiere más de tiempo para completarlos (casi 90 horas más).

12 TABLA  
Análisis del indicador de facilidad para el pago de impuestos

<b>Índice</b>	<i>Doing Business</i>
<b>Variable</b>	Pago de impuestos
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de pagos de impuestos para realizar en un año.</li> <li>• Horas al año necesarias para completar los pagos de impuestos.</li> </ul>
<b>Fuente</b>	Encuesta del <i>Doing Business</i>
<b>Mejor país</b>	Baréin

País	N.º de trámites	N.º de horas	Puntuación (100)	Ranking (190)*
Baréin	3	23	100	1
Belice	29	147	79.9	60
Costa Rica	10	151	78.0	66
El Salvador	7	168	77.5	70
Guatemala	8	248	70.3	104
República Dominicana	7	317	57.4	150
Nicaragua	43	201	52.7	162
Honduras	59	203	49.9	167
Panamá	36	408	46.7	176
Media de la región SICA	25	230.4	64.1	
Media de AL y Caribe	28	317.1	60.5	

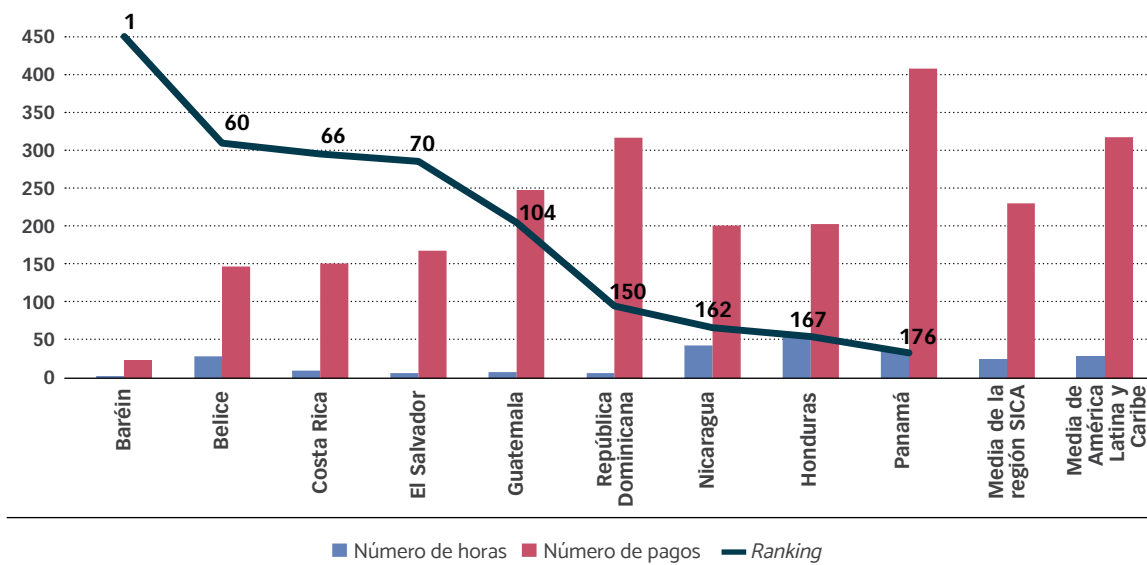
\* Corresponde al total de la variable de pago de impuestos en el índice *Doing Business* (incluyendo costos).

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020





**202** FIGURA  
**Comparación del número de pagos de impuestos y horas invertidas**



**167**

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

## A.7/ Estándares de auditoría y rendición de cuentas



### A qué se refiere

Esta variable muestra el nivel de rigurosidad en la rendición de cuentas de las empresas en cada país.



### Qué índice la mide

IGC (índice fortaleza de los estándares de auditoría y rendición de cuentas)

- ▶ El país con una respuesta más positiva sobre los estándares de auditoría y rendición de cuentas, es Finlandia, que en la encuesta obtiene un 6.5 sobre 7.
- ▶ Por su lado, en la región SICA, todos los países obtienen respuestas por encima del 4 sobre 7, de manera que la media de la región se sitúa en un 5 sobre 7.
- ▶ Por encima de la media regional destacan Honduras, Panamá, Costa Rica y Guatemala, con puntuaciones que oscilan entre el 5.4 y 5 sobre 7.
- ▶ El Salvador y República Dominicana alcanzan un 4.9 y 4.8, respectivamente, y cierra la lista Nicaragua, con un 4.5 y la posición 83 del *ranking* general. El IGC no aporta datos sobre Belice.

**13** TABLA  
Análisis de la percepción sobre la fortaleza de los estándares en la rendición de cuentas

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Instituciones
<b>Variable</b>	Gobierno corporativo
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre la fortaleza de los estándares de auditoría y rendición de cuentas
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿qué tan fuertes son las normas de auditoría financiera y rendición de cuentas?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: extremadamente débiles 7: extremadamente fuertes

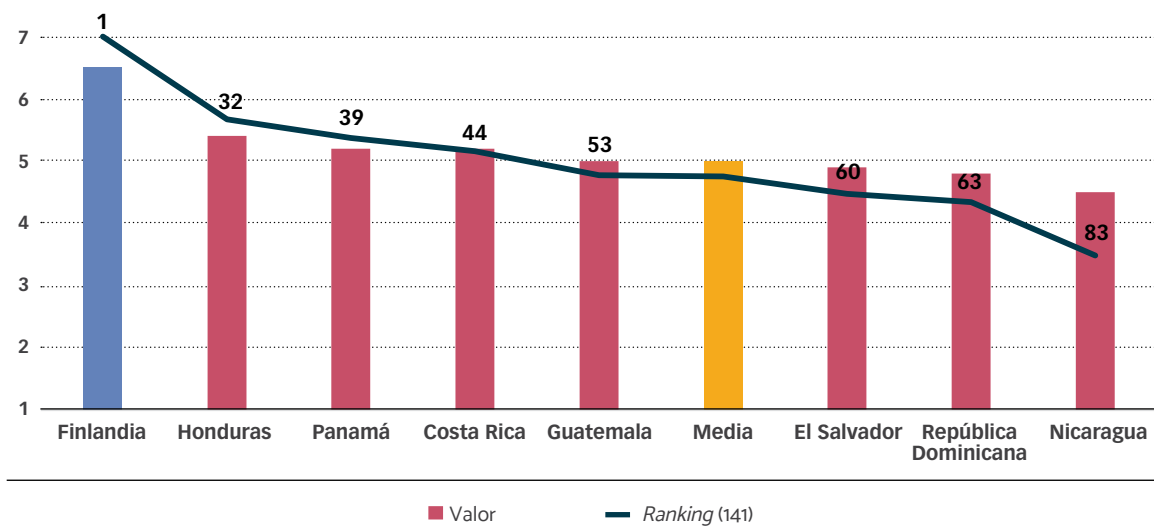
**Mejor país** Finlandia

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Finlandia	6.5	92.2	1
Honduras	5.4	73.2	32
Panamá	5.2	70.7	39
Costa Rica	5.2	69.5	44
Guatemala	5.0	66.8	53
El Salvador	4.9	64.9	60
República Dominicana	4.8	63.8	63
Nicaragua	4.5	57.7	83
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
<b>Media de la región SICA</b>	5	66.7	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**203** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre los estándares de auditoría y rendición de cuentas**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## B/ Empresariali- dad femenina

170 Se analizan (03) variables:

y hombres que perciben  
un salario

con títulos académicos  
avanzados

laboral

### B.1/

## Análisis conjunto

### Claves en empresarialidad femenina

#### REGIÓN SICA

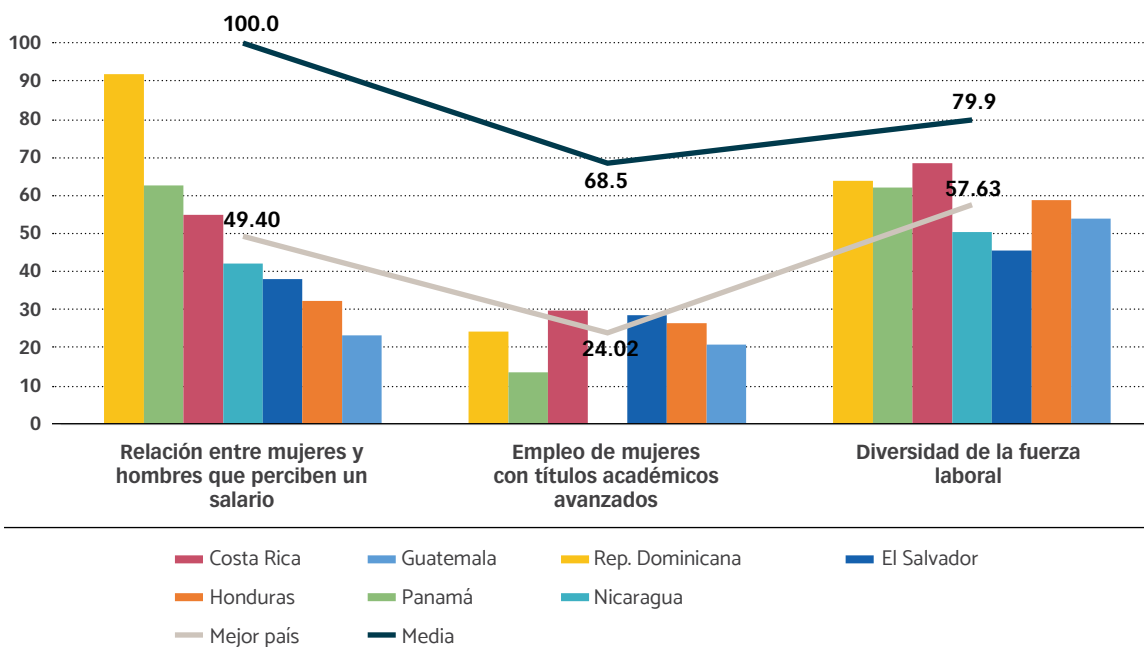
- La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy similar al de las mejores prácticas del mundo: la variable que más se acerca al estándar internacional es la de diversidad de la fuerza laboral (57.63), seguida de la de mujeres asalariadas versus hombres (49.4).
- El peor puntaje lo registra el porcentaje de mujeres con titulaciones avanzadas (24.02).

#### PAÍSES

- En cuanto al análisis por países, el patrón de comportamiento es similar en todos ellos. No obstante, las mejores puntuaciones son las de Costa Rica, República Dominicana y Panamá en las variables de mujeres asalariadas versus hombres (donde destaca especialmente República Dominicana) y diversidad de la fuerza laboral, también con sus parámetros por encima de la media regional.
- En la variable de porcentaje de mujeres con titulación avanzada, todos los países están muy próximos a la media regional (24), aunque Panamá presenta el peor desempeño (13.7).



**204** FIGURA  
**Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en empresariedad femenina**



171

Fuente: elaboración propia

B.2/

## Relación entre mujeres y hombres que perciben un salario



### A qué se refiere

Esta variable refleja la cantidad de mujeres que en un país trabajan percibiendo un salario por cada hombre que lo hace.



### Qué índice la mide

IGC (índice ratio de mujeres asalariadas versus hombres asalariados, calculado a partir de las estadísticas de la OIT)

172

- ▶ El país con una ratio mayor de mujeres asalariadas con respecto a los hombres que perciben un salario es Lesoto, con 1.05 mujeres asalariadas por cada hombre que percibe un salario.
- ▶ En cuanto a la región SICA, destaca República Dominicana, con una proporción casi igual de mujeres asalariadas con respecto a los hombres en la misma condición (0.93): ocupa la posición 19 del *ranking* del IGC en este indicador.
- ▶ A más distancia, pero por encima de la media regional, se encuentran Panamá y Costa Rica, con ratios de 0.70 y 0.64, respectivamente.
- ▶ Algo por debajo de la media regional se encuentran Nicaragua, El Salvador y Honduras, con ratios de 0.54, 0.51 y 0.46, respectivamente (las mujeres que perciben un salario son cerca de la mitad que los hombres que lo hacen). Guatemala cierra esta clasificación, con 0.39 mujeres asalariadas por hombre en la misma condición, de modo que ocupa el número 117 del *ranking* en este indicador. El IGC 2019 no muestra datos para Belice.

14 TABLA  
Análisis de la ratio de mujeres asalariadas con respecto a los hombres asalariados

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Mercado laboral
<b>Variable</b>	Meritocracia e incentivos
<b>Indicadores</b>	Ratio de mujeres asalariadas versus hombres asalariados
<b>Descripción</b>	Ilustra la proporción de mujeres de 15 a 64 años que trabajan como asalariadas en relación con el porcentaje de hombres de entre 15 y 64 años que trabajan como asalariados
<b>Fuente</b>	Cálculo basado en los datos de OIT ( <a href="https://ilostat.ilo.org">https://ilostat.ilo.org</a> )
<b>Parámetros</b>	Cuanto menor que 1, menor proporción de mujeres asalariadas con respecto a los hombres

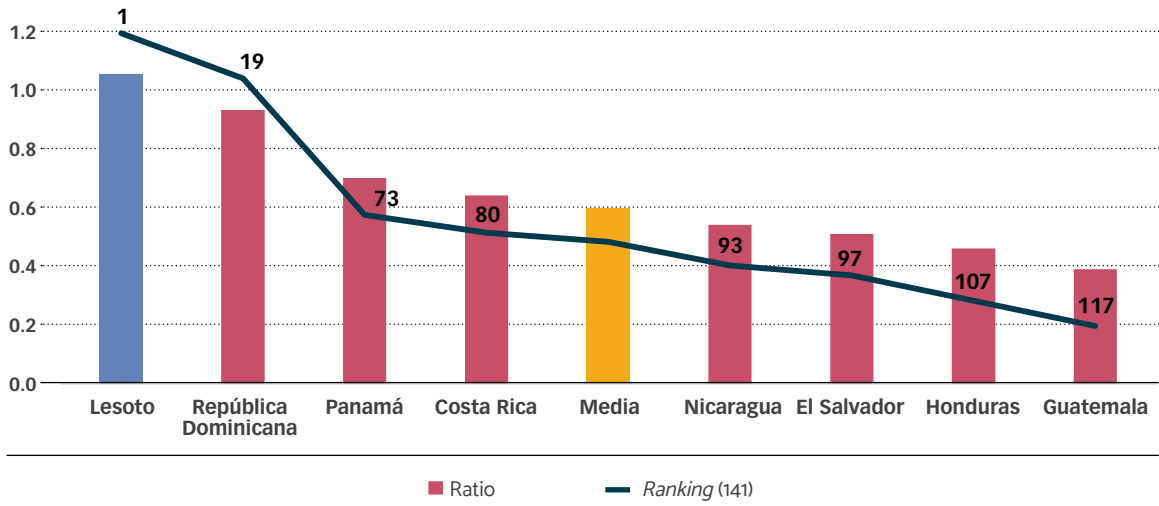
**Mejor país** Lesoto

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Lesoto	1.05	100	1
República Dominicana	0.93	91.9	19
Panamá	0.70	62.7	73
Costa Rica	0.64	55.0	80
Nicaragua	0.54	42.2	93
El Salvador	0.51	38.1	97
Honduras	0.46	32.4	107
Guatemala	0.39	23.4	117
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	0.60	49.39	83.71

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**205** FIGURA **Comparación de la relación existente entre mujeres asalariadas y hombres asalariados**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### B.3/ Empleo de mujeres con títulos académicos avanzados



#### A qué se refiere

Esta variable muestra la cantidad de mujeres que tienen una titulación avanzada con respecto al total de empleadas, ya sea en un trabajo por cuenta ajena o en autoempleo.



#### Qué índice la mide

IGI (indicador porcentaje de mujeres empleadas con grados avanzados)

- ▶ El país con una ratio mayor de mujeres con titulación avanzada sobre el total de empleadas es Singapur, donde el 35 % de las mujeres empleadas posee una titulación avanzada, una cifra que revela el grado de sofisticación de la fuerza laboral femenina.
- ▶ A nivel regional destaca Costa Rica, con un 11.6 % y la posición 60 en el *ranking*, seguida por Panamá, con un 10.6 % y la posición 63 del *ranking*.
- ▶ Por encima de la media regional (7 %) también se encuentra República Dominicana, con un 9.1% de mujeres con titulación avanzada y la posición 73 del *ranking* del IGI en esta variable.
- ▶ Por debajo de la media regional se encuentran El Salvador y Honduras, con una ratio de 4.8 % y 4 %, respectivamente. Por último, en Guatemala, solo un 2.2 % de las mujeres trabajadoras tienen una titulación superior: ese país ocupa el lugar 100 en el *ranking* del IGI, lo que refleja la escasa especialización de este tipo de mano de obra en el país. El IGI 2020 no muestra datos para Nicaragua y Belice.

15 TABLA  
Análisis del porcentaje de mujeres con títulos avanzados

<b>Índice</b>	Índice Global de Innovación (IGI)
<b>Pilar</b>	Sofisticación de los negocios
<b>Variable</b>	Trabajadores y trabajadoras del conocimiento
<b>Indicadores</b>	Porcentaje de mujeres con titulación avanzada (%)
<b>Descripción</b>	Porcentaje de mujeres con título académico avanzado (según la Clasificación Internacional Estándar de la Educación [ISCE]) con respecto al total de empleadas de más de 25 años (por cuenta ajena o en autoempleo)
<b>Fuente</b>	Cálculo basado en los datos de OIT ( <a href="https://ilostat.ilo.org">https://ilostat.ilo.org</a> )
<b>Parámetros</b>	Expresado en porcentaje con respecto al total de empleadas

**Mejor país** Singapur

País	Valor	Puntuación (100)*	Ranking (131)
Singapur	35.1	68.5	1
Costa Rica	11.6	29.9	60
Panamá	10.6	13.7	63
República Dominicana	9.1	24.3	73
El Salvador	4.8	28.7	91
Honduras	4.0	26.6	94
Guatemala	2.2	20.9	100
Nicaragua	N. a.	N. a.	N. a.
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
<b>Media de la región SICA</b>	7.05	24.02	

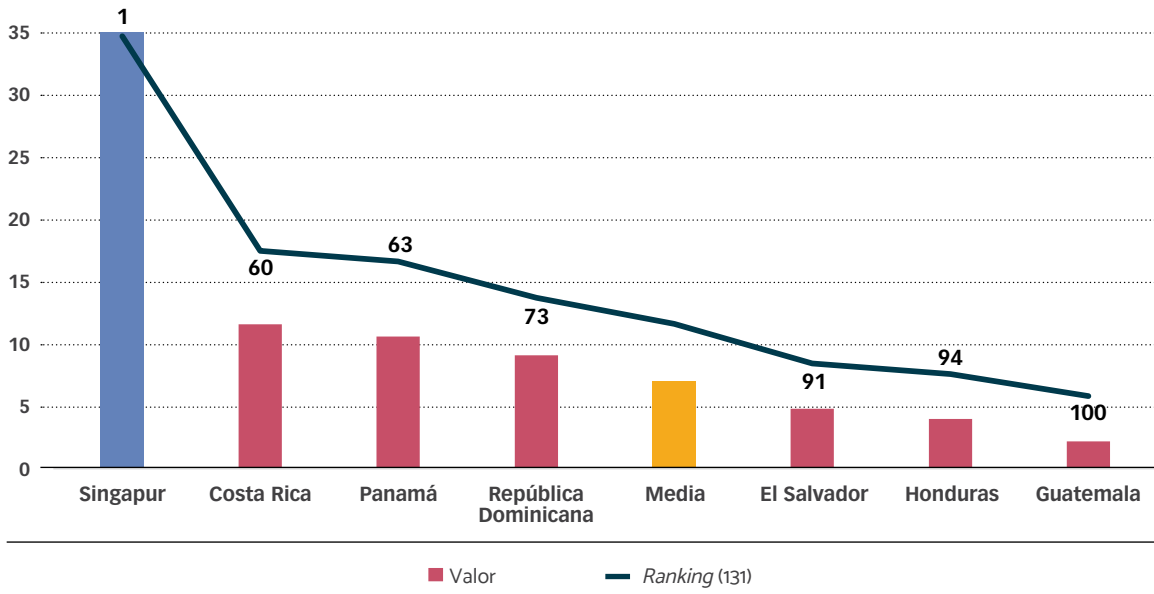
\* Toma en cuenta la variable de trabajadores y trabajadoras del conocimiento en su conjunto, no solo el indicador señalado.

**Fuente:** elaboración propia a partir del IGI 2020





**206** FIGURA  
**Comparación del porcentaje de mujeres trabajadoras con titulación avanzada**



175

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

## B.4/ Diversidad de la fuerza laboral



### A qué se refiere

Esta variable esboza la diversidad existente en la fuerza laboral de un país, entendida como la riqueza y la multiplicidad cultural y de talento dentro de una empresa. Para ello, el indicador seleccionado mide la percepción de los ejecutivos y las ejecutivas sobre en qué medida las empresas están constituidas por una población diversa en cuanto al género, etnia, religión, etc. Aunque no se refiere únicamente a los temas de género, sí puede aportar datos sobre la propensión a una composición menos tradicional de la fuerza de trabajo por parte de las empresas del país.



### Qué índice la mide

IGC (índice de percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral)

- ▶ En cuanto a diversidad de la fuerza laboral, Singapur lidera el *ranking* mundial del IGC, con una puntuación de 79.9 sobre 100, lo que indica que su fuerza laboral es en gran medida diversa.
- ▶ En la región SICA, los países tienen una percepción de esta variable muy similar (entre 4 y 5 sobre 7): Costa Rica aparece como el país que considera que tiene una fuerza laboral más diversa, con un 5 sobre 7 y en la posición 24 del *ranking* mundial, seguido de República Dominicana, Panamá y Honduras, que superan la media regional de 4.4 sobre 7.
- ▶ Por debajo de la media regional quedan Guatemala, Nicaragua y El Salvador. Este último

país es el que tiene una peor percepción sobre esta variable, con un 3.7 sobre 7 y la posición 125 del *ranking*. El IGC 2019 no ofrece datos para Belice.

16 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral

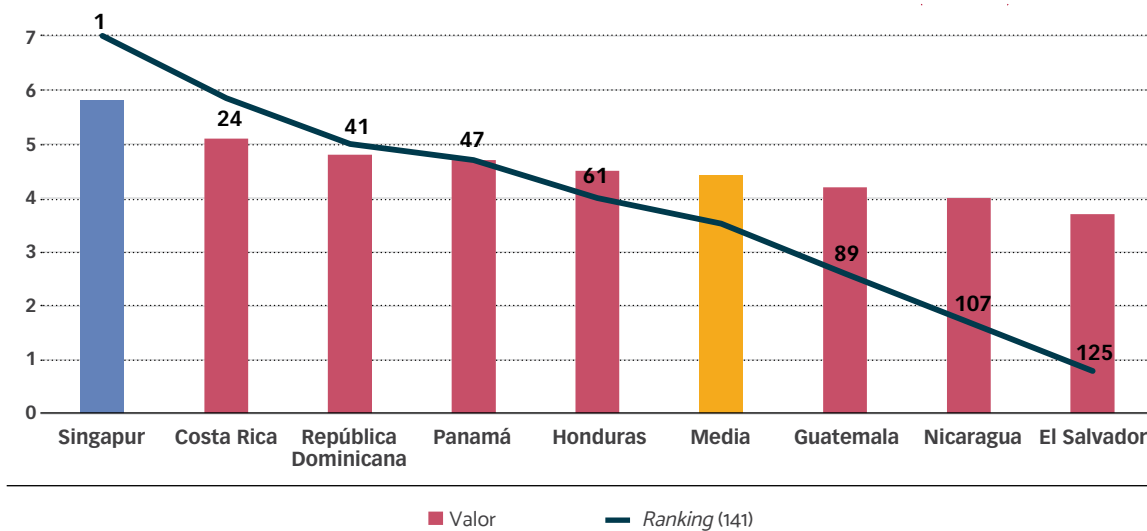
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Capacidad de innovación
<b>Variable</b>	Interacción y diversidad
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida las empresas tienen una fuerza de trabajo diversa (por ejemplo, en términos de etnia, religión, orientación sexual, género)?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: en ninguna medida 7: en gran medida
<b>Mejor país</b>	Singapur

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Singapur	5.8	79.9	1
Costa Rica	5.1	68.5	24
República Dominicana	4.8	63.9	41
Panamá	4.7	62.1	47
Honduras	4.5	58.8	61
Guatemala	4.2	54.0	89
Nicaragua	4.0	50.5	107
El Salvador	3.7	45.6	125
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
<b>Media de la región SICA</b>	7.05	24.02	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**207** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



# C/ Emprendi- miento

178

Se analizan (05) variables:

emprendedoras

empresarial

emprender

emprendedoras

negocios

C.1/

## Análisis conjunto

### Claves en emprendimiento

#### REGIÓN SICA

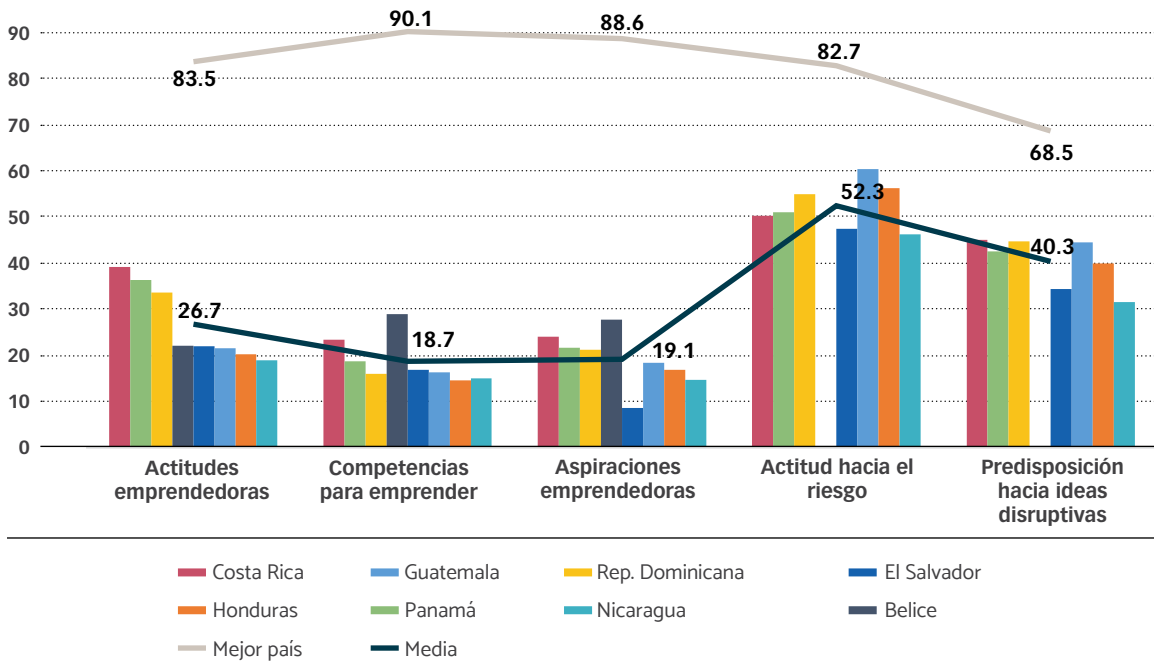
- La media regional de los parámetros analizados sigue un patrón muy diferente al de las mejores prácticas mundiales, ya que los países de la región califican mucho mejor en los parámetros medidos por el IGC (preferencia por el riesgo y por las ideas disruptivas) que en los pilares del IGE.
- Así, en preferencia por el riesgo, la variable con mejor puntuación en la región (52.3), destacan Guatemala, Honduras y República Dominicana: todos están por encima de la media regional.
- En la variable predisposición hacia ideas disruptivas, todos los países están muy cerca de la media regional de 40.3, excepto El Salvador y Nicaragua

#### PAÍSES

- En cuanto al análisis por países, Belice destaca en los pilares medidos por el IGE, tanto en competencias para emprender como en aspiraciones emprendedoras, con puntuaciones sensiblemente superiores a las de la media regional. A bastante distancia de Belice, se sitúan Costa Rica y Panamá.
- En el pilar de actitudes emprendedoras, sobresalen Costa Rica, Panamá y República Dominicana por encima de la media de la región.



**208** FIGURA Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en emprendimiento



Fuente: elaboración propia

## C.2/

**Actitudes emprendedoras****A qué se refiere**

Esta variable refleja las actitudes de las personas hacia el emprendimiento. Implica la capacidad de reconocer oportunidades de negocio valiosas, las habilidades de *startup* necesarias para explotarla, la percepción de riesgos y la capacidad de manejar el riesgo en negocios emergentes, el *networking* o manejo de redes de personas emprendedoras o modelos de emprendimiento, y el apoyo cultural o la actitud de valoración y respeto hacia los emprendedores y las emprendedoras.

**Qué índice la mide**

IGE (índices de percepción del GEM combinados con el marco institucional, que utiliza cálculos de otros índices y que incluye la medición de los derechos de propiedad y la libertad económica, la calidad de la educación, el riesgo del país, el potencial de conectividad y la prevalencia de la corrupción)

- Según el IGE, la referencia mundial en esta variable es EE. UU., con una puntuación de 83.5 sobre 100: destaca en los pilares de percepción de la oportunidad y habilidades para llevarla a cabo, seguidos por la aceptación del riesgo y el apoyo cultural. Su pilar más débil es el que se refiere a los temas vinculados al *networking*.
- En general, toda la región muestra muy buenos datos en la percepción sobre las actitudes para emprender: sobresalen Belice, Guatemala y República Dominicana por su alta percepción en distintos indicadores de esta variable. Sin embargo, el entorno institucional penaliza sobremedida a todos los países, de manera particular a Belice y Guatemala, y se convierte en un factor clave a la hora de presentar los resultados de la región para esta variable, especialmente el riesgo país en el caso de Belice y los niveles educativos en Guatemala.
- Costa Rica, que ocupa la posición 37 en el *ranking* de actitudes emprendedoras del IGE, es el país que mejor equilibrio muestra entre las variables de percepción de las actitudes empresariales y las condiciones institucionales, sobre todo en estas últimas, ya que aparecen como las más altas de la región. A continuación, destacan Panamá, en el puesto 46, con mejores actitudes individuales que Costa Rica, pero peor institucionalidad, y República Dominicana, en el puesto 60 y en la misma línea que Panamá.
- Por último, cabe señalar la alta valoración sobre actitudes emprendedoras en Belice, Guatemala y Honduras, pero su muy baja calificación en entornos institucionales, puesto que ocupan las posiciones 97, 99 y 100 del *ranking*, respectivamente. El Salvador, con menores niveles de percepción de actividad emprendedora, salvo en *networking*, ocupa la posición 98 por su mejor contexto institucional. Cierra el *ranking* regional Nicaragua, con similar percepción sobre las actitudes emprendedoras que Honduras, pero con peor marco institucional para desarrollarlas, especialmente en lo que se refiere al riesgo país.



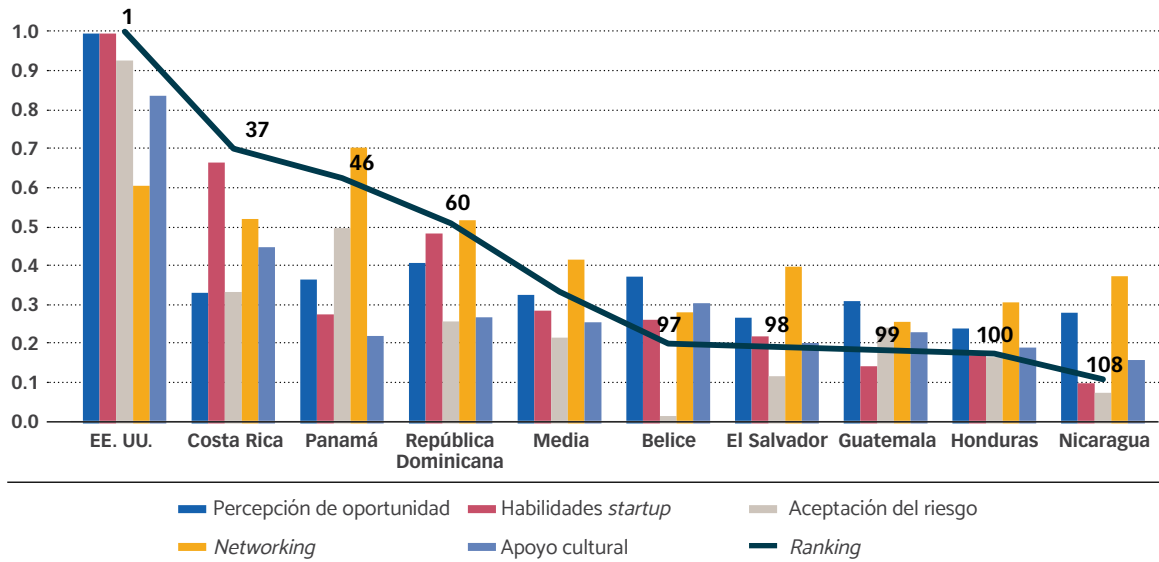
**17** TABLA  
**Análisis sobre el pilar de actitud emprendedora del IGE**

<b>Índice</b>	Índice Global de Emprendimiento (IGE)
<b>Pilar</b>	Actitud emprendedora
<b>Descripción</b>	Indicadores combinados de percepción e institucionales que se refieren al reconocimiento de oportunidades, habilidades para explotaras, percepción de riesgos, <i>networking</i> y conocimiento del entorno emprendedor
<b>Percepción de oportunidad</b>	Percepción de oportunidades emprendedoras de la población, ponderada con indicadores de libertad económica y estado de los derechos de propiedad
<b>Habilidades para iniciar una startup</b>	Percepción de las habilidades para poner en marcha un negocio, ponderada con la calidad de la educación existente en el país
<b>Aceptación del riesgo</b>	Percepción del miedo al fracaso de la población en la acción empresarial combinada con una medida del riesgo país
<b>Networking</b>	Combina dos aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• La capacidad de las emprendedoras y los emprendedores potenciales y activos para acceder y movilizar oportunidades y recursos.</li> <li>• La facilidad de acceso para asociarse entre sí.</li> </ul>
<b>Apoyo cultural</b>	Combina la medida en que las personas que habitan un país determinado valoran a los empresarios y las empresarias en términos de estatus y elección de carrera y cómo el nivel de corrupción en el país puede afectar a esta percepción
<b>Fuente</b>	Encuesta GEM e indicadores de Naciones Unidas, FEM, OCDE, BM, Transparencia Internacional, Heritage Foundation, etc.
<b>Parámetros</b>	0-1
<b>Mejor país</b>	Estados Unidos

País	Percepción de oportunidad	Habilidades startup	Aceptación del riesgo	Networking	Apoyo cultural	Puntuación	Ranking (137)
EE. UU.	1.00	1.00	0.93	0.61	0.84	83.5	1
Costa Rica	0.34	0.67	0.34	0.53	0.45	39.1	37
Panamá	0.37	0.28	0.50	0.71	0.23	36.2	46
República Dominicana	0.41	0.49	0.26	0.52	0.27	33.6	60
Belice	0.38	0.27	0.02	0.29	0.31	22.0	97
El Salvador	0.27	0.22	0.12	0.40	0.21	22.0	98
Guatemala	0.31	0.15	0.25	0.26	0.23	21.5	99
Honduras	0.24	0.17	0.17	0.31	0.20	20.2	100
Nicaragua	0.28	0.10	0.08	0.38	0.16	18.8	108
Media de la región SICA	0.33	0.29	0.22	0.42	0.26	26.7	

Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

209 FIGURA  
 Comparación del subíndice de actitud emprendedora según el IGE



182

Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019





### C.3/ Actitud hacia el riesgo empresarial



#### A qué se refiere

Esta variable refleja el tipo de actitud con respecto a la asunción de riesgos al emprender un negocio, que se suele asociar con la cultura de emprendimiento existente en un país. El indicador seleccionado mide la percepción de las ejecutivas y los ejecutivos sobre en qué medida la población de un país asume riesgos al emprender un negocio (por ello, facilita definir el nivel de nuevos emprendimientos que pueden surgir en el país).



#### Qué índice la mide

IGC (índice actitudes hacia el riesgo empresarial)

- ▶ En las actitudes hacia el riesgo empresarial, Israel lidera el *ranking* mundial del IGC –así como otras variables vinculadas al emprendimiento– con una puntuación de 82.7 sobre 100. Se considera que en el país existe una fuerte actitud hacia el riesgo empresarial.
- ▶ En la región SICA, los países tienen una percepción de esta variable muy similar (entre 3.8 y 4.6 sobre 7). Guatemala aparece como el país que considera que su población tiene mayor apetito por el riesgo empresarial, con un 4.6 sobre 7, y ocupa la posición 22 del *ranking* mundial. La siguen Honduras y República Dominicana, que superan la media regional de 4.1 sobre 7 y ocupan la posición 37 y 44, respectivamente, en el *ranking* para todo el mundo.

- ▶ Alineados con la media regional están Panamá y Costa Rica, que ocupan las posiciones 67 y 71 del *ranking* de esta variable. Los países con peor percepción de la preferencia por el riesgo en emprendimiento son El Salvador y Nicaragua, con una percepción de 3.8 sobre 7 y las posiciones 86 y 96, respectivamente. El IGC no aporta datos sobre Belice

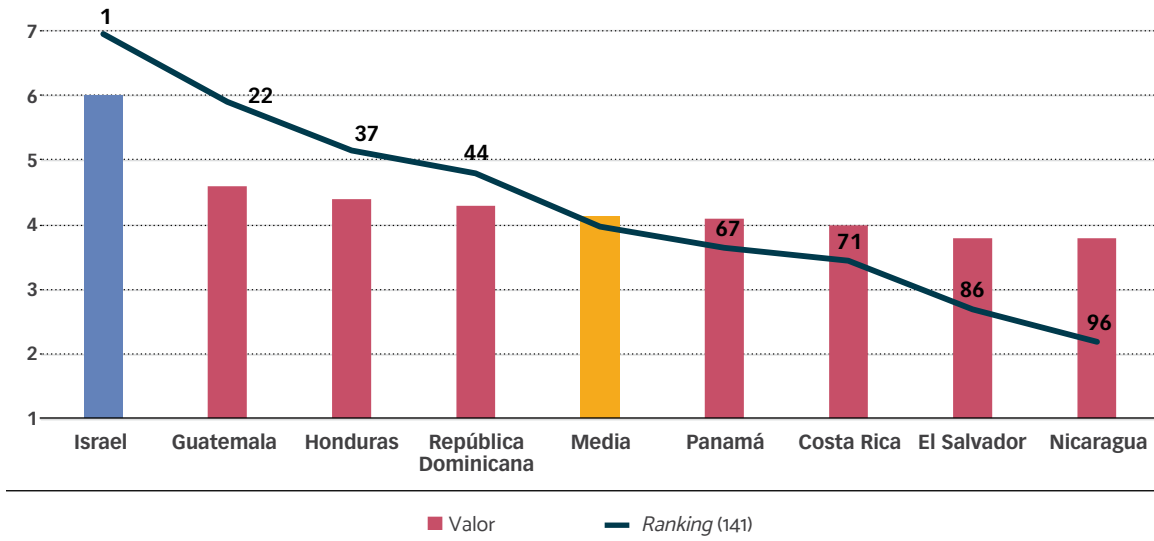
18 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la actitud  
hacia el riesgo empresarial

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Dinamismo del negocio
<b>Variable</b>	Cultura emprendedora
<b>Indicadores</b>	Percepción de las actitudes hacia el riesgo empresarial
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida la gente tiene apetito por el riesgo empresarial?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: en ninguna medida 7: en gran medida
<b>Mejor país</b>	Israel

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Israel	6.0	82.7	1
Guatemala	4.6	60.3	22
Honduras	4.4	56.1	37
República Dominicana	4.3	54.8	44
Panamá	4.1	50.9	67
Costa Rica	4.0	50.2	71
El Salvador	3.8	47.4	86
Nicaragua	3.8	46.2	96
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	4.1	52.3	60

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

**210** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre la actitud por el riesgo empresarial**



184

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



## C.4/

## Competencias para emprender



### A qué se refiere

Esta variable incluye características importantes de la persona emprendedora que determinan hasta qué punto las nuevas *startups* tendrán potencial de crecimiento, como la motivación basada en las oportunidades en lugar de en la necesidad, la intensidad tecnológica potencial de la empresa emergente, el nivel de educación de quien emprende, el nivel de competencia y las capacidades de *startup* digital.



### Qué índice la mide

IGE (cuatro indicadores de percepción –sobre la motivación ante la oportunidad para emprender, la capacidad de absorber tecnologías, el nivel educativo y la competencia en su mercado– combinados con elementos del marco institucional que incluyen la fiscalidad y la eficiencia de la operación gubernamental, la libertad del mercado laboral y el alcance de la formación del personal, así como la posición dominante de poderosos grupos empresariales y la eficacia de la regulación anti-monopolística)

- Según el IGE, la referencia mundial en esta variable es Dinamarca, con una puntuación de 90.14 sobre 100: destaca en todos los pilares y obtiene los valores máximos en todos ellos.

- En cuanto a la región SICA, esta muestra mucho mejores datos en la percepción de las competencias para emprender que en los indicadores del contexto institucional que las condicionan. La brecha con el país de referencia es muy grande, ya que la media regional se sitúa en 18.7 puntos sobre 100. Como variable claramente más débil aparece la absorción de tecnología, con apenas una consideración del 10 % con respecto a su máximo potencial, mientras que el resto de los pilares rondan el 24 % de su potencial.
- Belice, que ocupa la posición 64 en el *ranking* de competencias para emprender del IGE, es el país que mejor equilibrio muestra entre las variables de percepción de las actitudes empresariales y las condiciones institucionales, sobre todo en el entorno de competencia y la propensión hacia el emprendimiento por oportunidad. A continuación, aparece Costa Rica, en el puesto 85, con puntuaciones similares en propensión al emprendimiento por oportunidad y entorno de competencia, pero mucho peores en capital humano y absorción de tecnología. Sigue Panamá, en la posición 102 y nivelada con la media regional, pero con niveles bastante peores que los de Costa Rica en entorno de competencia y emprendimiento por oportunidad y algo mejores en absorción de tecnología y capital humano.
- Por debajo de la media regional y con puntuaciones globales parecidas, se encuentran El Salvador, Guatemala y República Dominicana, que ocupan las posiciones 108, 110 y 112, respectivamente; República Dominicana presenta muy buen desempeño en capital humano, pero peores puntuaciones en el resto de los pilares. Cierran el *ranking* regional Nicaragua y Honduras, con similar percepción de las competencias para emprender y algunas diferencias en el entorno internacional: ocupan las posiciones 121 y 125, respectivamente.

**19** TABLA  
**Análisis sobre el pilar de competencias para emprender del IGE**

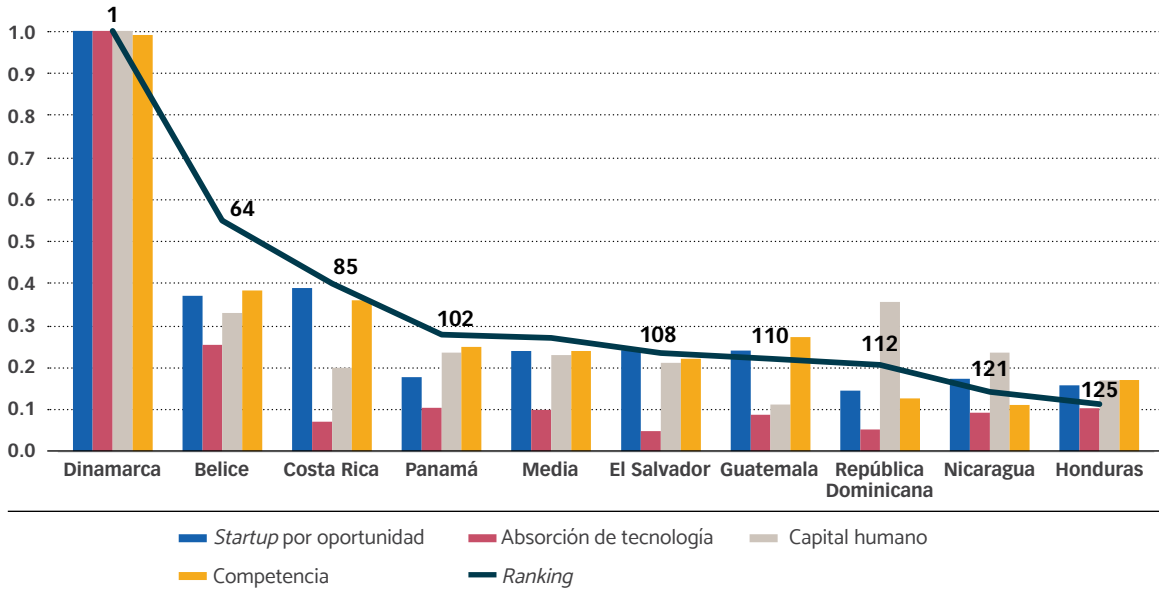
<b>Índice</b>	Índice Global de Emprendimiento (IGE)
<b>Pilar</b>	Competencias para emprender
<b>Descripción</b>	Indicadores que combinan elementos de percepción con variables institucionales y que se refieren a la motivación para enfrentar la oportunidad de emprender, el nivel tecnológico de las emprendedoras y los emprendedores, su nivel educativo y la competencia en su mercado
<b>Motivación por oportunidad</b>	Prevalencia de personas que persiguen crear empresas emergentes basadas en la oportunidad (en lugar de en la necesidad), combinada con el efecto de la fiscalidad y la calidad de los servicios del Gobierno
<b>Absorción de tecnología</b>	Intensidad tecnológica de la actividad de poner en marcha una empresa combinada con la capacidad de absorción de tecnología por parte del ámbito empresarial de un país
<b>Capital humano</b>	Porcentaje de empresas emergentes fundadas por personas con educación superior a la secundaria, combinado con la medida de la propensión de las empresas de un país a capacitar a su personal y con la medida de la libertad del mercado laboral
<b>Competencia</b>	Nivel del producto o la singularidad del mercado de las empresas emergentes combinada con el poder de mercado de las empresas y los grupos empresariales existentes, así como con la eficacia de la regulación competitiva
<b>Fuente</b>	Encuesta GEM e indicadores de Naciones Unidas, FEM, OCDE, BM, Transparencia Internacional, Heritage Foundation, etc.
<b>Parámetros</b>	0-1
<b>Mejor país</b>	Dinamarca

País	Startup por oportunidad	Absorción de tecnología	Capital humano	Competencia	Puntuación	Ranking (137)
Dinamarca	1	1	1	0.99	90.14	1
Belice	0.37	0.26	0.33	0.38	28.91	64
Costa Rica	0.39	0.07	0.20	0.36	23.33	85
Panamá	0.18	0.11	0.24	0.25	18.70	102
El Salvador	0.24	0.05	0.21	0.22	16.75	108
Guatemala	0.24	0.09	0.11	0.27	16.33	110
República Dominicana	0.15	0.05	0.36	0.13	15.90	112
Nicaragua	0.17	0.09	0.24	0.11	14.97	121
Honduras	0.16	0.10	0.17	0.17	14.45	125
Media de la región SICA	0.24	0.10	0.23	0.24	18.67	

Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019



**211** FIGURA Comparación regional del pilar de actitud de competencias para emprender en el IGE



187

Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

## C.5/ Aspiraciones emprendedoras

### A qué se refiere

Esta variable se refiere al carácter distintivo y cualitativo relacionado con la estrategia de la actividad empresarial. En este sentido, se considera que la innovación de productos y procesos, la transferencia de tecnología, el potencial de investigación aplicada que tiene la ciencia, las altas expectativas de crecimiento, la disponibilidad de capital riesgo y la sofisticación de la estrategia empresarial y financiera, la internacionalización y la disponibilidad de capital riesgo constituyen aspiraciones empresariales.

### Qué índice la mide

I GE (cinco indicadores –capacidad para producir y vender productos o servicios considerados nuevos por parte de cierta clientela; uso de tecnologías con menos de cinco años; presencia comercial en mercados internacionales; intención de emplear al menos a 10 personas y previsiones de crecer superiores al 50 % en los próximos cinco años; potencial de los mercados de capital de desarrollo, capital de riesgo y crédito para las empresas innovadoras y de alto rendimiento–, que complementan elementos del GEM y su marco institucional correspondiente, que incluye la transferencia de tecnología, el nivel de investigación y desarrollo, la financiación y sofisticación del entorno empresarial, la profundidad de los mercados de capital, y la complejidad de la economía)

- Según el IGE, la referencia mundial en esta variable es Suiza, con una puntuación global de 88.6 sobre 100: destaca en casi todos los pilares de la variable, excepto en innovación de producto, donde solo obtiene una puntuación de 0.75.
- En cuanto a la región SICA, esta muestra mucho mejores datos en la percepción sobre las aspiraciones para emprender que en los indicadores del contexto institucional que condicionan esos datos. La brecha con el país de referencia es grande, ya que la media regional se sitúa en 19.1 puntos sobre 100. La región tiene como pilares más fuertes la innovación de producto y las perspectivas de alto crecimiento, en comparación con la debilidad de los pilares de internacionalización, capital riesgo y procesos de innovación, con apenas una consideración del 18%, 15 % y 14 % sobre su máximo potencial, respectivamente.
- Belice, con la posición 65 en el *ranking* de aspiraciones emprendedoras del IGE, aparece como el país con la mejor posición de la región, impulsado por sus buenas puntuaciones en internacionalización y capital riesgo. Lo sigue Costa Rica, en el puesto 77, lastrado por su puntuación en internacionalización y capital riesgo (lo opuesto a Belice). Continúan la clasificación Panamá y República Dominicana, en las posiciones 85 y 87, respectivamente, con puntuaciones globales parecidas y por encima de la media regional.
- Por debajo de la media regional, Guatemala tiene una puntuación excepcional en innovación de producto (similar a la de Suiza), pero puntajes muy bajos en internacionalización, innovación y capital riesgo. Siguen Honduras y Nicaragua, en las posiciones 103 y 111, respectivamente, y cierra la clasificación regional El Salvador, con una puntuación de 8.45 y la posición 133, con niveles muy bajos en todos los pilares de la variable.

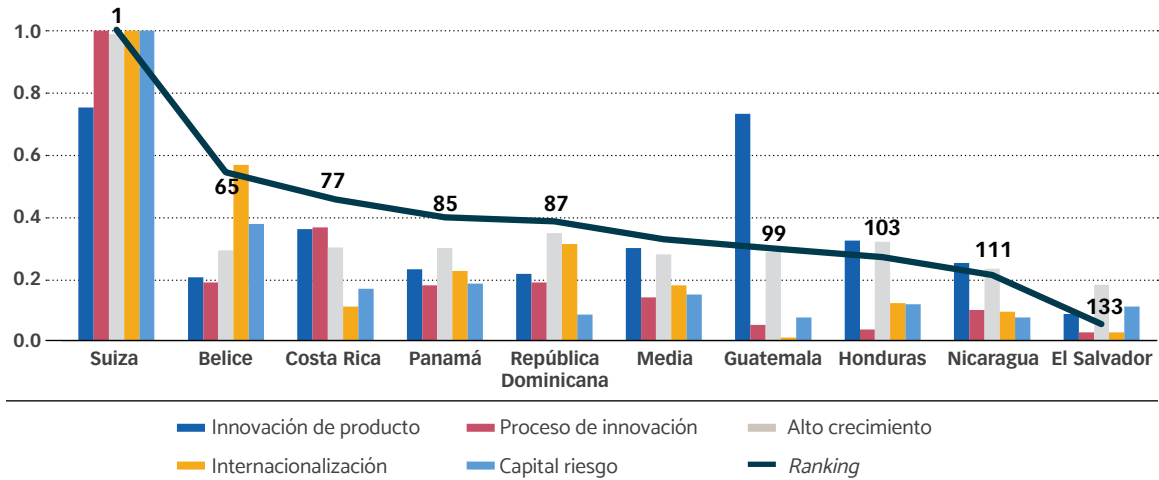


**20** TABLA  
**Análisis sobre el pilar de aspiraciones emprendedoras del IGE**

<b>Índice</b>	Índice Global de Emprendimiento (IGE)						
<b>Pilar</b>	Aspiraciones emprendedoras						
<b>Descripción</b>	Indicadores que combinan elementos de percepción con variables institucionales y que se refieren a la innovación de productos y procesos, la transferencia de tecnología, el potencial de investigación aplicada de la ciencia, las altas expectativas de crecimiento, la disponibilidad de capital riesgo y la sofisticación de la estrategia empresarial y financiera, la internacionalización y la disponibilidad de capital riesgo						
<b>Innovación de producto</b>	Tendencia de las empresas emprendedoras a crear nuevos productos ponderada por la capacidad de transferencia de tecnología de un país						
<b>Proceso de innovación</b>	Uso de nuevas tecnologías mediante empresas emergentes, combinado con el gasto interno bruto en investigación y desarrollo y el potencial de un país para llevar a cabo investigaciones aplicadas						
<b>Alto crecimiento</b>	Medida combinada de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• El porcentaje de empresas de alto crecimiento que tienen la intención de emplear al menos a 10 personas y planean crecer más del 50 % en cinco años.</li> <li>• La disponibilidad de capital de riesgo.</li> <li>• La sofisticación de la estrategia de negocio.</li> </ul>						
<b>Internacionalización</b>	Grado en que los empresarios y las empresarias de un país están internacionalizados, medido por el potencial exportador de las empresas ponderado por el nivel de complejidad económica del país						
<b>Capital riesgo</b>	Combina dos medidas de financiación: la inversión informal en empresas emergentes y una medida de la profundidad del mercado de capitales						
<b>Fuente</b>	Encuesta GEM e indicadores de la Unesco, FEM, Observatorio de la Complejidad Económica, EMYLON, IESE, etc.						
<b>Parámetros</b>	0-1						
<b>Mejor país</b>	Suiza						
País	Innovación de producto	Proceso de innovación	Alto crecimiento	Internacionalización	Capital riesgo	Puntuación	Ranking (137)
Suiza	0.75	1	0.988	1	1	88.6	1
Belice	0.21	0.19	0.29	0.57	0.38	27.66	65
Costa Rica	0.36	0.37	0.30	0.11	0.17	24.04	77
Panamá	0.23	0.18	0.30	0.23	0.19	21.62	85
República Dominicana	0.22	0.19	0.35	0.31	0.09	21.18	87
Guatemala	0.73	0.05	0.29	0.01	0.08	18.34	99
Honduras	0.32	0.04	0.32	0.12	0.12	16.84	103
Nicaragua	0.25	0.10	0.23	0.09	0.08	14.60	111
El Salvador	0.09	0.03	0.18	0.03	0.11	8.45	133
<b>Media de la región SICA</b>	0.30	0.14	0.28	0.18	0.15	19.10	

Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019

**212** FIGURA  
**Comparación del pilar de aspiraciones emprendedoras del IGE**



Fuente: elaboración propia a partir del IGE 2019





## C.6/ Dinamismo en los negocios



### A qué se refiere

Esta variable se refiere al tipo de actitud hacia la generación de ideas disruptivas y de riesgo en el mundo corporativo, que suele asociarse con la cultura de emprendimiento existente en un país.



### Qué índice la mide

IGC (indicador actitudes hacia las ideas disruptivas y de riesgo, que mide la percepción de los ejecutivos y las ejecutivas sobre en qué medida las empresas adoptan ideas de negocio arriesgadas y disruptivas y, por ello, refleja la percepción existente en cuanto al dinamismo de los negocios)

- ▶ En las actitudes hacia las ideas disruptivas y de riesgo, Israel lidera el *ranking* mundial del IGC –así como otras variables vinculadas al emprendimiento– con una puntuación de 68.5 sobre 100. Se considera que en el país existe una actitud relativamente fuerte hacia estas ideas o, en otras palabras, un nivel alto de dinamismo en los negocios.
- ▶ En la región SICA, los países tienen percepciones de esta variable muy similares (entre 2.9 y 3.7 sobre 7), con Costa Rica, República Dominicana y Guatemala como países que consideran que sus empresas tienen mayor orientación hacia las ideas disruptivas y de riesgo, ya que ocupan las posiciones 63, 67 y 68 del *ranking*, respectivamente. A continuación, se encuentra Panamá, por encima de la media regional, en la posición 78 del *ranking* mundial en esta variable, con una percepción de 3.6 sobre 7.

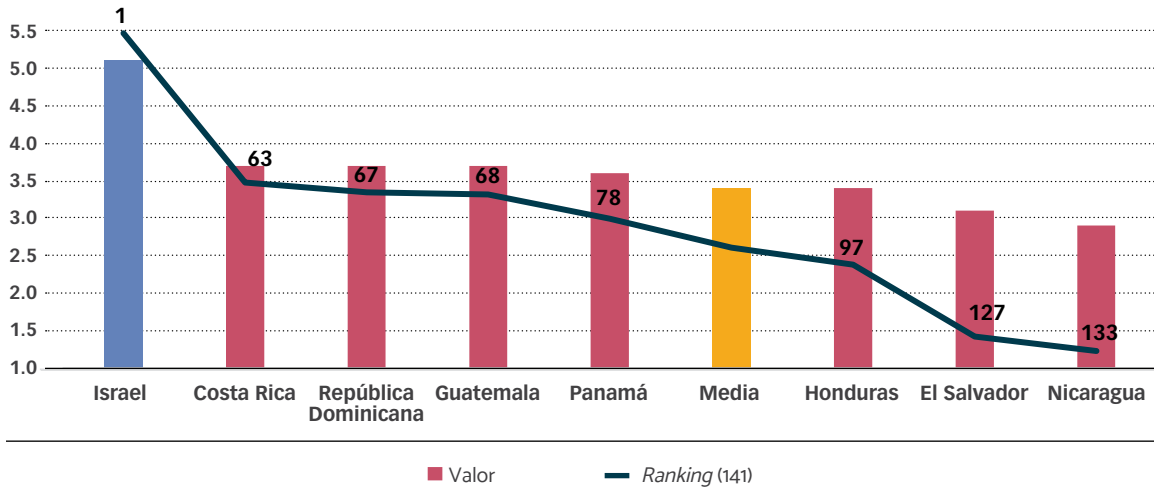
- ▶ Algo por debajo de la media regional, aparece Honduras, en la posición 97 del *ranking* y con una percepción de 3.4 sobre 7. Finalmente, los países con peor percepción del nivel de dinamismo en los negocios en sus países son El Salvador y Nicaragua: tienen una percepción de entorno al 3 sobre 7 y ocupan las posiciones 127 y 133, respectivamente, en el *ranking* de esta variable. El IGC 2019 no muestra datos para Belice.

21 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la preferencia por ideas disruptivas en los negocios

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)		
<b>Pilar</b>	Dinamismo del negocio		
<b>Variable</b>	Cultura emprendedora		
<b>Indicadores</b>	Percepción de la preferencia por ideas disruptivas y de riesgo		
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida las empresas adoptan ideas de negocio arriesgadas o disruptivas?».		
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)		
<b>Parámetros</b>	1: en ninguna medida 7: en gran medida		
<b>Mejor país</b>	Israel		
<b>País</b>	<b>Valor</b>	<b>Puntuación (100)</b>	<b>Ranking (141)</b>
Israel	5.1	68.5	1
Costa Rica	3.7	45.0	63
República Dominicana	3.7	44.6	67
Guatemala	3.7	44.4	68
Panamá	3.6	42.5	78
Honduras	3.4	39.8	97
El Salvador	3.1	34.3	127
Nicaragua	2.9	31.5	133
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
<b>Media de la región SICA</b>	3.4	40.3	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

**213** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre la preferencia por ideas de negocio disruptivas y de riesgo**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



# ⑤ D/ Articulación productiva y acceso al mercado

194

Se analizan ⑤ variables:

---

 demanda

---

 la actividad empresarial

---

 barreras técnicas al  
comercio

D.1/

## Análisis conjunto

### Claves en articulación productiva y acceso al mercado

#### REGIÓN SICA

- La media regional de los parámetros utilizados sigue un patrón similar al de los mejores estándares internacionales. La mejor puntuación se logra en la variable de comercio transfronterizo, lo cual se debe, en parte, a la metodología del índice *Doing Business*, cuyo *benchmark* siempre es 100. La variable relacionada con la apertura de las economías alcanza la segunda mejor puntuación.
- La puntuación más baja de la región se obtiene en la variable de sofisticación de clientes, con una puntuación de 38.2. Sin embargo, la mayor brecha con respecto al mejor estándar internacional aparece en la variable de entorno competitivo, donde una puntuación de 41.5 contrasta con los 80.1 puntos del país con mejor percepción de la variable.

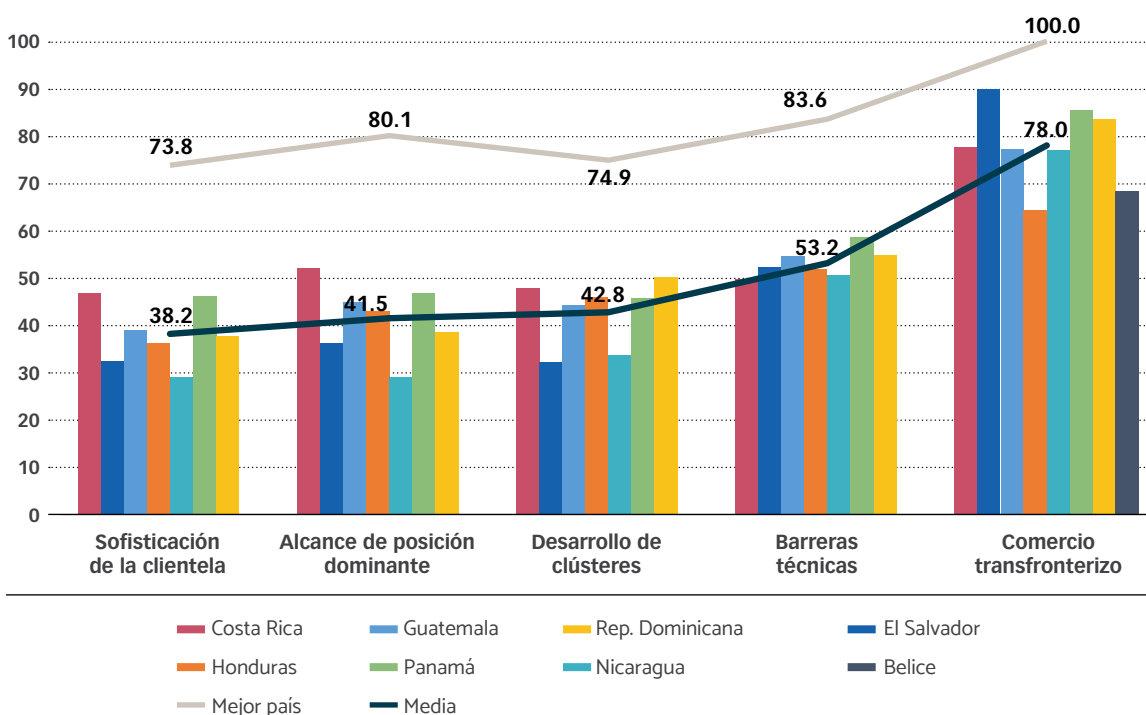
#### PAÍSES

- En cuanto al análisis por países, solo Panamá y Guatemala se mantienen por encima de la media regional o muy cerca de ella en todas las variables.
- Costa Rica sobresale en las variables relacionadas con la demanda interna (sofisticación de la clientela) y la organización de la oferta (libre competencia y desarrollo de clústeres), pero puntúa muy por debajo de la media regional en las barreras técnicas.



- cas y se considera el país más proteccionista de todos.
- ▶ Por su parte, El Salvador despunta en comercio transfronterizo, pero obtiene muy baja puntuación en desarrollo de clústeres, una variable en la que sí destaca República Dominicana.
- ▶ Honduras se mantiene muy cerca de la media regional, excepto en comercio transfronterizo, donde tiene una puntuación muy baja.
- ▶ Finalmente, Nicaragua está por debajo de la media regional en todas las variables.

**214** FIGURA Comparativa por países, media regional y mejor estándar en articulación productiva y acceso al mercado



Fuente: elaboración propia

## D.2/ Sofisticación de la demanda



### A qué se refiere

Esta variable muestra el tipo de demanda que existe en cada país. El indicador elegido mide qué percepción tienen las ejecutivas y los ejecutivos sobre los criterios de compra de la clientela en cada país (desde quienes solo se basan en el precio a quienes deciden a partir de sofisticados estándares de calidad).



### Qué índice la mide

IGC (indicador sofisticación de los compradores y las compradoras)

- ▶ En cuanto a la sofisticación de la demanda, la República de Corea lidera el *ranking* mundial del IGC, con una puntuación de 73.8 sobre 100: las personas consumidoras tienen una marcada tendencia a valorar los productos a partir de características de calidad sofisticadas y no solo del precio (5.4 sobre 7).
- ▶ En la región SICA, solo Costa Rica y Panamá superan el 3.5 sobre 7, en las posiciones 51 y 57 del *ranking* de esta variable. A continuación, se sitúan Guatemala, República Dominicana y Honduras con valoraciones similares (3.2 y 3.3) y las posiciones 86, 93 y 99, respectivamente.
- ▶ El Salvador y Nicaragua, en las posiciones 113 y 122 del *ranking*, son los países que consideran de manera más acentuada que los criterios de compra se centran exclusivamente en el bajo precio de los productos, con valoraciones de

2.9 y 2.7 sobre 7 en cuanto a la percepción de sofisticación de las personas consumidoras. El IGC no aporta datos sobre Belice.

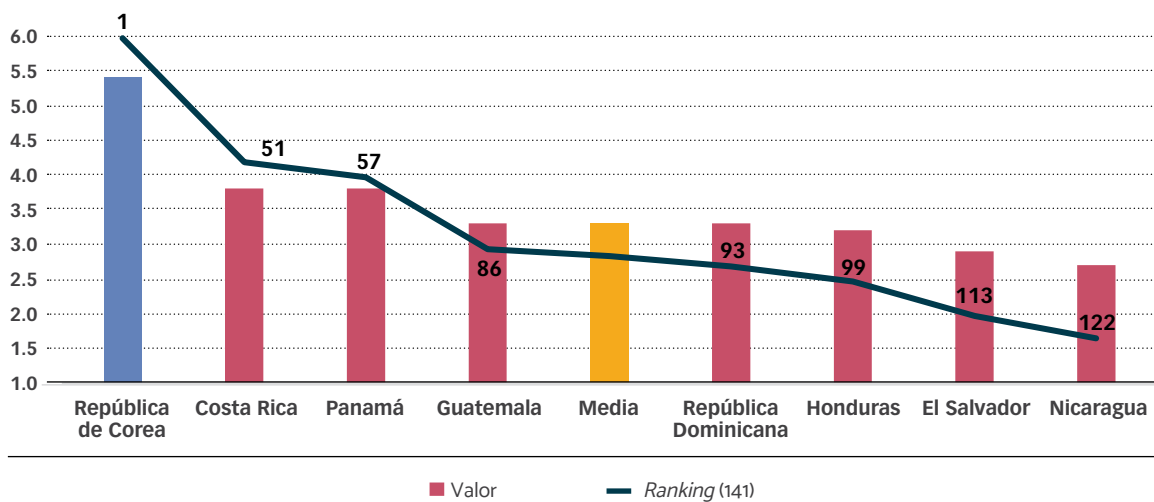
**22** TABLA  
**Análisis de la percepción sobre el nivel de sofisticación de los compradores y las compradoras**

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad		
<b>Pilar</b>	Capacidad de innovación		
<b>Variable</b>	Comercialización		
<b>Indicadores</b>	Percepción del nivel de sofisticación de los compradores		
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿sobre qué base toman decisiones de compra los compradores?».		
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)		
<b>Parámetros</b>	1: basado solo en el precio más bajo 7: basado en sofisticados atributos de calidad		
<b>Mejor país</b>	República de Corea		
País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
República de Corea	5.4	73.8	1
Costa Rica	3.8	46.8	51
Panamá	3.8	46.1	57
Guatemala	3.3	39.0	86
República Dominicana	3.3	37.7	93
Honduras	3.2	36.3	99
El Salvador	2.9	32.4	113
Nicaragua	2.7	29.0	122
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
<b>Media de la región SICA</b>	3.3	38.2	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**215** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre el nivel de sofisticación de los compradores y las compradoras**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019




### D.3/ Entorno competitivo de la actividad empresarial

#### A qué se refiere

Esta variable se articula alrededor del indicador denominado alcance de la posición dominante en el mercado, que mide la percepción de los ejecutivos y las ejecutivas sobre el tipo de mercado en el cual compiten las empresas en el país. Oscila entre un mercado mayoritariamente dominado por pocos grupos empresariales poderosos (posición dominante) y un mercado abierto en el cual compiten numerosas empresas sin que se dé la posición dominante de un grupo o elite empresarial.

#### Qué índice la mide

IGC (índice alcance de la posición dominante en el mercado)

-  En cuanto a la libre competencia en el mercado, variable medida por la percepción sobre el alcance de la posición dominante en el mercado, Suiza lidera el *ranking* mundial, con una puntuación de 80.1 sobre 100. Se considera que en el país no existen grandes grupos empresariales dominantes y que es un mercado altamente competitivo, de modo que esta variable presenta un 5.8 sobre 7.
-  En la región SICA, destaca Costa Rica como país con menor percepción de existencia de grupos empresariales dominantes: ocupa la posición 42 del *ranking* en esta variable. Siguen Panamá, Guatemala y Honduras, con valoraciones superiores al 3.5 sobre 7 y las posiciones 68, 77 y 92, respectivamente, todos por encima de la media regional.
-  A continuación, ya por debajo de la media regional, se sitúan República Dominicana y El Salvador, que ocupan las posiciones 105 y 116 del *ranking* en esta variable. Finalmente, Nicaragua es el país con peor percepción en cuanto a la libre competencia que existe en su economía, pues se considera que el mercado está claramente dominado por pocos y poderosos grupos empresariales. El IGC no aporta datos sobre Belice.

23 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la posición dominante en el mercado

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Mercado de productos
<b>Variable</b>	Mercado doméstico
<b>Indicadores</b>	Percepción del alcance de posición dominante en el mercado
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿cómo caracteriza el entorno competitivo de la actividad empresarial?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: dominado por un pequeño grupo de empresas 7: repartido entre muchas empresas
<b>Mejor país</b>	Suiza

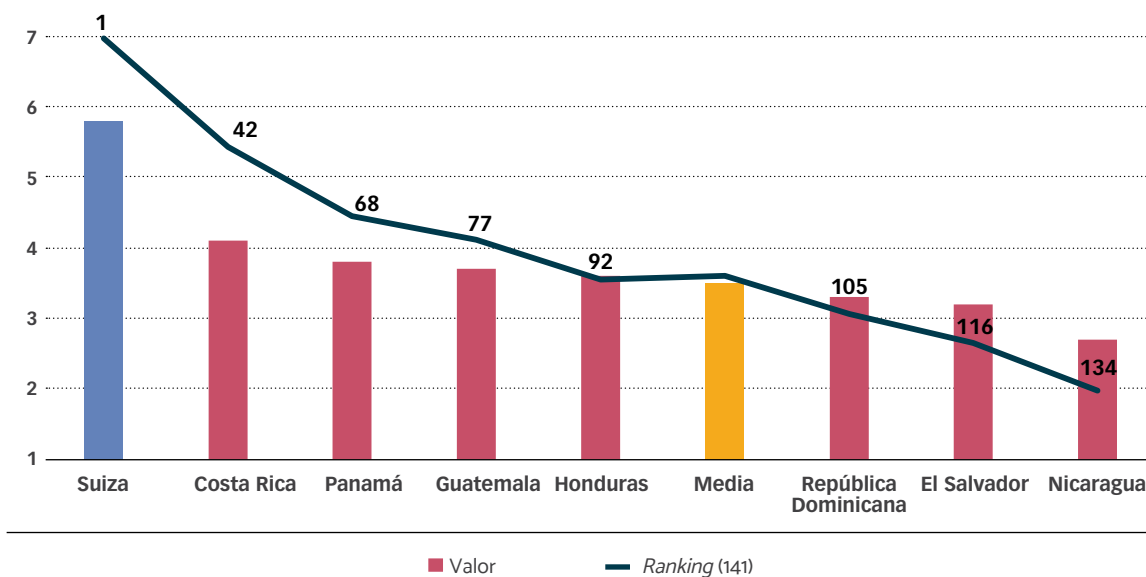




País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Suiza	5.8	80.1	1
Costa Rica	4.1	52.2	42
Panamá	3.8	46.8	68
Guatemala	3.7	44.9	77
Honduras	3.6	43.1	92
República Dominicana	3.3	38.6	105
El Salvador	3.2	36.1	116
Nicaragua	2.7	29.1	134
Media de la región SICA	3.5	41.5	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

**216** FIGURA Comparación de la percepción sobre el alcance de posición dominante en el mercado



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## D.4/ Desarrollo de clústeres



### A qué se refiere

Esta variable busca conocer el grado de desarrollo de las empresas que forman clústeres y cadenas productivas. El indicador elegido mide la opinión de las ejecutivas y los ejecutivos en cuanto al grado de agrupamiento de empresas en distintas zonas del país.



### Qué índice la mide

IGC (indicador desarrollo de clústeres, también utilizado por el IGI)

- En cuanto al nivel de desarrollo de clústeres y cadenas productivas, medido por el IGC, Italia lidera el *ranking* mundial, con una puntuación de 74.9 sobre 100. Se considera que en el país están muy extendidas las agrupaciones de empresas del mismo sector, que generan sinergias importantes entre ellas, y que esta variable tiene un valor de 5.5 sobre 7.
- En la región SICA, la República Dominicana es el país que considera poseer mayor número de agrupaciones empresariales de estas características, ya que ocupa la posición 50 del *ranking* y tiene una percepción de 4 sobre 7. A continuación, por encima de la media regional, se encuentran Costa Rica, Honduras, Panamá y Guatemala, con una percepción muy similar de esta variable y las posiciones 65, 75, 77 y 82 del *ranking*, respectivamente.
- Finalmente, muy por debajo de la media regional, se sitúan Nicaragua y El Salvador, que ocupan las posiciones 123 y 126 del *ranking* y presentan la peor percepción de la región –y

una de las peores del mundo– en cuanto al desarrollo de clústeres en sus respectivos países. El IGC no aporta datos sobre Belice.

24 TABLA  
**Análisis de la percepción sobre el estado de desarrollo de clústeres**

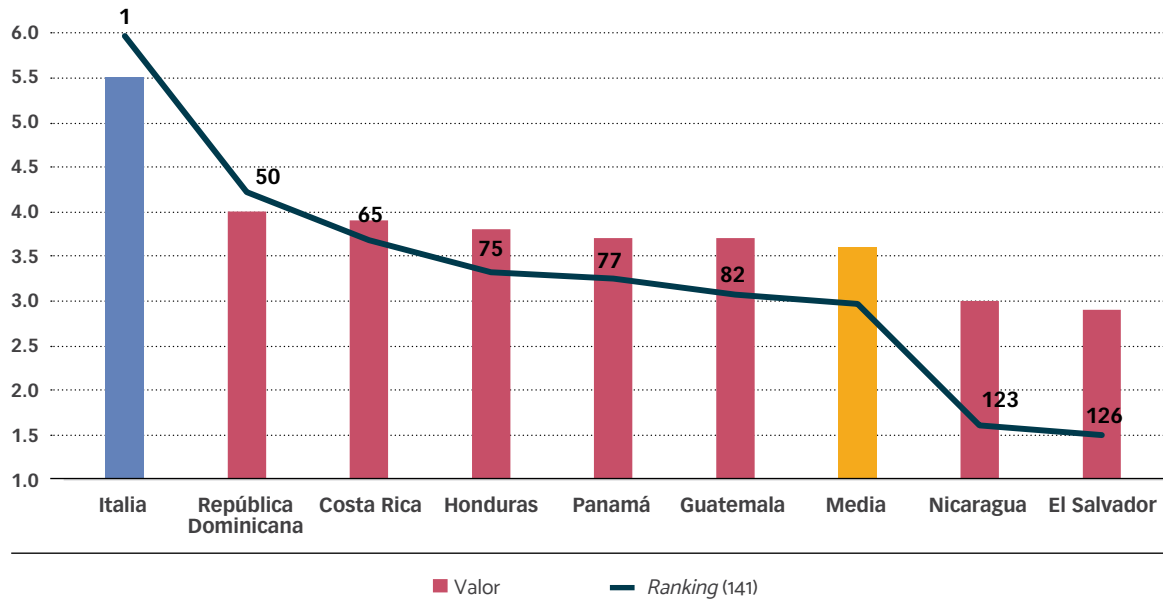
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Capacidad de innovación
<b>Variable</b>	Diversidad y colaboración
<b>Indicadores</b>	Percepción del estado de desarrollo de clústeres
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿cómo de extendidas y bien desarrolladas están las agrupaciones entendidas como concentraciones geográficas de empresas, proveedores, productores de productos y servicios relacionados e instituciones especializadas en un campo determinado?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: inexistente 7: generalizado en muchas áreas
<b>Mejor país</b>	Italia

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Italia	5.5	74.9	1
República Dominicana	4.0	50.2	50
Costa Rica	3.9	47.9	65
Honduras	3.8	46.0	75
Panamá	3.7	45.8	77
Guatemala	3.7	44.3	82
Nicaragua	3.0	33.7	123
El Salvador	2.9	32.1	126
Belice	N. a.	N. a.	N. a.
Media de la región SICA	3.6	42.9	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**217** FIGURA  
**Comparación del indicador de la percepción sobre el estado de desarrollo de clústeres**



201

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## D.5/ **Comercio transfronterizo**

### **A qué se refiere** \_\_\_\_\_

Esta variable se mide a partir de los indicadores del *Doing Business* que registran el tiempo y el costo del proceso logístico de exportación e importación de mercancías, en particular de los procesos de documentación y controles transfronterizos. Este índice toma en cuenta el producto en el que cada economía cuenta con ventaja comparativa para medir el proceso de exportación. En cuanto a la importación, las autopartes son el producto considerado para todas las economías. En el análisis se consideran el modo de transporte y el puerto comercial –marítimo, aéreo o terrestre– que se utilizan con mayor frecuencia para el comercio del producto elegido en cada economía con sus principales socios comerciales. La recopilación más reciente de datos para este proyecto se completó en mayo de 2019.

### **Qué índice la mide** \_\_\_\_\_

*Doing Business* (indicadores tiempo y costo del comercio transfronterizo en importaciones y exportaciones)

- Según los datos del *Doing Business 2020*, Austria es el país donde menos esfuerzo se hace para exportar e importar: carece de costo y solo se requiere invertir 1 hora en ambos procesos.
- En la región SICA, El Salvador aparece como el mejor posicionado en el *ranking* (posición 46), seguido de Panamá (59) y República Dominicana (66), pues en todos ellos se necesitan menos de 50 horas para completar los trámites de importación o exportación, entre 178 y 503 dólares como costos asociados a la exportación y entre 575 y 763 dólares como costos asociados a la importación. Les siguen, cercanos entre sí, Costa Rica (80), Guatemala (82) y Nicaragua (84), con costos menores, pero tiempos superiores a los de los países anteriores (de 44 a 120 horas para exportar y de 88 a 106 horas para importar).
- Por último, claramente por debajo de la media regional, se encuentran Belice (114) y Honduras (130). En este último país se requieren más de 150 horas en los procesos de importación o exportación y unos costos asociados de más de 600 dólares en ambos procesos.
- La media de la región SICA mejora ligeramente a la de América Latina y Caribe, ya que precisa 13 horas menos en los procesos de exportación, 18 horas menos en los de importación y 150 dólares menos en costos de exportación, aunque cerca de 70 dólares más en costos de importación.

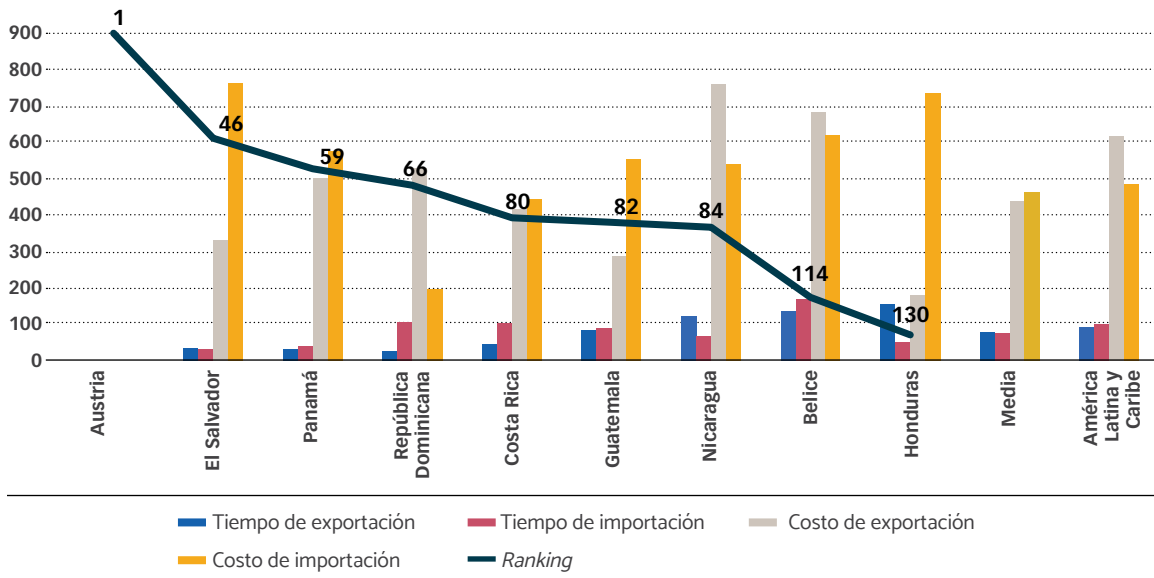


**25** TABLA  
**Análisis del indicador de comercio transfronterizo en el *Doing Business***

<b>Índice</b>	<i>Doing Business</i>					
<b>Variable</b>	Comercio transfronterizo					
<b>Indicadores</b>	Tiempo y costo del comercio transfronterizo en importaciones y exportaciones					
<b>Descripción</b>	Tiempo (en horas) y costo (en dólares) asociados con el proceso logístico de exportación e importación de mercancías y que consideren los procesos de documentación y controles transfronterizos					
<b>Fuente</b>	Encuesta <i>Doing Business</i>					
<b>Mejor país</b>	Austria					
País	Tiempo de exportación (en h)	Tiempo de importación (en h)	Costo de exportación (en USD)	Costo de importación (en USD)	Puntuación	Ranking (190)
Austria	1	1	0	0	100	1
El Salvador	33	49	178	736	90	46
Panamá	30	30	330	763	86	59
República Dominicana	26	38	503	575	84	66
Costa Rica	44	106	530	195	78	80
Guatemala	84	104	415	442	77	82
Nicaragua	120	88	287	553	77	84
Belice	134	66	760	540	68	114
Honduras	156	168	681	619	64	130
Media de la región SICA	78	81	461	553	78	
Media de América Latina y Caribe	91	99	617	486	69	

**Fuente:** elaboración propia a partir del DB 2020

**218** FIGURA  
**Comparación del indicador de comercio transfronterizo**



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020



## D.6/

## Importancia de las barreras técnicas al comercio



### A qué se refiere

Esta variable, que complementa a la de comercio transfronterizo, permite conocer en qué medida las barreras técnicas al comercio (o barreras no arancelarias) obstaculizan o limitan la importación de bienes para competir en el mercado interno.



### Qué índice la mide

IGC (índice percepción de la prevalencia de las barreras no arancelarias al comercio, que mide la opinión de las ejecutivas y los ejecutivos sobre la relevancia que tienen estas medidas a hora de liberalizar la importación de productos al país)

- En cuanto a la percepción sobre el impacto de las barreras técnicas o no arancelarias al comercio, medida por el IGC, Singapur lidera el *ranking* mundial, con una puntuación de 83.6 sobre 100: se entiende que en el país no existen grandes barreras técnicas a la entrada de productos y que se trata de una de las economías más abiertas del mundo, de modo que en esta variable obtiene un 6 sobre 7.
- En la región SICA, todas las valoraciones superan el 4, lo que indica que sus economías son bastante abiertas. Destaca Panamá como el país con mejor percepción en esta variable y la posición 56 del *ranking*. Lo siguen República Dominicana y Guatemala, con valoraciones por encima de la media regional y las posiciones 83 y 87, respectivamente.
- Un poco por debajo de la media regional se sitúan El Salvador y Honduras, con las posiciones 98 y 102, respectivamente. Finalmente, Nicaragua y Costa Rica son los países que más perciben que las barreras técnicas limitan la entrada de productos extranjeros y que se consideran países más proteccionistas: ocupan las posiciones 112 y 116 del *ranking*, respectivamente. El IGC no aporta datos sobre Belice.

205

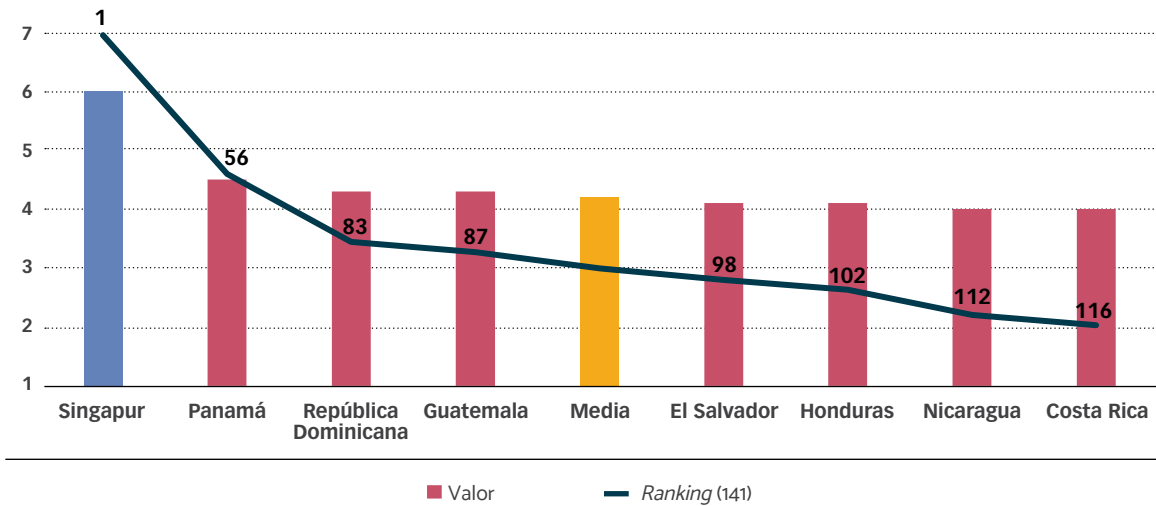
26 TABLA  
Análisis de la percepción sobre el impacto de las barreras técnicas al comercio

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Mercado de productos
<b>Variable</b>	Apertura del mercado
<b>Indicadores</b>	Percepción de la prevalencia de barreras no arancelarias al comercio
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida los obstáculos no arancelarios (por ejemplo, normas sanitarias y de productos, prescripciones técnicas y de etiquetado, etc.) limitan la capacidad de las mercancías importadas para competir en el mercado interno?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: fuerte limitación 7: no se limita en absoluto
<b>Mejor país</b>	Singapur

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Singapur	6.0	83.6	1
Panamá	4.5	58.7	56
República Dominicana	4.3	54.8	83
Guatemala	4.3	54.6	87
El Salvador	4.1	52.2	98
Honduras	4.1	51.9	102
Nicaragua	4.0	50.6	112
Costa Rica	4.0	49.7	116
Media de la región SICA	4.2	53.2	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

219 FIGURA  
Comparación del indicador de percepción sobre el impacto de las barreras no arancelarias al comercio



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019







# E/ Innovación y desarrollo tecnológico

208

Se analizan (06) variables:

técnicos y científicos

universidad-empresa en  
I+D

desarrollo

propiedad intelectual

compañías basadas en  
la innovación

productos de alta  
tecnología

E.1/

## Análisis conjunto

### Claves en innovación y desarrollo tecnológico

#### REGIÓN SICA

- La brecha regional en las variables vinculadas a la innovación y al desarrollo tecnológico con respecto a los mejores países del mundo es la más grande de las observadas en las distintas áreas de la AGENDA REGIONAL MIPYME, especialmente en los indicadores que manejan datos duros, como la producción de artículos científicos de acuerdo con el tamaño de la economía, el gasto en I+D con respecto al PIB o las exportaciones en productos de alta tecnología.
- Las únicas dos variables que se acercan a los 50 puntos tienen que ver con la percepción sobre la protección intelectual y el crecimiento de empresas innovadoras. La otra variable de percepción, que analiza la colaboración entre las universidades y las empresas en materia de I+D, también presenta puntuaciones muy bajas.

#### PAÍSES

- En cuanto al análisis por países, Costa Rica destaca en las variables relacionadas con la investigación y desarrollo y con la exportación de productos de alta tecnología. Por el contrario, Panamá y República Dominicana sobresalen en la percepción sobre la protección de la propiedad intelectual y Guatemala despierta en la per-

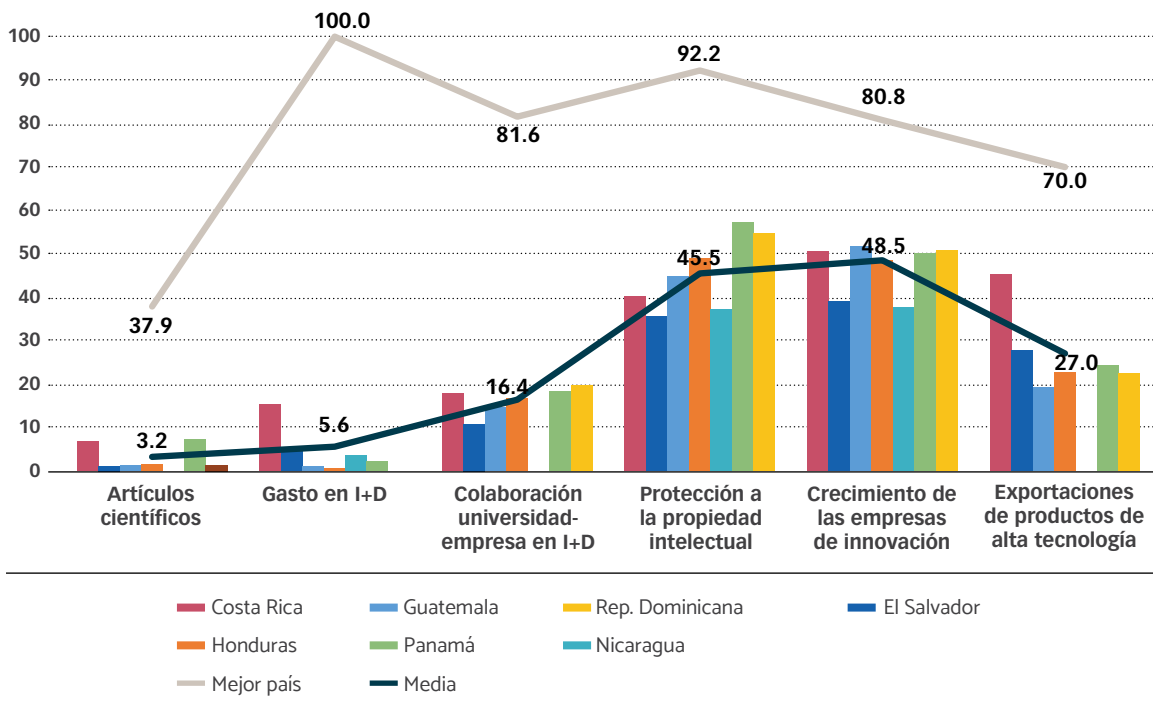


cepción sobre el crecimiento de empresas innovadoras.

- Mientras que Honduras está en posiciones muy cercanas a la media regional, El Salva-

dor puntúa por debajo de la media en casi todas las variables, al igual que Nicaragua, muy por debajo de la media regional en las variables de las que se tienen datos.

**220** FIGURA **Comparativa por países, media regional y mejor estándar en innovación y desarrollo tecnológico**



Fuente: elaboración propia

## E.2/ Producción de artículos técnicos y científicos

### A qué se refiere

Esta variable permite conocer la situación de cada país en cuanto al nivel de producción de artículos técnicos y científicos, considerado un parámetro base de la creación de conocimiento en el país.

### Qué índice la mide

IGI (indicador número de artículos de revistas científicas y técnicas por cada 1,000 millones USD del PIB)

- ▶ Eslovenia es el país del mundo con mayor nivel de publicación de artículos técnicos y científicos, proporcional al tamaño de su economía, con 38 artículos por cada 1,000 millones de dólares estadounidenses de su PIB y una pun-

tuación muy elevada en la variable «creación de conocimiento», medida por el IGI.

- ▶ La brecha de este país líder con la región SICA resulta altísima, ya que la media regional equivale a 1.9 artículos por cada 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB de los países y las puntuaciones en la variable creación de conocimiento son muy bajas en todos los casos. Esto se refleja en la mala posición que ocupan todos los países de la región en el *ranking*, con Costa Rica como el mejor clasificado en la posición 84, seguido de Panamá en la posición 101, ambos por encima de la media regional.
- ▶ Por debajo de la media regional, solo Honduras supera más de un artículo publicado por cada 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB, lo que le hace ocupar la posición 122. A continuación, se encuentran El Salvador y Panamá, en las posiciones 128 y 129, respectivamente.
- ▶ Por su parte, República Dominicana cierra el *ranking* regional y casi el mundial, ya que es el segundo país del mundo con menos publicaciones de este ámbito en proporción a su PIB (ocupa la posición 130 de 131 países analizados). El IGI 2020 no recoge datos sobre Nicaragua y Belice.

27 TABLA  
Análisis del nivel de publicaciones técnicas y científicas

<b>Índice</b>	Índice Global de Innovación (IGI)
<b>Pilar</b>	Productos de tecnología y conocimiento
<b>Variable</b>	Creación de conocimiento
<b>Indicadores</b>	Número de publicaciones técnicas y científicas por cada 1,000 millones USD del PIB
<b>Descripción</b>	Los recuentos de artículos provienen de un conjunto de revistas cubiertas por el Science Citation Index (SCI) y el Social Sciences Citation Index (SSCI). Los artículos se clasifican por año de publicación y se asignan a cada país/economía sobre la base de la dirección o las direcciones institucionales enumeradas en el texto.
<b>Fuente</b>	Tabulaciones especiales de Clarivate Analytics, Science Citation Index (SCI) y Social Sciences Citation Index (SSCI)
<b>Parámetros</b>	Expresado en número de artículos por cada 1,000 millones USD del PIB
<b>Mejor país</b>	Eslovenia

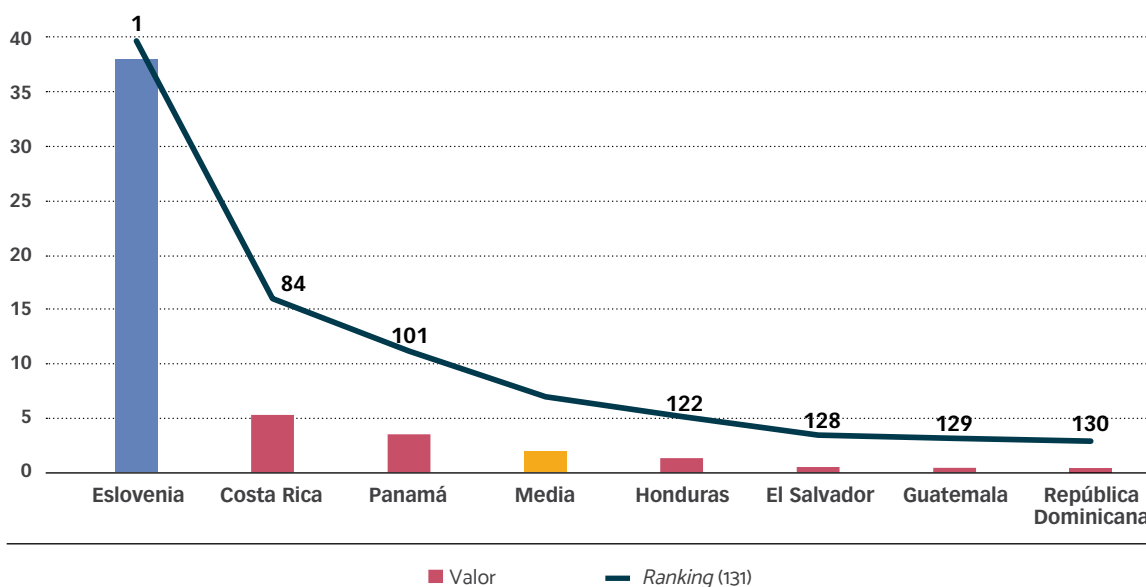


País	Valor	Puntuación (100)*	Ranking (141)
Eslovenia	38.0	37.9	1
Costa Rica	5.3	6.8	84
Panamá	3.5	7.3	101
Honduras	1.3	1.5	122
El Salvador	0.5	1.1	128
Guatemala	0.4	1.4	129
República Dominicana	0.4	1.3	130
Nicaragua	N. d.	N. d.	N. d.
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
Media de la región SICA	1.9	3.2	116

\* Se refiere a la variable de creación de conocimiento en su conjunto. No se ofrecen datos para el indicador individualizado.

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

221 FIGURA Comparación del indicador sobre el nivel de producción de artículos científicos y técnicos



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

### E.3/ Colaboración universidad-empresa en I+D

#### A qué se refiere

Esta variable examina el nivel de colaboración de la universidad y la empresa en los diferentes países.

#### Qué índice la mide

IGI (indicador colaboración en investigación entre la universidad y la industria, que a su vez forma parte del indicador del IGC colaboración entre *stakeholders*)

- Israel aparece como el país del mundo con mejor percepción sobre el nivel de colaboración universidad-empresa en términos de I+D. Este país alcanza una puntuación elevada en la encuesta a ejecutivos y ejecutivas del IGC y una puntuación muy alta en toda la variable «vínculos de innovación», medida por el IGI.
- En la región SICA, destaca Costa Rica, en la posición 62 en el *ranking*, aunque con una puntuación por debajo de la mitad de la escala (42.5/100) y una pésima valoración de la variable vínculos de innovación en general. Le siguen Honduras y Guatemala, algo por encima de la media regional, que ocupan las posiciones 84 y 85 del *ranking* en este indicador.
- Prácticamente en el nivel medio de la región (36/100) se encuentran Panamá y República Dominicana, con las posiciones 92 y 98 del *ranking*.
- Por último, El Salvador es el país de la región con peor nivel de percepción –entre las ejecutivas y los ejecutivos– sobre los vínculos de colaboración universidad-empresa en términos de

I+D y sobre los vínculos para la innovación en general: ocupa la posición 120 del *ranking*. El IGI 2020 no recoge datos para Nicaragua y Belice.

28 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la colaboración entre universidades y empresas en I+D

<b>Índice</b>	Índice Global de Innovación (IGI)
<b>Pilar</b>	Sofisticación de los negocios
<b>Variable</b>	Vínculos de innovación
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre la colaboración entre las universidades y las empresas en I+D
<b>Descripción</b>	Respuesta media a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida colaboran las empresas y las universidades en la investigación y el desarrollo (I+D)?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: no colaboran en absoluto, transformado en puntuación sobre 100 7: colaboran extensamente, transformado en puntuación sobre 100
<b>Mejor país</b>	Israel

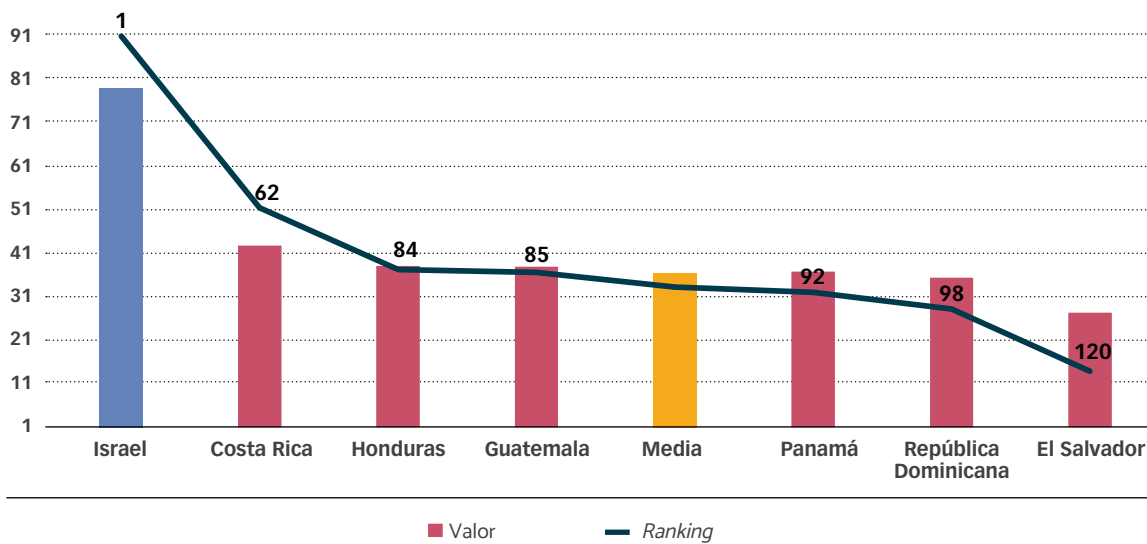
País	Valor	Puntuación (100)*	Ranking (141)
Israel	78.5	81.6	1
Costa Rica	42.5	18.0	62
Honduras	37.9	16.8	84
Guatemala	37.7	14.7	85
Panamá	36.6	18.3	92
República Dominicana	35.2	19.7	98
El Salvador	27.2	10.8	120
Nicaragua	N. d.	N. d.	N. d.
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	36.2	16.4	

\* Es la puntuación global de la variable «vínculos de innovación». No se dispone por indicador individual.

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



**222** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre el nivel de colaboración entre universidades y empresas en I+D**



213

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

## E.4/ Gasto en investigación y desarrollo



### A qué se refiere

Esta variable completa el panorama en materia de investigación y desarrollo y complementa los indicadores analizados anteriormente.



### Qué índice la mide

IGC (indicador gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB, con datos del Banco Mundial)

- El país del mundo con mayor nivel de gasto en I+D como porcentaje del PIB es Israel, con un 4.3 % y la máxima puntuación en esta variable (100), medida por el IGC.
- La brecha con la región resulta altísima, ya que la media regional es de 0.13 % y las puntuaciones nacionales no superan el 15.3 sobre 100 de Costa Rica, que es el mejor país de la región en este indicador, con una inversión del 0.5 % de su PIB en I+D y la posición 66 del *ranking*.
- El resto de los países de la región se encuentran a mucha distancia de Costa Rica y en posiciones del *ranking* a partir del número 100, como sucede en el caso de El Salvador. Siguen Nicaragua en el 112, Panamá en el 121, Guatemala en el 123 y Honduras en el 124, todos ellos con niveles de inversión en I+D casi

irrelevantes. El IGC 2019 no ofrece datos para Belice y no existen datos para República Dominicana.

29 TABLA  
Análisis del nivel de gasto en investigación y desarrollo (I+D)

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Capacidad de innovación
<b>Variable</b>	Investigación y desarrollo
<b>Indicadores</b>	Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB
<b>Descripción</b>	Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB
<b>Fuente</b>	Banco Mundial: World Development Indicators database ( <a href="https://data.worldbank.org">https://data.worldbank.org</a> )
<b>Parámetros</b>	Expresado en porcentaje del PIB

**Mejor país** Israel

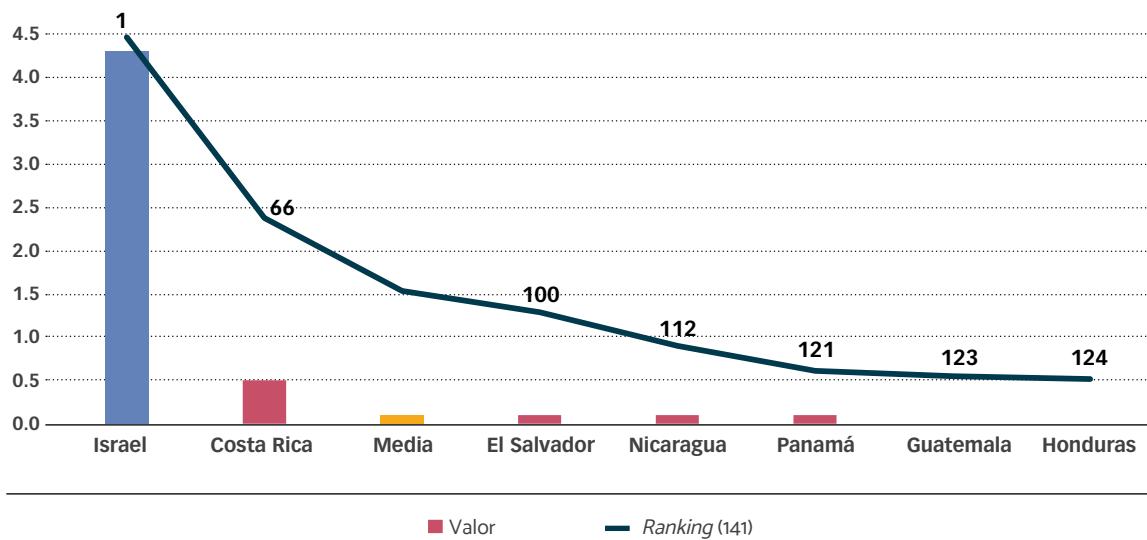
País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Israel	4.3	100.0	1
Costa Rica	0.5	15.3	66
El Salvador	0.1	4.9	100
Nicaragua	0.1	3.6	112
Panamá	0.1	2.1	121
Guatemala	0	1	123
Honduras	0	0.5	124
República Dominicana	N. a.	N. a.	N. a.
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	0.1	5.6	92

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019





**223** FIGURA  
**Comparación sobre el indicador de nivel de gasto en I+D como porcentaje del PIB**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## E.5/ Protección de la propiedad intelectual

### A qué se refiere

Esta variable revisa en qué medida está protegida la propiedad intelectual en los países, un elemento clave para impulsar los procesos de innovación. Para ello, se mide la percepción de esa protección entre los ejecutivos y las ejecutivas de cada país.

### Qué índice la mide

IGC (indicador percepción sobre el nivel de protección de la propiedad intelectual)

- El país del mundo con mejor nivel de percepción respecto a la protección de la propiedad intelectual es Finlandia, con un 6.5 sobre 7 y una alta puntuación en esta variable (92.2), medida por el IGC.
- Dentro de la región SICA, Costa Rica se presenta como el país con mejor percepción de esta variable, con un 4.6 sobre 7 y la posición 49 del *ranking*. Lo siguen, por encima de la media regional, Panamá, República Dominicana y Honduras, que ocupan las posiciones 58, 64 y 84 del *ranking*, respectivamente.
- Por debajo de la media regional se encuentran Guatemala en la posición 103, Nicaragua en la 123 y, finalmente, El Salvador en la 127, que se ubica así entre las últimas posiciones del *ranking* en este indicador (se considera que tiene

un muy bajo nivel de protección de la propiedad intelectual: 3.1 sobre 7). El IGC 2019 no ofrece datos para Belice.

**30** TABLA  
Análisis de la percepción sobre el nivel de protección a la propiedad intelectual

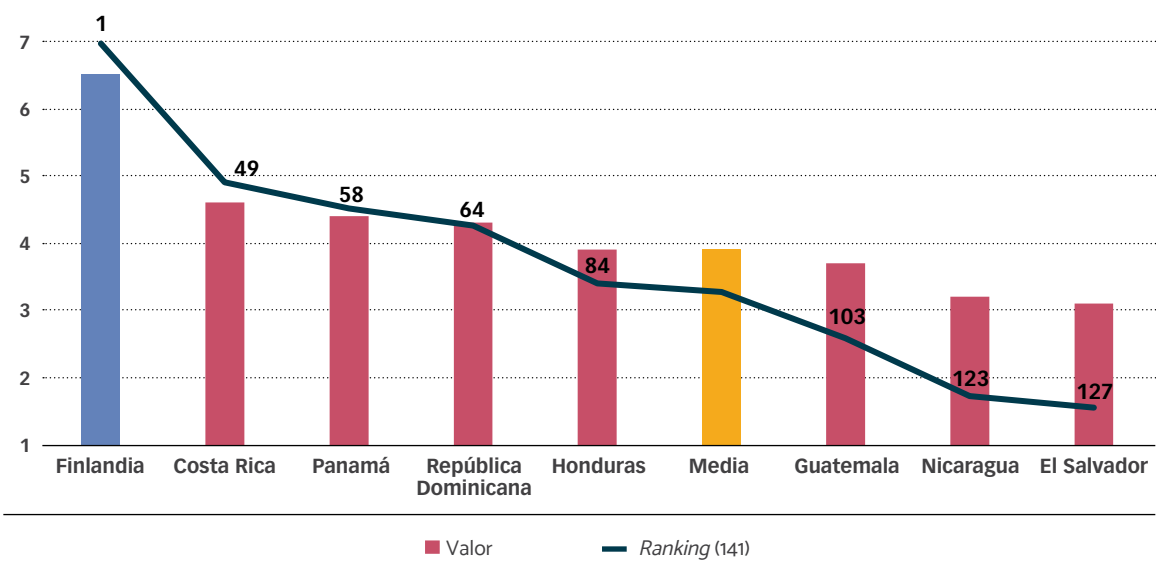
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Instituciones
<b>Variable</b>	Derechos de propiedad
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre el nivel de protección de la propiedad intelectual
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida cree que la propiedad intelectual está protegida?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: en absoluto 7: en gran medida
<b>Mejor país</b>	Finlandia

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Finlandia	6.5	92.2	1
Costa Rica	4.6	40.1	49
Panamá	4.4	57.2	58
República Dominicana	4.3	54.6	64
Honduras	3.9	49	84
Guatemala	3.7	44.7	103
Nicaragua	3.2	37.2	123
El Salvador	3.1	35.6	127
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	3.9	45.5	87

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**224** FIGURA  
**Comparación sobre la percepción del nivel de protección a la propiedad intelectual**



217

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## E.6/ **Crecimiento de las compañías basadas en la innovación**



### A qué se refiere

Esta variable busca determinar el nivel de crecimiento que tienen en cada país las empresas que apuestan por procesos de innovación. El indicador elegido mide la percepción de los ejecutivos y las ejecutivas de cada país sobre la rapidez de crecimiento de las empresas que se basan en ideas innovadoras.



### Qué índice la mide

IGC (índice de crecimiento de compañías innovadoras)

- ▶ El país con mejor percepción en cuanto al nivel de crecimiento de las empresas que apuestan por la innovación como motor de desarrollo es Israel, con una percepción de 5.7 sobre 7. Es decir, en este país se considera que hay muchas probabilidades de que las empresas innovadoras tengan un crecimiento rápido.
- ▶ A nivel regional, Guatemala se sitúa como el país con mejor percepción de esta variable, con un 4.1 sobre 7 y la posición 67 del *ranking* mundial. A continuación, se sitúan cuatro países que están casi alineados con la media regional (3.9): República Dominicana en el puesto 72, Costa Rica en el 75, Panamá en el 80 y Honduras en el 85.
- ▶ Claramente por debajo de la media regional se encuentran El Salvador, que ocupa la posición 128, y Nicaragua, en el puesto 133, con la

peor percepción en cuanto a la relación entre apuesta por innovación y crecimiento de la empresa. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

**31** TABLA  
**Análisis de la percepción sobre el nivel de  
 crecimiento de empresas innovadoras**

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Dinamismo de los negocios
<b>Variable</b>	Cultura emprendedora
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre el nivel de crecimiento de las empresas innovadoras
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida crecen rápidamente las nuevas empresas con ideas innovadoras?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: de ninguna manera 7: en gran medida

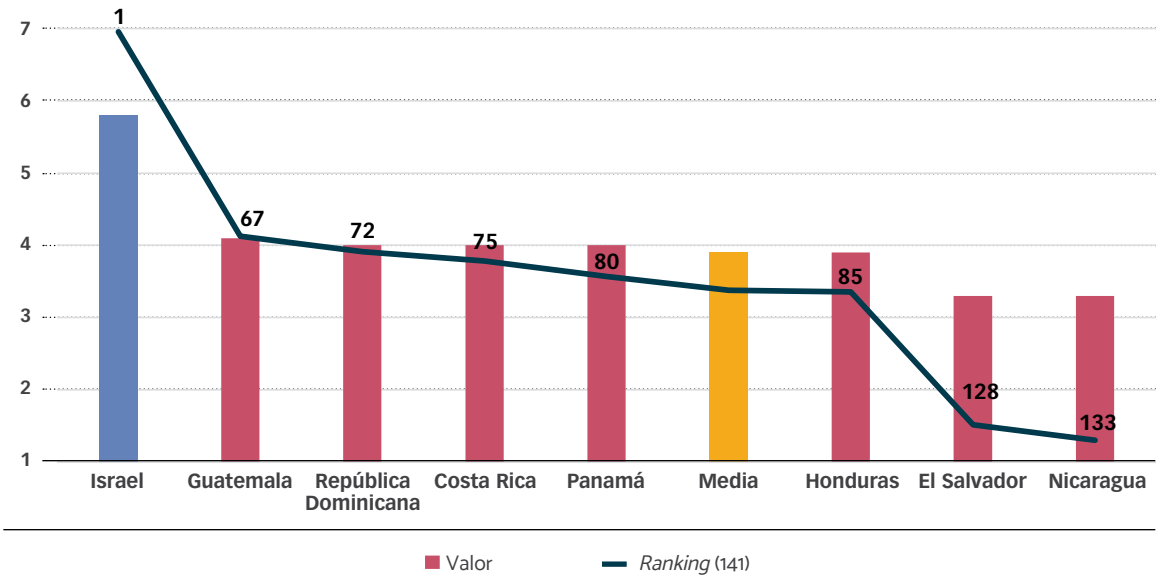
**Mejor país** Israel

País	Valor	Puntuación (100)	Ranking (141)
Israel	5.8	80.8	1
Guatemala	4.1	51.7	67
República Dominicana	4.0	50.8	72
Costa Rica	4.0	50.7	75
Panamá	4.0	50.1	80
Honduras	3.9	48.5	85
El Salvador	3.3	39.1	128
Nicaragua	3.3	37.8	133
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	3.9	48.5	85

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**225** FIGURA  
**Comparación de la percepción sobre el nivel de crecimiento de las empresas innovadoras**



219

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

E.7/

## Exportaciones de productos de alta tecnología



### A qué se refiere

Esta variable busca conocer el nivel de las exportaciones de productos de alta tecnología existente en cada país, como complemento interesante a la percepción de la relación entre la apuesta por la innovación y el crecimiento de la empresa.



### Qué índice la mide

IGI (indicador porcentaje de exportaciones netas en productos de alta tecnología sobre el total del comercio)

- ▶ El país del mundo con mayor nivel de exportaciones de productos de alta tecnología respecto a su volumen de comercio es Malasia, con cerca de un 40 % de sus intercambios comerciales realizados con ese tipo de mercancías.
- ▶ La brecha con la región resulta altísima, ya que la media regional equivale a 2.7 %, aunque las puntuaciones en la variable «difusión del conocimiento» son mejores (es decir, hay otros factores de esta variable que compensan las bajas exportaciones de la región en productos de alta tecnología).
- ▶ Costa Rica es el único país de la región que supera el 5.5 % y ocupa la posición 28 del *ranking* mundial en este indicador. Sigue Panamá, con un 3.6 % de exportaciones de estos productos y la posición 40 en el *ranking* del indicador. El Salvador supera ligeramente la media regional, con un 2.8 % de exportaciones en dichos productos, y ocupa la posición 49 del *ranking*.

- ▶ Por debajo de la media regional se encuentra República Dominicana, en la posición 52. A más distancia, aparecen Guatemala en la posición 63 y Honduras en la 79, con apenas un 0.5 % de exportaciones netas en productos de alta tecnología. El IGI 2020 no ofrece datos sobre Nicaragua y Belice.

32 TABLA  
Análisis sobre el volumen de exportaciones de productos de alta tecnología

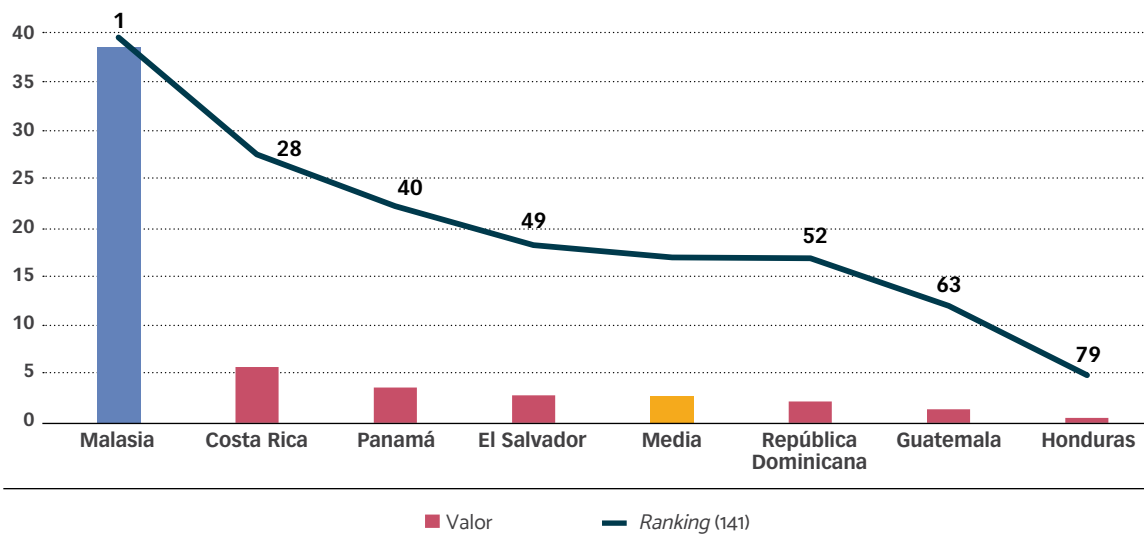
<b>Índice</b>	Índice Global de Innovación (IGI)		
<b>Pilar</b>	Productos de tecnología y conocimiento		
<b>Variable</b>	Difusión del conocimiento		
<b>Indicadores</b>	Porcentaje de exportaciones netas en productos de alta tecnología sobre el total del comercio		
<b>Descripción</b>	Exportaciones de alta tecnología menos reexportaciones (% del comercio total)		
<b>Fuente</b>	OIT, Naciones Unidas, base de datos Comtrade, Eurostat		
<b>Parámetros</b>	Porcentaje con respecto al total de intercambios comerciales		
<b>Mejor país</b>	Malasia		
País	Valor	Puntuación*	Ranking (131)
Malasia	38.6	45.5	1
Costa Rica	5.7	45.3	28
Panamá	3.6	24.4	40
El Salvador	2.8	27.8	49
República Dominicana	2.2	22.5	52
Guatemala	1.4	19.3	63
Honduras	0.5	22.7	79
Nicaragua	N. d.	N. d.	N. d.
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	2.7	27.0	52

\* Considera la variable «difusión del conocimiento completa». No existen datos individualizados para el indicador.

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



**226** FIGURA  
**Comparación sobre el porcentaje de exportaciones en productos de alta tecnología (en %)**



221

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020



# F/ Mejora del entorno financiero

222

Se analizan (04) variables:

obtención de crédito

otorgado al sector  
privado

MIPYMES

de riesgo

F.1/

## Análisis conjunto

### Claves en mejora del entorno financiero

#### REGIÓN SICA

- El patrón de comportamiento de las variables relacionadas con el entorno financiero es muy similar en la región y en los mejores estándares internacionales. La mejor puntuación se obtiene en el indicador de facilidad de obtención de crédito (en parte debido al sesgo en la metodología del *Doing Business*), con una media de 56.6. Le sigue el volumen de concesión de crédito al sector privado, con una media de 53.3.
- A continuación, con puntuaciones más bajas, aparecen los indicadores de percepción sobre las posibilidades de financiación para la MIPYME (media de 47.5) y percepción de la disponibilidad de capital de riesgo (media de 31.3). Esto implica que cuanto más específico es el indicador en el objeto de la financiación, peor resulta la puntuación obtenida.

#### PAÍSES

- En relación con los países de la región SICA, sobresale claramente Panamá con una puntuación superior a la media en todas las variables y un desempeño muy destacado en lo que se refiere al volumen de créditos otorgados al sector privado (90 puntos).
- Guatemala se posiciona por encima de la media regional en tres variables (facilidad





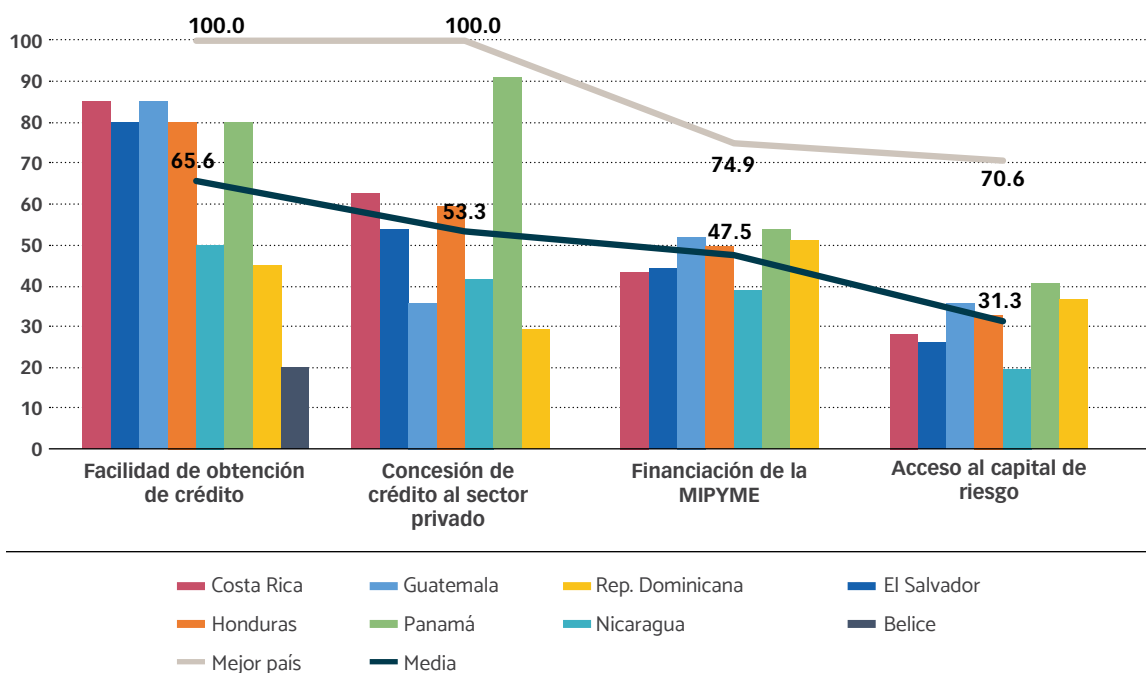
de obtención de crédito, financiación de la MIPYME y acceso al capital de riesgo), mientras que se sitúa por debajo de la media en el volumen de crédito concedido al sector privado.

- Costa Rica obtiene puntuaciones superiores a la media en facilidad de obtención de crédito y volumen de créditos concedidos al sector privado, pero se ubica por debajo de la media en la percepción de la disponibilidad de financiación para la MIPYME y la disponibilidad de capital de riesgo. Justo a

la inversa, la República Dominicana obtiene mejores puntuaciones que la media en financiación de la MIPYME y obtención de capital de riesgo y peores, en facilidad de obtención de crédito y volumen de crédito concedido al sector privado.

- Por su parte, Honduras se encuentra muy alineada con la media regional y El Salvador solo supera esa media en facilidad para la obtención de crédito. Finalmente, Nicaragua se posiciona por debajo de la media regional en todas las variables.

227 FIGURA Comparativa por países, media regional y mejor estándar en entorno financiero



Fuente: elaboración propia

## F.2/ Facilidad para la obtención de crédito



### A qué se refiere

Esta variable busca conocer la facilidad para acceder a créditos en cada país analizado.



### Qué índice la mide

*Doing Business* (indicadores que miden los derechos legales de los prestatarios y prestamistas con respecto a las transacciones garantizadas, así como la difusión de información crediticia)

- Según los datos de los indicadores analizados, Nueva Zelanda es el país mejor clasificado desde el punto de vista de las facilidades para obtener un crédito.
- De los países de la región SICA, los mejor posicionados son Costa Rica y Guatemala, con una puntuación de 85/100 en ambos casos. Ocupan la posición 15 del *ranking* de esta variable. A continuación, también con buena puntuación, se sitúan El Salvador, Panamá y Honduras: todos ellos comparten la posición 25 y obtienen 80 puntos.
- A bastante distancia de los anteriores y por debajo de la media regional, se encuentran Nicaragua, en la posición 104 del *ranking*, y República Dominicana, en la posición 119. Con una puntuación de solo 20 puntos cierra la clasificación Belice, en la posición 173 de 190 del *ranking*, y por tanto, el país de la región con las mayores dificultades para obtener un crédito desde el punto de vista de los derechos y el acceso a la información.

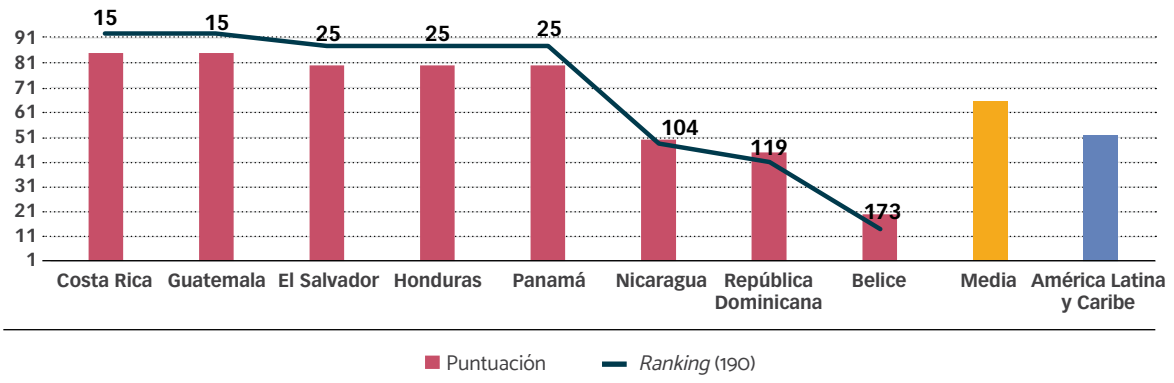
33 TABLA  
Análisis sobre el indicador de facilidad de obtención de crédito en el *Doing Business*

Índice	<i>Doing Business</i>	
Variable	Facilidad para la obtención de crédito	
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de fortaleza de derechos legales</li> <li>• Índice de alcance de la información crediticia</li> </ul>	
Descripción	<p>La fortaleza de los derechos legales mide en qué medida ciertas características facilitan los préstamos que existen dentro de las leyes vigentes sobre garantías mobiliarias y quiebra. El alcance de la información crediticia mide la cobertura, alcance, calidad y accesibilidad de la información crediticia disponible a través de los proveedores de servicios de información crediticia, tales como burós de crédito o registros de crédito. La puntuación de cada economía es la suma de las puntuaciones del índice de fortaleza de los derechos legales y el índice de alcance de la información crediticia.</p>	
Fuente	Encuesta <i>Doing Business</i>	
Mejor país	Nueva Zelanda	
País	Puntuación	Ranking (190)
Nueva Zelanda	100	1
Costa Rica	85	15
Guatemala	85	15
El Salvador	80	25
Panamá	80	25
Honduras	80	25
Nicaragua	50	104
República Dominicana	45	119
Belice	20	173
Media de la región SICA	65.6	173
Media de AL y Caribe	52.0	52

Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020



**228** FIGURA  
**Comparación sobre el indicador de facilidad para la obtención de crédito**



Fuente: elaboración propia a partir del DB 2020

### F.3/ Volumen de crédito otorgado al sector privado

#### A qué se refiere

Esta variable da idea del volumen de financiamiento al que puede acceder el sector privado de un país en relación con el tamaño de su economía (PIB).

#### Qué índice la mide

IGC (índice volumen de crédito al sector privado, con datos del Banco Mundial)

- De acuerdo con los datos recopilados por el IGC para esta variable, Hong Kong aparece como el país del mundo con mayor nivel proporcional de concesión de créditos al sector privado, ya que el volumen de créditos concedidos es superior al doble de su PIB.
- En la región SICA destaca Panamá, que otorga créditos al sector privado en un porcentaje superior al 86 % de su PIB y ocupa la posición 33 en el *ranking* de esta variable. Siguen Costa Rica, Honduras y El Salvador, con porcentajes que oscilan entre el 50 % y el 60 % del PIB y que ocupan las posiciones 58, 61 y 68 del *ranking*, respectivamente, todas ellas por encima de la media regional.
- Por debajo de la media regional se encuentran Nicaragua y Guatemala, en las posiciones 86 y 91 del *ranking*, y cierra la clasificación República Dominicana, con un volumen de concesión

de créditos al sector privado por debajo del 28 % de su PIB y la posición 107 del *ranking* de esta variable. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

34 TABLA  
Análisis del nivel de crédito otorgado al sector privado

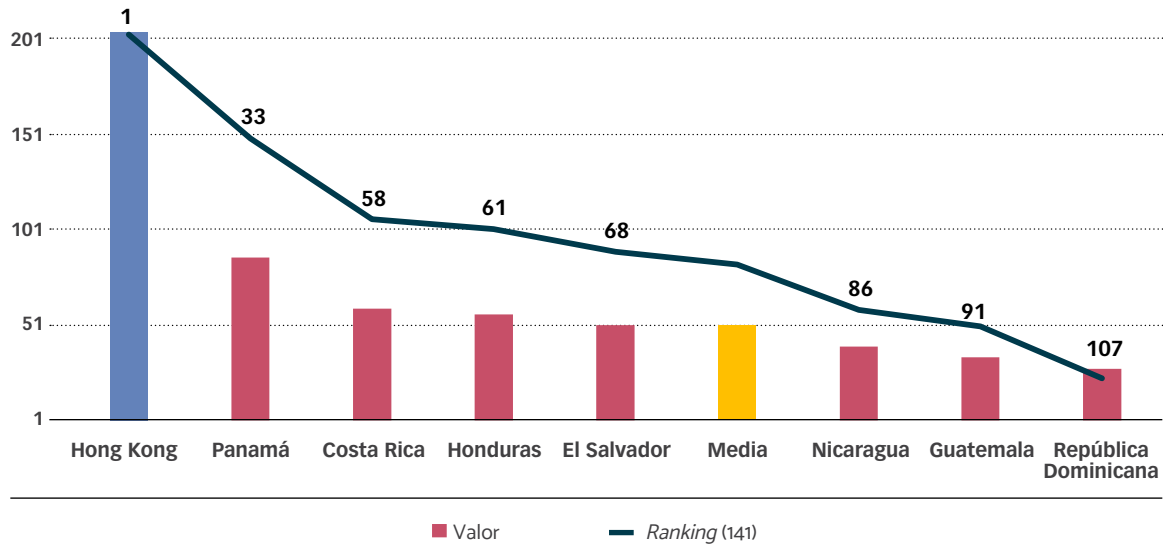
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Sistema financiero
<b>Variable</b>	Profundidad
<b>Indicadores</b>	Volumen de crédito al sector privado
<b>Descripción</b>	El valor total de los recursos financieros proporcionados al sector privado, expresado como porcentaje del PIB
<b>Fuente</b>	Banco Mundial: World Development Indicators database ( <a href="https://data.worldbank.org">https://data.worldbank.org</a> )
<b>Parámetros</b>	Medido como porcentaje del PIB
<b>Mejor país</b>	Hong Kong

País	% del PIB	Puntuación	Ranking (141)
Hong Kong	205.0	100	1
Panamá	86.3	90.9	33
Costa Rica	59.5	62.6	58
Honduras	56.5	59.5	61
El Salvador	50.9	53.6	68
Nicaragua	39.6	41.7	86
Guatemala	34.0	35.8	91
República Dominicana	27.9	29.3	107
<b>Media de la región SICA</b>	50.7	53.3	

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**229** FIGURA  
**Comparación sobre el volumen de crédito al sector privado en porcentaje del PIB**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## F.4/ **Financiación de MIPYMES**



### A qué se refiere

Esta variable da una idea del grado de acceso a la financiación que tienen las MIPYMES de un país para financiar sus operaciones.



### Qué índice la mide

IGC (índice percepción sobre el acceso a la financiación de las MIPYMES)

- El país con mejor percepción del acceso al crédito para la MIPYME es Finlandia, con un 5.5 sobre 7. En este país se entiende que resulta bastante alta la disponibilidad de este tipo de recursos para la MIPYME.
- Por parte de la región SICA, Panamá tiene la mejor percepción con respecto a esta variable, ya que ocupa la posición 44 del *ranking* mundial. A continuación, también por encima de la media regional, se encuentran Guatemala, República Dominicana y Honduras, con las posiciones 49, 54 y 64 del *ranking*, respectivamente.
- Por debajo de la media regional (3.9 sobre 7) se hallan El Salvador y Costa Rica con percepciones ligeramente superiores a 3.5 sobre 7 y las posiciones 90 y 98 del *ranking* mundial.
- Finalmente, con la peor percepción sobre el acceso a financiación de la MIPYME en el país se encuentra Nicaragua, con un 3.3 sobre 7 y la posición 116 del *ranking* de esta variable. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

**35** TABLA  
**Análisis de la percepción sobre el acceso al  
 financiamiento de las MIPYMES**

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Sistema financiero
<b>Variable</b>	Profundidad
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre el acceso a la financiación de las MIPYMES
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿en qué medida pueden las pequeñas y medianas empresas (pymes) acceder a la financiación que necesitan para sus operaciones comerciales a través del sector financiero?».
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: en absoluto 7: en gran medida

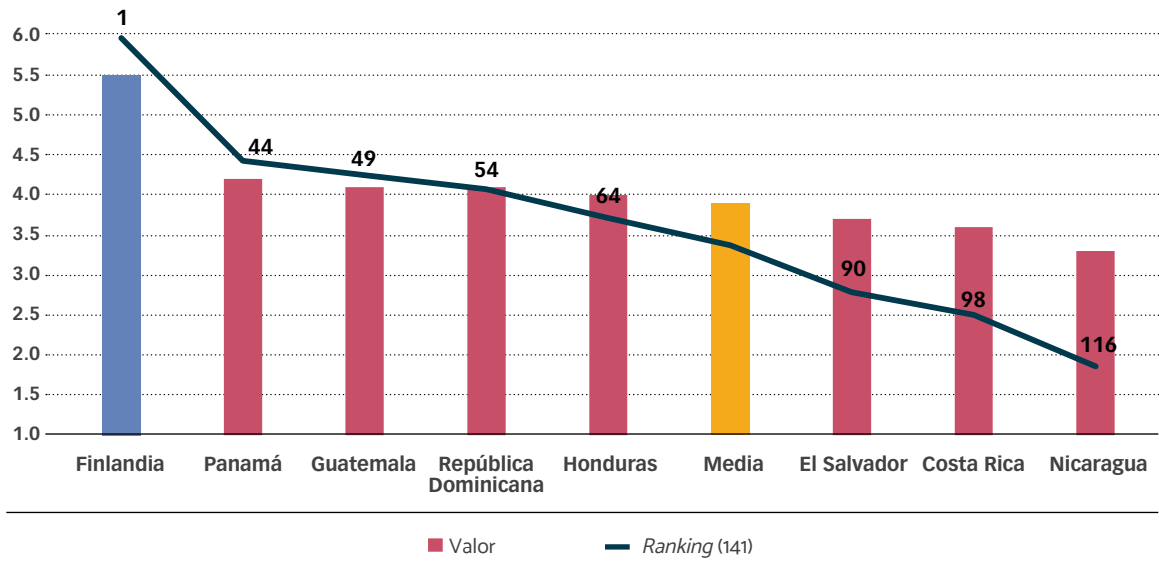
**Mejor país** Finlandia

País	Valor	Puntuación	Ranking (141)
Finlandia	5.5	74.9	1
Panamá	4.2	53.6	44
Guatemala	4.1	51.9	49
República Dominicana	4.1	51.2	54
Honduras	4.0	49.6	64
El Salvador	3.7	44.3	90
Costa Rica	3.6	43.3	98
Nicaragua	3.3	38.9	116
<b>Media de la región SICA</b>	3.9	47.5	73.6

**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019



**230** FIGURA  
**Comparación sobre el indicador de percepción de acceso al financiamiento por parte de la MIPYME**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## F.5/ Disponibilidad de capital de riesgo



### A qué se refiere

Esta variable permite conocer el acceso a capital riesgo que podrían llegar a tener las empresas más dinámicas de los países (complementa a la variable anterior sobre el acceso a la financiación de las MIPYMES). Así, el indicador elegido mide la percepción de las ejecutivas y los ejecutivos del país sobre el grado de disponibilidad de financiación de riesgo que existe en el país, para arrancar emprendimientos de riesgo pero de posible gran crecimiento.



### Qué índice la mide

IGC (índice percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo)

- Según el IGC, el país con mejor percepción sobre el acceso a capital de riesgo para emprendimientos dinámicos es EE. UU. con una media de 5.5 sobre 7. Este país entiende que la disponibilidad de este tipo de recursos para las emprendedoras y los emprendedores es bastante alta.
- Por parte de la región, Panamá tiene la mejor percepción con respecto a esta variable: ocupa la posición 52 del *ranking* mundial, aunque con una percepción inferior al 3.5 sobre 7. A continuación, también por encima de la media regional, se encuentran República Dominicana, Guatemala y Honduras, con las posiciones 65, 71 y 87 del *ranking*, respectivamente.
- Por debajo de la media regional (2.9 sobre 7) aparecen Costa Rica y El Salvador, con percepciones ligeramente superiores a 2.5 sobre 7: estos países ocupan las posiciones 96 y 110 del *ranking* mundial.
- Finalmente, con la peor percepción del acceso a este tipo de recurso en el país, se encuentra Nicaragua, con una percepción de 2.3 sobre 7: se considera bastante difícil este acceso y ocupa la posición 123 del *ranking* para esta variable. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

36 TABLA  
Análisis de la percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Sistema financiero
<b>Variable</b>	Profundidad
<b>Indicadores</b>	Percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo
<b>Descripción</b>	Respuesta a la pregunta de la encuesta: «En su país, ¿qué tan fácil es para las emprendedoras y los emprendedores de nueva empresa con proyectos innovadores pero arriesgados obtener financiación con capital de riesgo?» [promedio ponderado 2018-2019 o período más reciente disponible].
<b>Fuente</b>	Encuesta de Opinión a Ejecutivos (Foro Económico Mundial)
<b>Parámetros</b>	1: extremadamente difícil 7: extremadamente fácil
<b>Mejor país</b>	EE. UU.



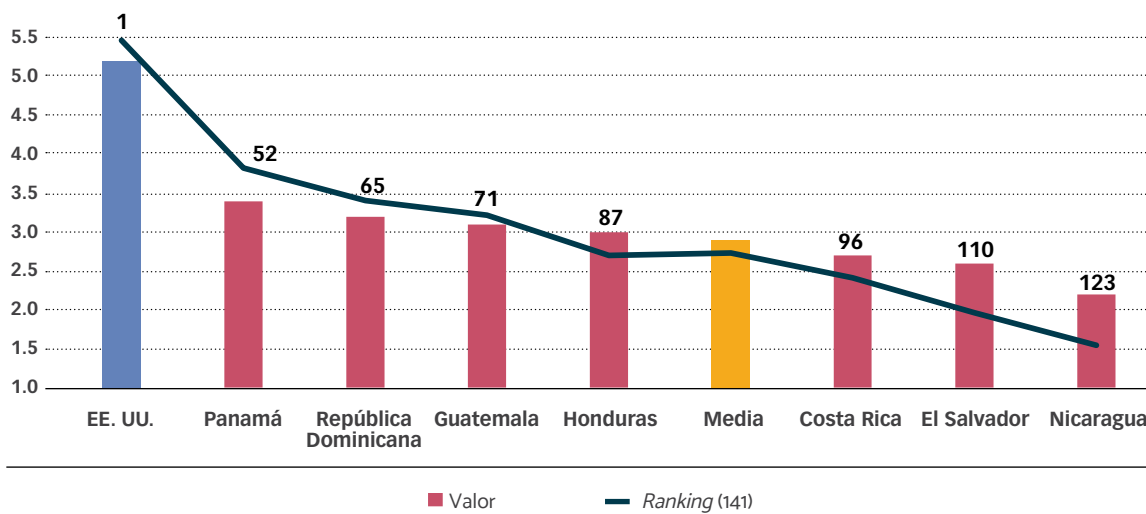


País	Valor	Puntuación	Ranking (141)
EE. UU.	5.2	70.6	1
Panamá	3.4	40.5	52
República Dominicana	3.2	36.5	65
Guatemala	3.1	35.7	71
Honduras	3.0	32.8	87
Costa Rica	2.7	28.2	96
El Salvador	2.6	26.1	110
Nicaragua	2.2	19.6	123
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
Media de la región SICA	1.9	3.2	116

231

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

231 FIGURA Comparación de la percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



# G/ Sostenibilidad ambiental

232

Se analizan (04) variables:

eficiencia energética

energías renovables

internacionales de  
medioambiente

G.1/

## Análisis conjunto

### Claves en sostenibilidad ambiental (eje transversal)

#### REGIÓN SICA

- El mejor desempeño regional se encuentra en la variable de tratados o convenios internacionales sobre medioambiente en los que participa, con una media de 22 convenios en contraste con los 29 analizados y una puntuación de 74 sobre 100.
- Por otro lado, se aprecia que hay un mejor desempeño en la promoción de las energías renovables (50.5 puntos de media regional) que en la eficiencia energética (28.9 puntos), una variable en la que la brecha con respecto al estándar internacional es más grande.
- La sostenibilidad ecológica, medida por el IGI, también obtiene 29 puntos, pero con una brecha menor en relación con el estándar internacional.

#### PAÍSES

- Desde el punto de vista de los países, Panamá y República Dominicana son los que presentan un mejor desempeño en estas variables, especialmente Panamá, que se sitúa por encima de la media regional en todas ellas y solo es superada por República Dominicana en el caso de la promoción de las energías renovables.
- A continuación, Costa Rica sigue un patrón muy similar al de la media regional, a la que solo supera en la variable de sostenibilidad ecológica del IGI, junto con Panamá y República Dominicana.



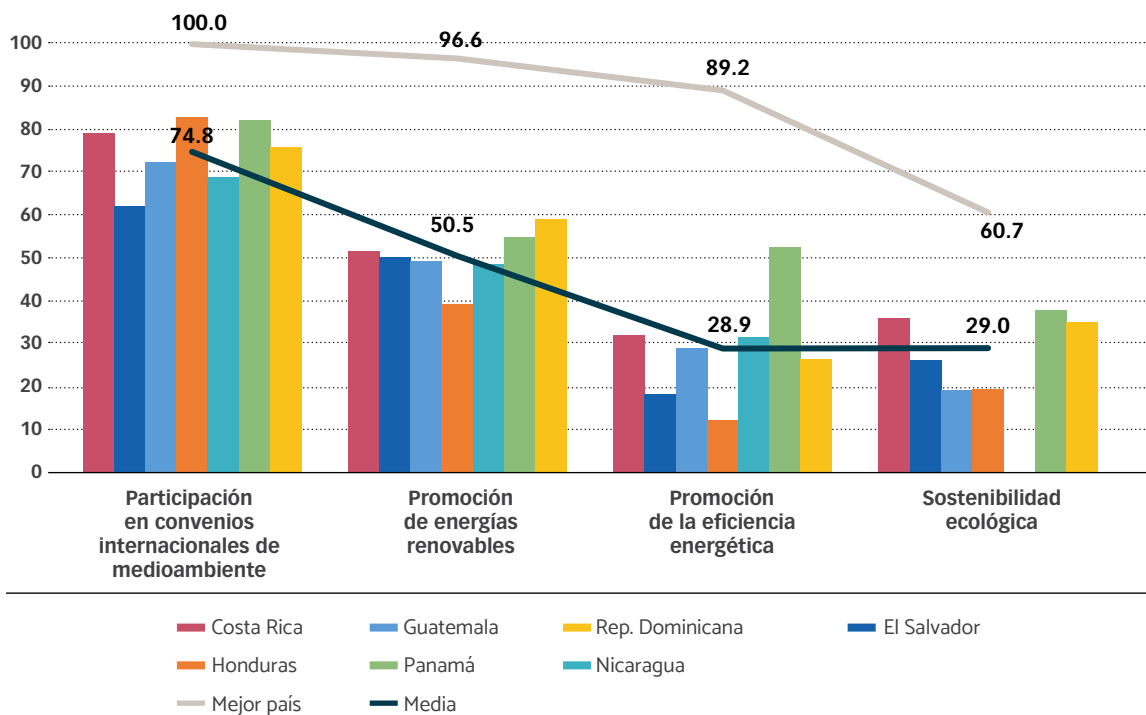
➤ Honduras se encuentra por debajo de la media regional en todas las variables excepto en la participación en tratados in-

ternacionales, y Guatemala y El Salvador tienen un desempeño similar, algo por debajo de la media regional.

232

FIGURA

Comparativa por países, media regional y mejor estándar en sostenibilidad ambiental



233

Fuente: elaboración propia

## G.2/ Promoción de la eficiencia energética



### A qué se refiere

Esta variable busca conocer la situación de un país en la promoción de la eficiencia energética, como elemento básico de la sostenibilidad.



### Qué índice la mide

IGC (índice de nivel de promoción de la eficiencia energética, a partir de 12 indicadores generados por el Banco Mundial y dentro de su pilar institucional y de orientaciones de los Gobiernos hacia el futuro en cuanto a sus compromisos con la sostenibilidad)

- El país del mundo con mejor nivel de promoción de la eficiencia energética es Italia, con una puntuación de 89.2 en esta variable medida por el IGC.
- En cuanto a la región SICA, Panamá aparece como el país con mejor puntuación en esta variable, con un 52.5 y la posición 50 del *ranking*. Por encima de la media regional, pero por debajo de una puntuación de 50, se encuentran Costa Rica, Nicaragua y Guatemala, que ocupan las posiciones 75, 78 y 83 del *ranking*, respectivamente.
- Por debajo de la media regional (28.9) se hallan República Dominicana, en la posición 90; El Salvador, en la 99; y, finalmente Honduras, en la 106, con una puntuación de 12.3. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

37

TABLA

### Análisis sobre el nivel de promoción de la eficiencia energética

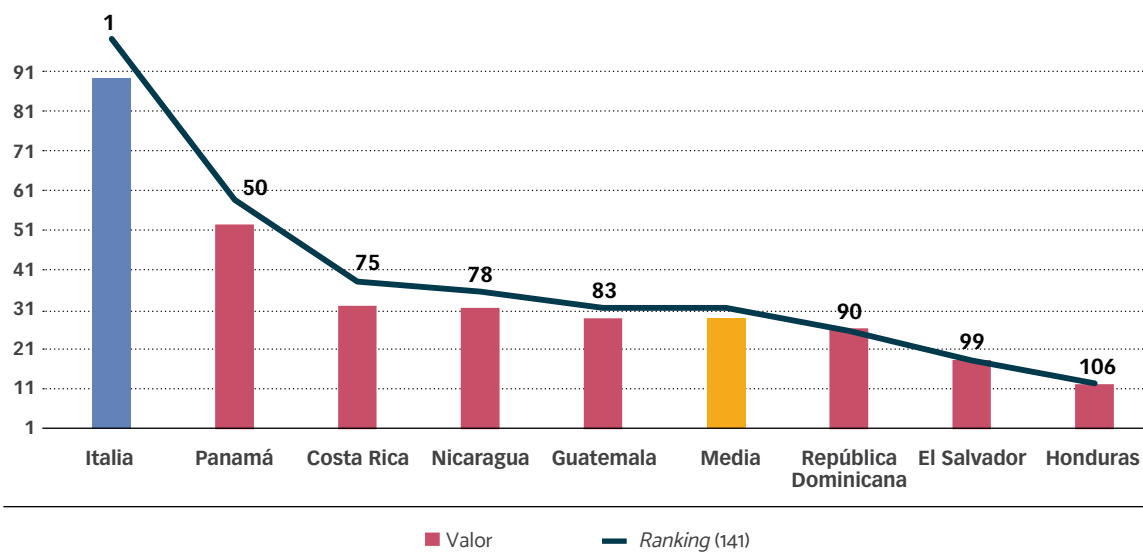
<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Instituciones
<b>Variable</b>	Orientación futura del Gobierno: compromiso con la sostenibilidad
<b>Indicadores</b>	Nivel de promoción de la eficiencia energética
<b>Descripción</b>	Análisis de las políticas y regulaciones nacionales para promover la eficiencia energética
<b>Fuente</b>	Banco Mundial y ESMAP (2018). <i>Policy Matters: Regulatory Indicators for Sustainable Energy (RISE)</i> . <a href="https://rise.worldbank.org/reports">https://rise.worldbank.org/reports</a>
<b>Parámetros</b>	La puntuación se basa en el desempeño de un país en 12 indicadores: planificación nacional de la eficiencia energética; entidades de eficiencia energética; información proporcionada a los consumidores y las consumidoras sobre el consumo de electricidad; incentivos (eficiencia energética) de las estructuras de tarifas eléctricas; incentivos y mandatos: usuarios y usuarias finales industriales y comerciales; incentivos y mandatos: sector público; incentivos y mandatos: servicios públicos; mecanismos de financiación para la eficiencia energética; normas mínimas de eficiencia energética; sistemas de etiquetado energético; códigos de energía de construcción; transporte; y precios y monitoreo de carbono.
<b>Mejor país</b>	Italia



País	Valor	Puntuación	Ranking (141)
Italia	89.2	89.2	1
Panamá	52.5	52.5	50
Costa Rica	32.0	32.0	75
Nicaragua	31.5	31.5	78
Guatemala	28.9	28.9	83
República Dominicana	26.4	26.4	90
El Salvador	18.4	18.4	99
Honduras	12.3	12.3	106
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
Media de la región SICA	28.9	28.9	83.0

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

233 FIGURA Comparación sobre el nivel de promoción de la eficiencia energética



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

### G.3/ Promoción de las energías renovables



#### A qué se refiere

Esta variable colabora a dibujar la situación de un país en materia de promoción de las energías renovables como elemento básico de la sostenibilidad.



#### Qué índice la mide

IGC (índice nivel de promoción de las energías renovables, a partir de 7 indicadores generados por el Banco Mundial y dentro de su pilar institucional y de orientaciones de los Gobiernos hacia el futuro en cuanto a sus compromisos con la sostenibilidad)

- ▶ El país del mundo con mejor nivel de promoción de las energías renovables es Alemania, con una puntuación de 96.6 en esta variable medida por el IGC.
- ▶ En el ámbito regional, República Dominicana lidera las puntuaciones en esta variable, con un 59.1 y la posición 46 del *ranking*. Por encima de la media regional y por encima de los 50 puntos, se encuentran Panamá y Costa Rica, que ocupan las posiciones 58 y 67 del *ranking*, respectivamente.
- ▶ Por debajo de la media regional (50.5 superior a la de eficiencia energética) se encuentran El Salvador en la posición 70, Guatemala en la 72, Nicaragua en la 73 y, finalmente, Honduras en la 86 y con una puntuación de 39.3. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

38 TABLA  
Análisis sobre el nivel de promoción de las energías renovables

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Instituciones
<b>Variable</b>	Orientación futura del Gobierno: compromiso con la sostenibilidad
<b>Indicadores</b>	Nivel de promoción de las energías renovables
<b>Descripción</b>	Análisis de las políticas y regulaciones existentes para promover el uso de las energías renovables
<b>Fuente</b>	Banco Mundial y ESMAP (2018). <i>Policy Matters: Regulatory Indicators for Sustainable Energy (RISE)</i> . <a href="https://rise.worldbank.org/reports">https://rise.worldbank.org/reports</a> .
<b>Parámetros</b>	La puntuación se basa en el desempeño de un país en siete indicadores: marco jurídico para las energías renovables, planificación de la expansión de las energías renovables, incentivos y apoyo reglamentario a las energías renovables, atributos de incentivos financieros y regulatorios, conexión y uso de la red, riesgo de contraparte, precios del carbono; y monitoreo.

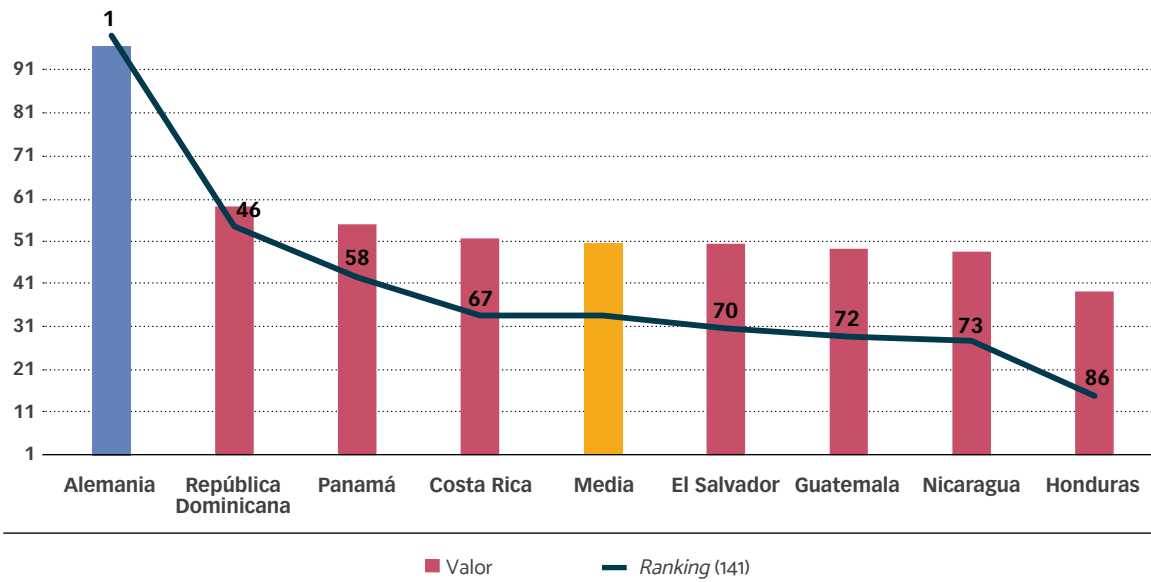
**Mejor país** Alemania

País	Valor	Puntuación	Ranking (141)
Alemania	96.6	96.6	1
República Dominicana	59.1	59.1	46
Panamá	55.0	55.0	58
Costa Rica	51.7	51.7	67
El Salvador	50.4	50.4	70
Guatemala	49.3	49.3	72
Nicaragua	48.6	48.6	73
Honduras	39.3	39.3	86
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	50.5	50.5	67.0

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019



**234** FIGURA **Comparación sobre el nivel de promoción de las energías renovables**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## G.4/ Participación en tratados internacionales de medioambiente



### A qué se refiere

Esta variable permite tener una idea de la situación de un país en materia de compromisos internacionales de medioambiente a los que se adhiere, como elemento importante del contexto de sostenibilidad ambiental.



### Qué índice la mide

IGC (indicador nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente, que mide esta variable según la cantidad de tratados en los que un país participa de los 29 seleccionados para el análisis y de acuerdo con los datos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza)

- Entre los seis países del mundo con el máximo nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente destaca Suecia, que participa en los 29 tratados analizados por esta variable medida por el IGC.
- En el ámbito regional, Panamá es el país con mejor posición en esta variable, ya que participa en 25 tratados sobre 29 y ocupa la posición 26 del *ranking*. Le siguen, por encima de la media regional, Honduras y Costa Rica, que ocupan las posiciones 36 y 56 del *ranking*, respectivamente, y participan en 24 y 23 tratados internacionales, respectivamente.
- Coincidiendo con la media regional de participación en 22 tratados, se encuentra República Dominicana, en la posición 69 del *ranking*.
- Por debajo de la media regional se encuentran: Guatemala, en la posición 70 y con participación en 21 tratados; Nicaragua, en la 95 y

con participación en 20 tratados; y, finalmente, El Salvador, en la posición 119 y una participación en 18 tratados de los 29 analizados. El IGC 2019 no ofrece datos sobre Belice.

39 TABLA  
Análisis del nivel de participación en  
tratados internacionales de medioambiente

<b>Índice</b>	Índice Global de Competitividad (IGC)
<b>Pilar</b>	Instituciones
<b>Variable</b>	Orientación futura del Gobierno: compromiso con la sostenibilidad
<b>Indicadores</b>	Nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente
<b>Descripción</b>	Número de tratados internacionales en materia de medioambiente en los que participa un país (ratificado, en acceso o en implementación)
<b>Fuente</b>	The International Union for Conservation of Nature (IUCN) Environmental Law Centre ELIS Treaty Database
<b>Parámetros</b>	Número de tratados en los que el país participa por estar en proceso de acceso, haberlo ratificado o estarlo implementando (de un total de 29 tratados)

**Mejor país** Suecia

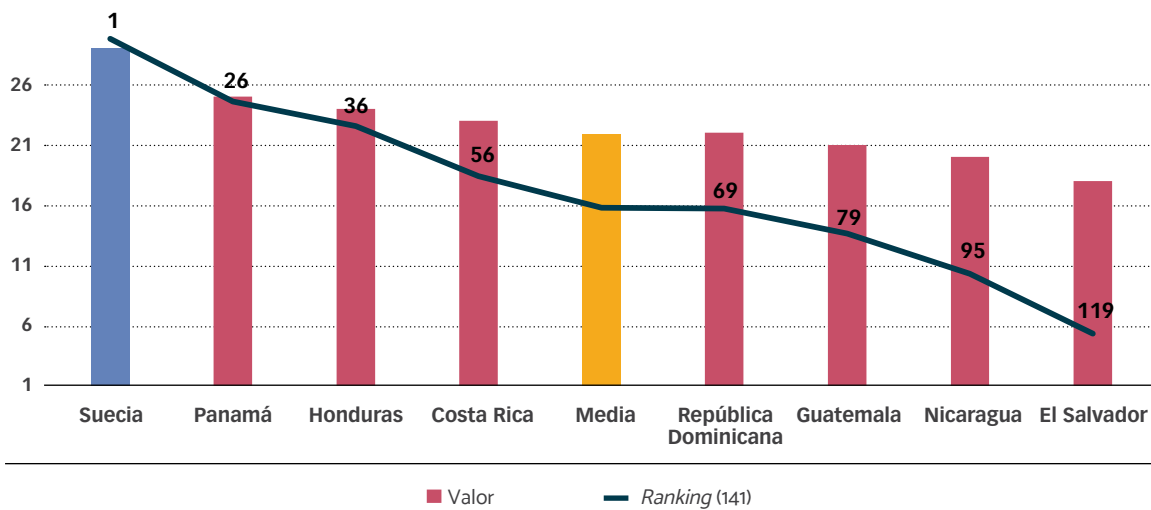
País	Valor	Puntuación	Ranking (141)
Suecia	29	100	1
Panamá	25	82.2	26
Honduras	24	82.8	36
Costa Rica	23	79.3	56
República Dominicana	22	75.9	69
Guatemala	21	72.4	79
Nicaragua	20	69.0	95
El Salvador	18	62.1	119
Belice	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	21.9	74.8	68.6

Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019





**235** FIGURA **Comparación sobre el nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente**



Fuente: elaboración propia a partir del IGC 2019

## G.5/ Sostenibilidad ecológica



### A qué se refiere

Esta variable es la que aborda la sostenibilidad de manera más integral.



### Qué índice la mide

IGI (tres indicadores combinados: el PIB por unidad de energía utilizada o eficiencia en el uso de energía; el desempeño medioambiental, medido por el índice de desempeño medioambiental; y el nivel de certificaciones ISO 14001 existente entre las empresas)

- El país del mundo con mejor nivel de sostenibilidad ecológica, según la medición del IGI, es Suiza. Este país obtiene una puntuación de 60.7 sobre 100 y un 81.5 en el índice de desempeño ambiental, con más de 4 certificados de ISO 14001 por cada 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB.
- La brecha con la región resulta bastante grande, ya que la media regional es de 29 en la puntuación total de esta variable y de 43.1 en el índice de desempeño ambiental: las mejores puntuaciones se registran en el indicador PIB por unidad de energía y las peores, en la certificación en 14001.
- Panamá aparece como el país con mejor puntuación de esta variable en el IGI: ocupa la posición 42 del *ranking*, con 37.9 puntos, 47.3 en el índice de desempeño ambiental y 0.3 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB.
- Sigue Costa Rica, en la posición 46 del *ranking*, con 36 puntos, 52.5 en el índice de desempeño ambiental (superior a Panamá) y 0.9 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB (esta última cifra es la mayor de la región, superior a la de Panamá). A continuación, y por encima de la media regional, se encuentra República Dominicana, en la posición 48 del *ranking*, con 35 puntos, 46.3 en el índice de desempeño ambiental y 0.1 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB (el número más bajo de la región).
- Por debajo de la media regional se halla El Salvador en la posición 77 del *ranking*, con 26.3 puntos, 43.1 en el índice de desempeño ambiental y 0.3 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB. A continuación, se encuentra Honduras en la posición 106, con 19.4 puntos, 37.8 en el índice de desempeño ambiental y 0.4 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB (algo más que El Salvador).
- Finalmente, en la posición 107 se halla Guatemala, con 19.3 puntos, 31.8 en el índice de desempeño ambiental y 0.1 certificaciones ISO 14001 por 1,000 millones de dólares estadounidenses del PIB (el número más bajo de la región). El IGI 2020 no ofrece datos sobre Belice y Nicaragua.



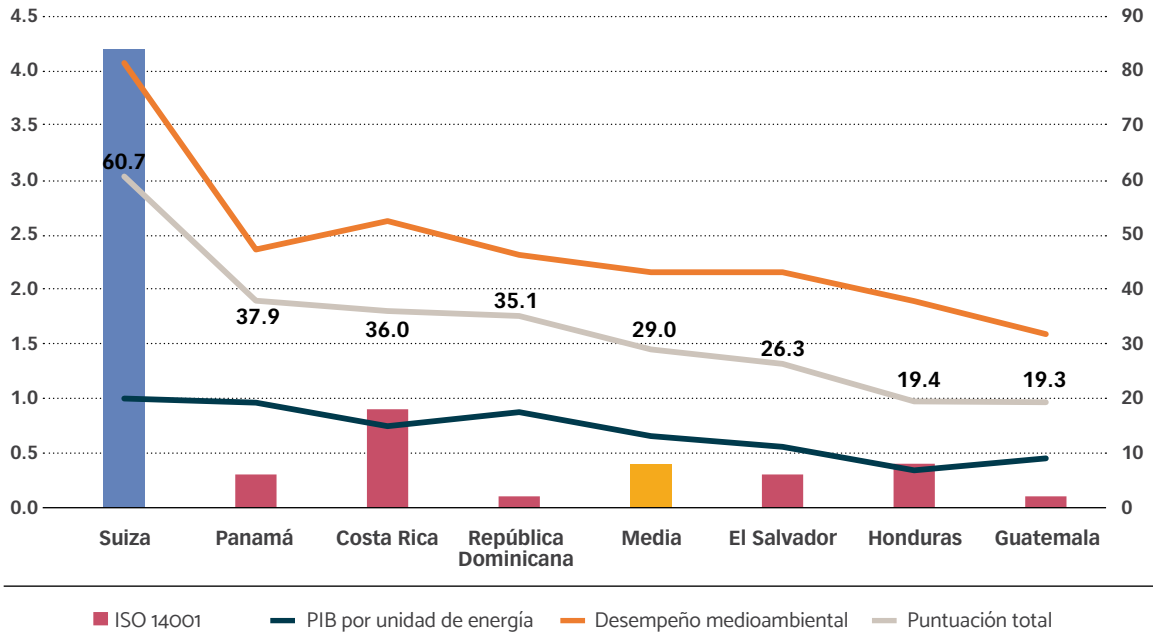
**40** TABLA  
**Análisis del indicador de sostenibilidad ecológica**

<b>Índice</b>	Índice Global de Innovación
<b>Pilar</b>	Infraestructura
<b>Variable</b>	Sostenibilidad ecológica
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PIB por unidad de energía utilizada Fuente: Agencia Internacional de la Energía (IEA) (2019). <i>Servicio de datos en línea World Energy Balances</i> [2017-18]. <a href="https://www.iea.org/reports/world-energy-balances-2019">https://www.iea.org/reports/world-energy-balances-2019</a></li> <li>• Puntuación en el índice de desempeño ambiental (EPI, por sus siglas en inglés), que clasifica a 180 países en 32 indicadores de rendimiento en 11 categorías de temas que cubren la salud ambiental y la vitalidad de los ecosistemas. El EPI ofrece un cuadro de mando que destaca a los países líderes y los rezagados en el desempeño ambiental y proporciona orientación práctica para aquellos que aspiran a avanzar hacia un futuro sostenible. Oscila entre 0 y 100. Fuente: Universidad de Yale y Universidad de Columbia (2020). <i>Environmental Performance Index</i>. <a href="http://epi.yale.edu">http://epi.yale.edu</a></li> <li>• Proporción de Sistemas de Gestión Ambiental ISO 14001 (número de certificados emitidos por 1,000 millones USD de PIB). Fuente: Fondo Monetario Internacional (International Financial Statistics and data files), Banco Mundial y OCDE.</li> </ul>
<b>Mejor país</b>	Suiza

País	PIB por unidad de energía	Desempeño medioambiental	ISO 14001	Puntuación total	Ranking (131)
Suiza	20.0	81.5	4.2	60.7	1
Panamá	19.2	47.3	0.3	37.9	42
Costa Rica	14.9	52.5	0.9	36.0	46
República Dominicana	17.5	46.3	0.1	35.1	48
El Salvador	11.1	43.1	0.3	26.3	77
Honduras	6.8	37.8	0.4	19.4	106
Guatemala	9.0	31.8	0.1	19.3	107
Nicaragua	N. d.	N. d.	N. d.	N. d.	N. d.
Belice	N. d.	N. d.	N. d.	N. d.	N. d.
<b>Media de la región SICA</b>	13.1	43.1	0.4	29	

Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

**236** FIGURA  
**Comparación sobre el indicador de sostenibilidad ecológica del IGI**



Fuente: elaboración propia a partir del IGI 2020

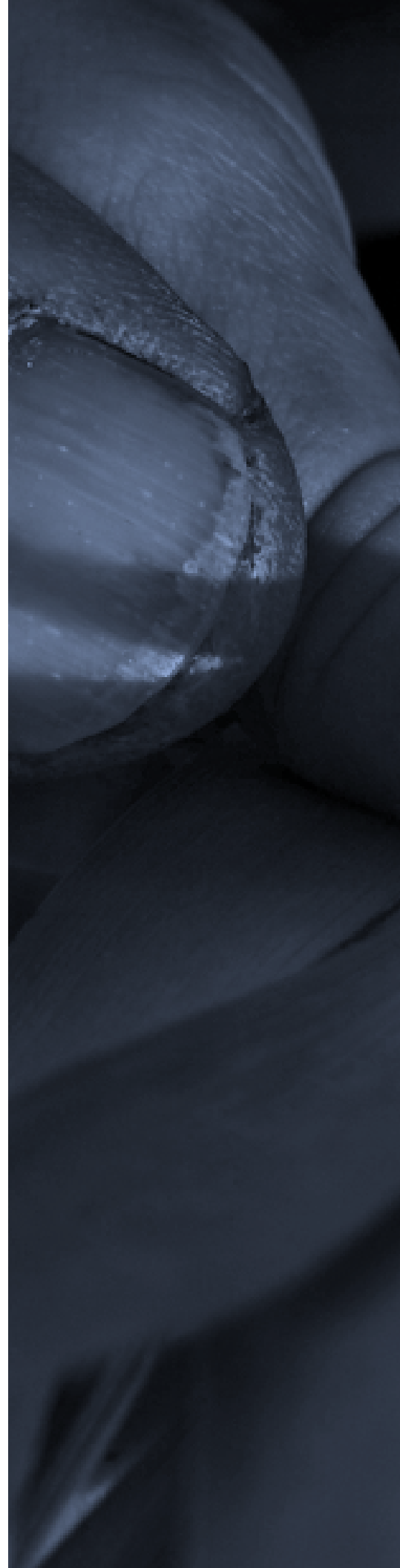


# Conclusiones y recomendaciones

## 244

Los índices globales sobre los que se ha basado este estudio arrojan una información que, en principio, sirve para ponderar el avance y las brechas existentes en los países y en la región. Esta es una información pertinente para poder tomar decisiones acertadas, enfocadas y basadas en evidencia. Sin embargo, el presente estudio ha encontrado utilidades extendidas para esta información que suponen un instrumento destacable para el desarrollo de las MIPYMES. Las variables e indicadores de estos índices globales nos han servido para hallar combinaciones con información estratégica sobre el escenario en los diferentes países y en la región, así como sobre las áreas que se priorizaron en la AGENDA REGIONAL MIPYME. Hemos comprobado, en este ejercicio, que la información más útil se deriva del Índice Global de Competitividad y el *Doing Business*.

La información, y los análisis que con ella se generan, son de utilidad para las MIPYMES. En este sentido, y ahondando en el protagonismo de las MIPYMES sobre su propio desarrollo, hemos encontrado de especial interés la Encuesta de Opinión a Ejecutivos del Foro Económico Mundial que, además de nutrir bastantes de las variables del IGC, tiene en cuenta la participación de las MIPYMES de todos los sectores de la economía. Por tanto, se recomienda acceder a los datos de esta encuesta obtenidos en cada país, como base de gran interés para cualquier análisis sobre la opinión del sector empresarial.





**Se evidencia, por lo tanto, la necesidad de redoblar esfuerzos para promover el emprendimiento y la innovación como motores fundamentales del desarrollo económico en los países de la región, así como la mejora de la productividad de nuestras empresas y elevar su nivel de competitividad y gestión.**

En cuanto a los resultados, el ejemplo de Singapur, Nueva Zelanda o EE. UU. –que se mantienen en las primeras posiciones de los *ranking* de competitividad, *Doing Business* y emprendimiento, respectivamente– puede servir para ilustrar nuevas estrategias y buscar buenas prácticas para adaptarlas a nuestra región. Mientras tanto, en la región, Costa Rica parece liderar todos los índices con mejor equilibrio y puede servir como referencia más contextualizada. Resulta especialmente ilustrativo para el diseño de estrategias que este país destaque, de manera particular, en la dimensión de políticas y regulación y en la de productividad empresarial. Panamá aparece como el segundo país en desempeño global. Se recomienda tener presentes los puntajes de los mejores países de la región y analizar su posible vinculación con políticas públicas que favorezcan esas mejores puntuaciones, así como el intercambio entre los países con el fin de aportar a su proceso de crecimiento, tal y como el espíritu integracionista promueve.

En general, las tendencias se mantienen relativamente constantes para competitividad y *Doing Business*; sin embargo, muestran oscilaciones decrecientes en los otros índices. Es positivo no decrecer, pero tampoco resulta tan positivo no evolucionar en períodos de tiempo medianos. Los puntajes de los países de la región en los pilares con los que hemos medido la dimensión de contexto presentan una clara disminución, vinculados a los índices de emprendimiento e innovación. Se evidencia, por lo tanto, la necesidad de redoblar esfuerzos para promover el emprendimiento y la innovación como motores fundamentales del desarrollo económico en los países de la región, así como la mejora de la productivi-

dad de nuestras empresas y elevar su nivel de competitividad y gestión.

El mejor desempeño regional se refiere al área de desarrollo empresarial, con una brecha media de poco más de 26 puntos con respecto a los mejores estándares: la apertura de negocio es la variable más cercana al estándar internacional y el pago de impuestos, la más alejada. Los principales ámbitos de mejora detectados en este eje de la AGENDA REGIONAL MIPYME están relacionados con la formación de los cuadros directivos de las empresas, la cualificación de los trabajadores y las trabajadoras, su adecuación a las características del mercado laboral de los países, y la productividad para que se corresponda y mejore los niveles salariales existentes. Definitivamente, son aspectos que nos tienen que llevar a innovar y buscar mejores alternativas de asistencia a las empresas, al igual que en los servicios de desarrollo empresarial.

En el área de articulación productiva y acceso al mercado, la brecha media es de 30 puntos con respecto a los mejores estándares: la variable de comercio transfronterizo resulta la más cercana al mejor estándar y la de **entorno competitivo, la más alejada**, por el gran alcance de posición dominante de grupos empresariales en la región. En este caso, las **áreas de mejora** detectadas tienen que ver con el **entorno competitivo de los países, mediante políticas efectivas de defensa de la competencia, el desarrollo de clústeres y la sensibilización e información hacia los consumidores y las consumidoras** con el fin de que puedan manejar criterios de calidad por encima de los criterios de precio a la hora de definir sus preferencias de compra.



En cuanto al área de entorno financiero, la brecha media es de 39 puntos con respecto a los mejores estándares: la variable mejor puntuada equivale a la de facilidad para obtener un crédito y las que obtienen puntuaciones más bajas, a las que se refieren al financiamiento de la MIPYME y la obtención de capital de riesgo. Las áreas de mejora en este eje tienen fundamentalmente que ver con el acceso a la financiación y al capital de riesgo para pequeñas empresas y emprendedores o emprendedoras, así como con la necesidad de diferenciar estos instrumentos financieros para distintos tipos de empresas.

En cuanto a empresarialidad femenina, la brecha supera ligeramente los 39 puntos con respecto a la media de los mejores estándares: la variable más favorable es la que tiene que ver con la diversidad de la fuerza laboral y la más desfavorable, la que relaciona las mujeres asalariadas versus los hombres asalariados (con una brecha de más de 50 puntos respecto del mejor estándar). A excepción de República Dominicana, todos los países de la región se enfrentan al desafío de formalizar el trabajo de las mujeres.

El desempeño medio de la región en el área de emprendimiento presenta una brecha de más de 51 puntos con respecto a los mejores estándares: la variable más favorable es la relacionada con la predisposición hacia ideas disruptivas en los negocios y la más desfavorable, la que tiene que ver con las competencias para emprender. En materia de emprendimiento, los datos analizados demuestran que el principal reto radica en mejorar las habilidades emprendedoras, de manera específica en el emprendimiento por oportunidad, y en fa-

cilitar medidas institucionales que incentiven el conocimiento y la práctica de este tipo de emprendimiento.

Significativamente, las peores puntuaciones de la región se presentan en el área de **innovación y desarrollo tecnológico**, cuya media regional apenas alcanza los 25 puntos y presenta una brecha de casi 52 puntos con respecto a los mejores estándares internacionales. El análisis de esta área muestra que **los peores datos de la región corresponden a los indicadores que aportan datos duros, como el gasto en I+D (variable con la mayor brecha respecto al mejor estándar), el nivel de producción de artículos científicos o las exportaciones en productos de alta tecnología**. En cambio, presentan una situación más favorable las que se refieren a aspectos de percepción, como la que existe sobre el crecimiento de empresas innovadoras, que exhibe la menor brecha en relación con el mejor estándar internacional. Parece importante asumir que el reto es grande y exige una mayor y mejor colaboración entre el sector público, la academia y el sector empresarial en materia de investigación, desarrollo e innovación, así como una clara apuesta por promover la investigación y el desarrollo en aquellos sectores en los que la región pueda tener mayor potencial para la agregación de valor según las tendencias de la demanda de los mercados regionales e internacionales. Además, al estar muy vinculado con el eje de emprendimiento y el de entorno financiero, se debe promover el acceso de las personas emprendedoras a la tecnología, fomentar la capacitación de recursos humanos para la innovación y mejorar las ofertas pertinentes de capital de riesgo.

Finalmente, en las variables elegidas para valorar el eje transversal de sostenibilidad ambiental, la región presenta una brecha de casi 49 puntos con respecto a los mejores estándares internacionales. Obtiene los mejores puntajes con la variable de participación en convenios internacionales, pero los peores aparecen en la promoción de la eficiencia energética. En este sentido, se recomienda monitorear este

tipo de variables cruzándolas con las del desempeño empresarial, de forma que se puedan identificar sinergias entre el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental, con especial énfasis en la eficiencia energética y las prácticas de economía circular, las cuales tienen un impacto directo en los beneficios empresariales y el medioambiente.



# Apéndice metodológico

## 250 ¿Qué son y cómo se definen los índices globales?

### Índice Global de Competitividad (IGC)

Existe una gran cantidad de definiciones sobre el concepto de competitividad. El Foro Económico Mundial (FEM) la define como «el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país» (Cann, 2016). En otras palabras, una economía competitiva es una economía productiva, y ambas resultan fundamentales para el crecimiento económico de un país y los niveles de ingresos de las personas. Las economías competitivas son aquellas con más probabilidad de crecer de forma sostenible e inclusiva, lo que permite que todas y todos los integrantes de la sociedad se puedan beneficiar del crecimiento económico de los países.

La competitividad en el mundo la mide el FEM a través de su Índice Global de Competitividad

(IGC). Para el año 2019, incluye 141 países<sup>11</sup>, que representan el 99 % del producto interno bruto global (PIB), con base en 103 indicadores. Estos indicadores se encuadran dentro de 12 pilares diferentes que, a su vez, se agrupan en cuatro grandes áreas de análisis (véase la tabla 41).

41 TABLA  
Estructura del Índice Global de Competitividad (IGC)

Grupo	Pilar
<b>Ambiente favorable</b>	Instituciones
	Infraestructura
	Adopción de tecnologías
	Estabilidad macroeconómica
<b>Capital humano</b>	Salud
	Habilidades
<b> Mercados</b>	Mercado de bienes
	Mercado laboral
	Sistema financiero
	Tamaño de mercado
<b>Ecosistema de innovación</b>	Dinamismo de los negocios
	Capacidad de innovación

**Fuente:** elaboración propia a partir del IGC 2019

11/ El IGC no incluye a Belice entre los países analizados.

Cabe destacar que esta es la estructura que rige desde el año 2018, año en el que se introduce una nueva metodología que da origen al IGC 4.0 y que refuerza el énfasis en aquellos factores que ganan peso a medida que avanza la Cuarta Revolución Industrial (capital humano, agilidad, resiliencia e innovación). El IGC 4.0 incorpora varios cambios metodológicos importantes con respecto a las ediciones anteriores, lo que hace que no sea estrictamente comparable con esas versiones precedentes, salvo con la de 2017 porque fue recalculada con la nueva metodología. Entre los principales cambios destacan los siguientes:

- ▶ Se mantiene la estructura en 12 pilares para la competitividad, pero ahora se agrupan en cuatro grandes categorías (ambiente favorable o apto, capital humano, mercados y ecosistema de innovación) y no en las tres que se utilizaban con anterioridad.
- ▶ Se reorganizan internamente algunas de las variables que componen los 12 pilares.
- ▶ Se realizan cambios y ajustes en algunos conceptos y variables.
- ▶ El puntaje general del IGC es el promedio simple de los 12 pilares para todos los países. En versiones anteriores, la ponderación incluía una componente que dependía del grado de desarrollo, cuestión que ahora se elimina.

Para poder agregar al IGC compuesto de distintos indicadores (tanto de naturaleza como de magnitud), cada indicador es convertido en una «puntuación estándar» (*z-score*), que va de 0 a 100, mediante una escala min-max<sup>12</sup>.

12/ Una escala min-max transforma linealmente los valores de los datos reales o brutos, de tal modo que el va-

Formalmente, la ecuación utilizada para calcular el IGC de 2019 es:

$$Score_{i,c} = \frac{(value_{i,c} - wp_i)}{(frontier_i - wp_i)} * 100$$

En esta ecuación,  $value_{i,c}$  es el valor bruto de un país  $c$  para el indicador  $i$ ;  $wp_i$  (worst performance) constituye el valor aceptado más bajo para el indicador  $i$ ; y  $frontier$  es el mejor resultado posible<sup>13</sup>. Por último, el resultado se multiplica por 100 para obtener el resultado final del índice. En síntesis, un país es más competitivo cuanto más se acerca al 100 como puntaje final del IGC. De manera individual, cada pilar tiene un peso del 8.3 % (o 1/12) con respecto al total del IGC, dentro de una lógica de ponderación homogénea (Salazar, 2020).

En cuanto a los indicadores, estos proceden de dos fuentes fundamentales:

- ▶ Datos provenientes de fuentes oficiales y otros índices.
- ▶ Datos provenientes de la Encuesta de Opinión de Ejecutivos (EOE). La EOE destaca como uno de los principales componentes del índice, ya que reúne información sobre el entorno económico de un país en

lor mínimo y el máximo de los datos transformados puedan adoptar ciertos valores, frecuentemente 0 y 1 o -1 y 1.  
13/ Según el tipo de indicador,  $frontier$  puede ser un valor máximo esperado, una meta que alcanzar o un número derivado del análisis estadístico de la distribución (por ejemplo, el percentil 90 o 95). Asimismo, si el valor es menor que el «peor desempeño» (*worst performance*), el puntaje será de 0. En cambio, si el valor es mayor que el valor de  $frontier$ , el puntaje será de 100.

algunas variables donde suelen escasear los datos<sup>14</sup>.

De los 141 países que componen el IGC de 2019, los que tienen mejor puntuación son: Singapur, en primera posición con 84.8 puntos; EE. UU., en segundo lugar con 83.7 puntos; Hong Kong, en tercera posición con 83.1 puntos; Países Bajos, en cuarta con 82.4 puntos; y Suiza, en quinto lugar y 82.3 puntos.

En América Latina y el Caribe, Chile aparece como el país mejor situado, en la posición global 33 y 70.5 puntos. En cuanto a la región SICA, Costa Rica se ubica en el lugar 62 con 62 puntos; Panamá, en la posición 66 con 61.6 puntos; República Dominicana, en la 79 con 58.3 puntos; Guatemala, en la 98 con 53.5 puntos; Honduras, en el lugar 101 con 52.7 puntos; El Salvador, en la posición 103 con 52.6 puntos; y, finalmente, Nicaragua, en la 109 con 51.5 puntos. Este índice no ofrece datos para Belice.

### **Doing Business (DB)**

La facilidad de hacer negocios en un país está siempre relacionada con la capacidad que tienen las empresas para constituirse y crecer en el mediano y el largo plazo. Desde el 2003, el Banco Mundial (BM) se ha dado a la tarea de medir qué tan fácil resulta hacer negocios en las diferentes economías en el mundo a tra-

vés de su índice *Doing Business*. El *Doing Business* es una publicación anual especializada que mide qué nivel de regulación tienen los Estados para poder hacer negocios y qué protección brindan al derecho de propiedad de las personas naturales o jurídicas (BM, 2020). El índice de *Doing Business* mide 41 indicadores, agrupados en 12 variables<sup>15</sup> o «regulaciones» dentro de cinco grandes categorías, que influyen en la posibilidad que tiene una empresa a la hora de hacer negocios en un país (véase la tabla 42).

42 TABLA  
Estructura del *Doing Business* (DB)

Categoría	Variable o regulación
<b>Abriendo un negocio</b>	Empezando un negocio Contratando trabajadores y trabajadoras*
<b>Obteniendo un lugar para el negocio</b>	Obtención de permisos de construcción Obtención de electricidad Registro de la propiedad
<b>Acceso a financiamiento</b>	Obtención de crédito Protección de inversores minoritarios
<b>Lidiando con las operaciones del día a día</b>	Pago de impuestos Comercio transfronterizo Contratos con el Gobierno*
<b>Operando en un ambiente de negocios seguro</b>	Hacer cumplir los contratos Resolución de insolvencias

\* Variable no incluida en el *ranking*

Fuente: Banco Mundial (2020)

14/ A diferencia de los valores de los pilares, la EOE mide sus valores en una escala del 1 al 7, donde 1 indica la posición más desfavorable y 7 señala la más favorable. Los datos son normalizados dentro de una escala del 1 al 100 para que puedan coincidir con los del resto del índice.

15/ Solo 10 de estas variables conforman el *ranking*, ya que la contratación de personal y los contratos con el Gobierno no se computan en la clasificación.

En esencia, el *Doing Business* evalúa diversos aspectos de la regulación y la práctica empresarial mediante estudios de casos específicos con supuestos estandarizados. Las regulaciones examinadas en este índice hacen referencia a la facilidad que tienen las empresas para operar, desde su apertura hasta la ejecución de sus actividades habituales.

Cada una de las variables se mide a través de un cuestionario que recoge información en las ciudades donde se realizan estos estudios, que cubren 190 países. La solidez del entorno empresarial se puntúa sobre la base del desempeño de una economía en cada una de las 10 áreas incluidas en la clasificación de facilidad para hacer negocios (véase la tabla 42).

El enfoque de *Doing Business* facilita comparar la regulación sobre la creación y desarrollo de negocios entre las economías del mundo, así como clasificarlas en función de la puntuación que obtienen los países dentro del índice. También se pueden ver los puntajes y la clasificación de cada una de las variables o regulaciones.

Desde el punto de vista metodológico, el *Doing Business* es un índice compuesto que normaliza los datos de los puntajes de los cuestionarios y, al igual que el IGC, realiza una ponderación homogénea de los datos. La fórmula para calcular el índice de *Doing Business* es:

$$Score_{i,c} = \frac{(Worst - Y)}{(Worst - Best)}$$

En esta ecuación, el puntaje más alto representa el mejor desempeño regulatorio en el indicador en todas las economías desde el 2005, año base en que se recopilaban los datos para el indicador. Asimismo, la ecuación del índice permite comparar el desempeño actual de un país en un área particular (representado por Y) con la diferencia entre el peor y el mejor desempeño de esa área.

Finalmente, cabe destacar que este índice tiene una particularidad importante: los desempeños por área evaluada («mejor» y «peor») son definidos *ex ante* por el BM, con base en modelos preestablecidos y sobre los que se aplica un *benchmark* para todas las economías analizadas. Estos modelos con los que se contrasta a los países se actualizan cada cinco años.

De los 190 países que componen el *Doing Business* de 2020, los que obtienen mejor puntuación son: Nueva Zelanda, en primera posición con 86.8 puntos; Singapur, en segunda con 86.2 puntos; Hong Kong, en tercera con 85.3 puntos; Dinamarca, en cuarta con 85.3 puntos; y la República de Corea en quinta posición y 84 puntos.

En América Latina y el Caribe, el país mejor posicionado es Chile, en la posición 59 y 72.6 puntos. En cuanto a la región SICA, Costa Rica aparece en la posición 74 con 69.2 puntos; Panamá en la 86 con 66.6 puntos; El Salvador en la 91 con 65.3 puntos; Guatemala en la 96 con 62.6 puntos; República Dominicana en la 115 con 60 puntos; Honduras, el lugar 133 con 56.3 puntos; Belice en el 135 con 55.5 puntos; y, por último, Nicaragua en el 142 y 54.4 puntos.

## Índice Global de Innovación (IGI)

Según la última actualización del *Manual de Oslo* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la innovación se define como:

*... un producto o proceso nuevo o mejorado (o una combinación de estos) que difiere significativamente de los productos o procesos anteriores de la unidad y que se haya puesto a disposición de los usuarios potenciales (producto) o se haya puesto en uso por la unidad (proceso) (OCDE, 2018, p. 20).*

La innovación es uno de los elementos fundamentales para el progreso económico y social de un país. Numerosos estudios muestran una correlación positiva entre las inversiones que los países realizan en investigación, innovación y desarrollo tecnológico y el crecimiento económico que se produce (BID, 2010; OCDE, 2010; Cepal, 2013).

El proyecto del Índice Global de Innovación (IGI) fue lanzado por el profesor Dutta en 2007, durante su mandato en la Escuela de Negocios INSEAD (acrónimo de Instituto Europeo de Administración de Empresas). Tenía como objetivo encontrar y definir métricas y métodos que captaran mejor la riqueza de la innovación en la sociedad y fueran más allá de las medidas tradicionales de innovación, como el número de artículos de investigación y el nivel de gasto en investigación y desarrollo (I+D).

El INSEAD se encarga de publicar el IGI todos los años con el fin de medir el nivel de inno-

vación existente en 131 países analizados<sup>16</sup>. El índice, copublicado por la Universidad de Cornell, está compuesto por 21 indicadores o variables que, a su vez, se agrupan en siete subdimensiones y estas, en dos dimensiones (véase la tabla 43).

El subíndice de insumos para la innovación tiene cinco pilares o subdimensiones que recogen los elementos de la economía nacional que permiten actividades innovadoras. Por su parte, el subíndice de producción de innovación mide los resultados de las actividades innovadoras dentro de la economía<sup>17</sup>. El puntaje final del índice se obtiene con el promedio aritmético de los subíndices de insumo y de producción de innovación.

De los 80 indicadores, 58 son datos duros provenientes de instituciones y otros índices, 18 se corresponden con indicadores compuestos de proveedores de datos externos, y 4 se obtienen de la Encuesta de Opinión a Ejecutivos (EOE) del Foro Económico Mundial, que también utiliza el IGC.

El IGI, con un intervalo que va de 0 a 100, se obtiene con la siguiente fórmula de normalización:

$$Score = \frac{(X_i^t - Xmin_i^{base})}{(Xmax_i^{base} - Xmin_i^{base})}$$

16/ El IGI 2020 no ofrece datos para Belice y Nicaragua.

17/ Aunque el subíndice de producción de innovación solo incluye dos pilares o subdimensiones, este tiene el mismo peso que el subíndice de insumos de innovación en el cálculo de las puntuaciones generales del IGI.



**43** TABLA  
Estructura del Índice Global de Innovación (IGI)

Dimensiones	Subdimensiones	Variables
Subíndice de insumos para la innovación	Instituciones	Ambiente político Ambiente regulatorio Ambiente de negocios
	Capital humano e investigación	Educación Educación terciaria Investigación y desarrollo (I+D)
	Infraestructura	Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) Infraestructura general Sostenibilidad ecológica
	Sofisticación del mercado	Crédito Inversión Comercio, competencia y escalas de mercado
	Sofisticación del negocio	Trabajadores y trabajadoras del conocimiento Vínculos de innovación Absorción del conocimiento
Subíndice de producción de innovación	Conocimiento y producción de tecnología	Creación del conocimiento Impacto del conocimiento Difusión del conocimiento
	Producción creativa	Activos intangibles Bienes y servicios creativos Creatividad en línea

**Fuente:** elaboración propia a partir del IGI 2020

En esta fórmula, « $X_i^t$ » es el valor bruto de un país  $i$  en un tiempo  $t$ ; « $X_{max}^{base}$ » es el valor máximo obtenido por un país en un indicador en un año base y, finalmente, « $X_{min}^{base}$ » es el valor mínimo alcanzado por un país en un indicador en un año base. El IGI utiliza una ponderación homogénea para agregar los datos normalizados de las variables.

Los países con las mejores puntuaciones de entre los 131 que componen el IGI de 2020 son: Suiza en primera posición y 66.08 puntos; Sue-

cia, en segunda con 62.47 puntos; EE. UU., en tercer lugar con 60.6 puntos; Reino Unido, en cuarto lugar con 59.78 puntos; y Países Bajos en quinta posición y 58.76 puntos.

En América Latina y el Caribe, Chile ocupa la mejor posición, la 54, con 33.86 puntos. En cuanto a la región SICA, Costa Rica aparece en el puesto 56 y 33.51 puntos; Panamá en el 73 con 29.04 puntos; República Dominicana, en la posición 90 con 25.10 puntos; El Salvador, en la 92 con 24.85 puntos; Honduras se sitúa en la

103 con 22.95 puntos; y, por último, Guatemala, en la posición 106 y 22.35 puntos. Este índice no ofrece datos para Belice y Nicaragua.

## Índice Global de Emprendimiento (IGE)

El emprendimiento, al igual que la innovación y la competitividad, constituye uno de los factores fundamentales para el desarrollo económico de un país. Aunque se pueden consultar numerosas definiciones de emprendimiento, todas tienen en común elementos que hablan de transformar una idea novedosa en un proyecto concreto. Este proceso incluye identificar y desarrollar una visión cuyo resultado final (en la mayor parte de los casos) es la creación de una empresa, formada con cierto grado de incertidumbre y bajo condiciones de riesgo inherentes.

El IGE surge ante la necesidad de proporcionar una medida de emprendimiento sólida basada en la teoría que explica el papel que el emprendimiento tiene en el desarrollo económico. Si bien la iniciativa del Monitor Global de Emprendimiento (GEM), generada en 1999, se planteó con el mismo objetivo, su principal medida de emprendimiento –la actividad total de emprendimiento en fase temprana (TEA)– no ha proporcionado datos coherentes sobre qué función desempeña el emprendimiento en el desarrollo económico, dado que los países menos desarrollados registran una tasa de TEA más alta que las naciones con mayor nivel de riqueza. Por ello, dos miembros del equipo GEM de Hungría, Zoltan J. Acs y László Szerb, desarrollaron un índice alternativo, más complejo y no cimentado en un único indicador. A

partir de ese momento, 2009, el Instituto de Desarrollo y Emprendimiento Global (IDEG) es quien se ocupa de elaborar el IGE y, por tanto, de medir las acciones y el contexto de los países a la hora de apoyar las dinámicas de emprendimiento.

En cuanto a la metodología, tanto la composición como el cálculo del índice han experimentado algunos problemas. El primero se centraba en la recolección de información, ya que el cuestionario del GEM se dirigía originalmente a los negocios en países desarrollados y no abarcaba de manera suficiente a los países en vías de desarrollo. El segundo problema radicaba en que el IGE también empleaba algunos indicadores del IGC. Sin embargo, este último fue actualizado metodológicamente para el año 2019 (versión 4.0), lo que impide utilizar algunos indicadores dentro del IGE.

Por otro lado, puesto que el IGE se basa en gran medida en indicadores del GEM que solo están disponibles de manera incompleta para el público, la última edición incluye datos estimados parcialmente, pero esta práctica no puede continuar en el futuro. Esta y otras dificultades con los datos del GEM hacen que se vaya a discontinuar la publicación del IGE. En paralelo, en los últimos dos años, el IDEG ha trabajado en un nuevo índice de emprendimiento denominado Índice del Ecosistema de Emprendimiento Digital (IEED): su primera edición será la de 2020 y sustituirá al IGE.

En esencia, el IGE persigue medir la calidad y la escala del proceso empresarial en 137 economías alrededor del mundo. El IGE toma en consideración el hecho de que hay empresas que tienen mayor impacto en los mercados,

específicamente en la creación de empleo y el crecimiento económico. De igual forma, la mentalidad emprendedora está sujeta al estado de desarrollo en el que se encuentra un país.

En cuanto a su composición, el IGE está organizado en tres subíndices –actitudes emprendedoras, competencias para emprender y aspiraciones emprendedoras– y 14 pilares (véase la tabla 44). Cada uno de los pilares funciona casi como una variable independiente a partir de la cual se pueden extraer conclusiones pertinentes para los países.

**44** TABLA  
**Estructura del Índice Global de Emprendimiento (IGE)**

Subíndices	Pilares
<b>Actitudes emprendedoras</b>	<i>Networking</i>
	Apoyo cultural
	Habilidades emprendedoras
	Oportunidad de percepción
	Aceptación del riesgo
<b>Competencias para emprender</b>	Oportunidad para emprender
	Competencia
	Absorción de tecnología
	Capital humano
<b>Aspiraciones emprendedoras</b>	Capital de riesgo
	Proceso de innovación
	Innovación de productos
	Internacionalización
	Alto crecimiento

**Fuente:** elaboración propia a partir del IGE 2019

En cuanto a la normalización de datos, la fórmula utilizada por el IGE es:

$$X_{i,j} = \frac{z_{i,j}}{\max z_{i,j}}$$

En esta fórmula, « $z_{i,j}$ » se refiere al valor absoluto de un país  $i$  para el indicador  $j$ , y este valor se divide entre el valor máximo que puede obtener el país para ese indicador. El cálculo de la ecuación arroja valores entre 0 y 1: los valores cercanos a 1 son los que revelan más capacidad emprendedora en un país.

En cuanto a los indicadores, cada pilar del IGE combina indicadores denominados «individuales» e indicadores «institucionales» o de entorno. Todas las variables individuales proceden de la encuesta GEM, mientras que las institucionales se obtienen de diferentes fuentes e índices y, de hecho, alguna de ellas es el resultado de la combinación de varios indicadores primarios.

Los países con mejor puntuación de entre los 137 que componen el IGE de 2019 son: EE. UU., en primera posición con 86.8 puntos; Suiza, en segunda con 82.2 puntos; Canadá, en tercera con 80.4 puntos, Dinamarca, en cuarta con 79.3 puntos; y Reino Unido, en quinto lugar y 77.5 puntos. En América Latina y el Caribe, Chile destaca como el país mejor situado, en la posición 19 con 58.3 puntos.

En cuanto a la región SICA, Costa Rica aparece en la posición 65 con 28.8 puntos; Belice, en la 72 con 26.2 puntos; Panamá, en el lugar 76 con 25 puntos; República Dominicana, en el 84 con 23.6 puntos; Guatemala, en el 104 con 18.7 puntos; Honduras, en la posición 112 con 17.2 puntos; Nicaragua, en la 119 con 16.1 puntos; y, por último, El Salvador, en la 120 con 15.7 puntos.

## ¿Cómo hemos utilizado la información de los índices globales para analizar las dimensiones por país?

Este análisis parte de la desagregación de los índices en sus respectivos pilares, para luego agrupar dichos pilares en tres dimensiones clave para la MIPYME en Centroamérica. Estas son: dimensión de contexto; dimensión política y de regulación; y dimensión de productividad empresarial.

### Dimensión de contexto

La dimensión de contexto se refiere al análisis de todos esos elementos exógenos<sup>18</sup> o circunstanciales que pueden tener un impacto en el desempeño de las MIPYMES en la región. Es un marco de referencia que ayuda a las MIPYMES a comprender el contexto del país (o de los países) en el que se establecen relaciones comerciales. De todos los índices analizados, se entiende que los pilares del IGC son los que proveen la información de contexto más útil en cuanto a las condiciones económicas y políticas de un país en cuestión.

La dimensión de contexto contiene tres grandes grupos: el primero es el **ambiente apto**,

---

18/ Por elementos exógenos se entienden todos esos elementos o fenómenos con un origen externo al medio en que se desarrollan las MIPYMES y sobre los que, por tanto, estas no tienen control.

que estudia las condiciones económicas e institucionales del país; el segundo es el **capital humano**, que estudia las condiciones generales de las personas que componen el mercado de trabajo, y el tercero es el **mercado**, que evalúa las condiciones laborales y financieras del mercado en el que trabajan todas las empresas del país. Para analizar esta dimensión, se han seleccionado los siguientes pilares del IGC:

1. Instituciones
2. Estabilidad macroeconómica
3. Salud
4. Mercado de bienes
5. Mercado de trabajo
6. Sistema financiero
7. Tamaño de mercado

### Dimensión de política y regulación

La dimensión de política y de regulación se refiere al análisis de todos los elementos de política pública (*policy*) y de regulación que pueden incentivar o desincentivar la creación de nuevas MIPYMES en la región y el desarrollo de las actividades de las empresas ya existentes. En esencia, la dimensión política y de regulación evalúa todas esas acciones que hacen los Gobiernos para facilitar la creación de negocios en los países. De todos los índices analizados, los pilares del índice *Doing Business* proveen la información más detallada en cuanto a regulaciones estatales para crear negocios.

La dimensión de política y regulación contiene cuatro grandes grupos: el primero es **(conseguir) un lugar para el negocio**, que estudia

las posibilidades reales de una empresa en comenzar sus operaciones; el segundo es **financiamiento**, que incluye la posibilidad de las MIPYMES de obtener capital para sus quehaceres; el tercero lo forman las **operaciones del día a día** de la empresa, que incluyen todas esas actividades que permiten el funcionamiento normal de la empresa, y finalmente, el cuarto grupo se centra en el **ambiente de negocios seguros**, que analiza la respuesta por parte del Estado frente a las necesidades regulatorias de las empresas. Para analizar esta dimensión, se han seleccionado los siguientes pilares del *Doing Business*:

- Conseguir permisos de construcción
- Obtención de energía eléctrica
- Conseguir registros de la propiedad
- Posibilidad de obtención de créditos
- Pago de los impuestos
- Operaciones comerciales transfronterizas (exportaciones e importaciones de bienes y servicios)
- Cumplimiento de contratos

## Dimensión de productividad empresarial

La dimensión de productividad empresarial se refiere a la capacidad tanto técnica como administrativa que tienen las empresas para

desarrollarse. Esta dimensión evalúa algunos de los componentes más importantes que tienen que ver con innovación y emprendimiento en el ámbito empresarial. De los índices analizados, nos enfocamos en el IGI y el IGE, ya que proveen la información más detallada en cuanto al quehacer empresarial en temas de innovación y emprendimiento.

La dimensión de productividad empresarial toma en cuenta cinco grandes grupos: dos relacionados con la innovación y procedentes del IGI (**insumos de innovación y producción de innovación**), y tres vinculados con el emprendimiento y procedentes del IGE (**actitudes, competencias y aspiraciones emprendedoras**). Para analizar esta dimensión, se han seleccionado los siguientes pilares del IGI y del IGE:

- Capital humano e innovación
- Conocimiento y producción tecnológica
- Producción creativa
- *Networking*
- Oportunidad para emprender
- Absorción de tecnología
- Innovación de productos

Por último, se presenta un **resumen de los pilares seleccionados**<sup>19</sup> en cada índice, para cada una de las tres dimensiones consideradas y según el grupo en el que se inscriben (véase la tabla 45).

---

19/ Solo se seleccionaron los pilares que tenían una relación directa con las dimensiones analizadas. La desagregación de las variables específicas se encuentra en la segunda parte de este informe (Análisis detallado de la evolución de los países de la región SICA en los índices globales).

**45** TABLA  
**Pilares seleccionados por la dimensión, el índice y el grupo al que pertenecen**

Dimensiones	Índices	Grupos	Pilares
Contexto	Competitividad	Ambiente apto	Instituciones Estabilidad macroeconómica
		Capital humano	Salud
		Mercado	Mercado de trabajo Mercado de bienes Sistema financiero Tamaño del mercado
Política y regulación	Doing Business	Lugar para hacer negocios	Permisos de construcción Electricidad Registro de la propiedad
		Acceso a financiamiento	Obtención de crédito
		Operaciones del día a día	Pago de impuestos Comercio transfronterizo
		Ambiente de negocios seguro	Cumplimiento de contratos
Productividad empresarial	Innovación	Insumos de innovación	Capital humano e innovación
		Producción de innovación	Conocimiento y producción tecnológica Producción creativa
	Emprendimiento	Actitudes emprendedoras	<i>Networking</i>
		Competencias para emprender	Oportunidad para emprender Absorción de la tecnología
		Aspiraciones emprendedoras	Innovación de productos

**Fuente:** elaboración propia a partir de IGC, IGI, *Doing Business* e IGE

## ¿Cómo hemos analizado las áreas prioritizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME según los índices?

En este segundo nivel de análisis, se trata de continuar profundizando en el contenido de los índices y llegar al nivel de los indicadores que los nutren, con la intención de tener una idea más concreta de lo que revela la información contenida en ellos, más allá de la puntuación o clasificación que obtienen a nivel agregado en el índice o por subíndices o pilares. Para ello, se ha hecho un estudio exhaustivo de todos los indicadores incluidos en los índices y se ha hecho una selección de los más pertinentes desde el punto de vista de la MIPYME. El trabajo no ha sido sencillo por la diferente metodología utilizada en los índices y porque en algunos casos no se ha podido obtener la información de los indicadores en sí mismos, sino de la valoración o puntaje que les otorga el índice. Tal es el caso del IGI y del IGE. En cualquier caso, se ha tratado de presentar la información de la forma más homogénea posible, de manera que pueda ser interpretada con la mayor facilidad y sencillez posibles.

CENPROMYPE formuló, en el año 2010, la AGENDA REGIONAL MIPYME, a través de la cual se priorizan las áreas temáticas que ordenan las intervenciones necesarias para dar respuesta a las necesidades del segmento MIPYME y de las instancias gubernamentales

que lo apoyan. En el 2014, esta Agenda fue revisada y en 2018, ante el nuevo contexto socioeconómico y los requerimientos de personas empresarias y emprendedoras, se realizó un nuevo ejercicio de priorización y actualización. Como resultado de este último ejercicio y con el propósito de facilitar un ecosistema empresarial cohesionado con capacidad de propuesta e interlocución política y técnica para generar las transformaciones que requiere la MIPYME para su integración a los mercados, considerando las particularidades de género, CENPROMYPE priorizó seis áreas temáticas (véase la figura 237).

Tres de las áreas prioritizadas (desarrollo empresarial, empresarialidad femenina y emprendimiento) están más vinculadas con las **unidades productivas existentes o potenciales** (empresas, emprendedores/as con énfasis especial en la participación de la mujer en este segmento empresarial) **para mejorar sus niveles de productividad**. Las otras tres están vinculadas con la **mejora del entorno de negocios** en los que las unidades productivas deben desenvolverse (acceso a los mercados regionales e internacionales, entorno de innovación y entorno financiero).

Como se puede ver, el desarrollo de estas áreas está ligado a **instrumentos de gestión del conocimiento, información y estadísticas y monitoreo, evaluación y aprendizaje**. A este marco es justamente al que se quiere contribuir con la selección y el análisis de variables e indicadores de los índices que se han realizado para cada una de las áreas prioritizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME (áreas que se describen a continuación).

237 FIGURA  
AGENDA REGIONAL MIPYME



262

Fuente: CENPROMYPE (2018)

## 1. Desarrollo empresarial

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de desarrollo empresarial tiene como objetivo promover:

*... acciones para el fortalecimiento y la articulación de entidades públicas, privadas y académicas, así como de sus mecanismos de atención a las MIPYMES ampliando la oferta y la cobertura de servicios de desarrollo empresarial, en la búsqueda de estrategias diferenciadas de apoyo a las mismas (CENPROMYPE, 2018).*

Con el fin de contribuir al conocimiento del estado de situación de las variables que pueden afectar a la consecución de este objetivo, se han seleccionado las cinco siguientes: la facilidad para abrir un negocio, las facilidades para pagar impuestos, el grado de profesionalismo en la gestión empresarial, la disponibilidad de trabajadoras y trabajadores cualificados y los niveles salariales asociados a la productividad del personal empleado. Para ello, se han escogido los indicadores correspondientes, medidos por el *Doing Business* y el IGC, que se presentan en la tercera parte de este estudio (Escenarios y evolución de las áreas priorizadas en la AGENDA REGIONAL MIPYME).



## 2. Empresarialidad femenina

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de empresarialidad femenina tiene como objetivo desarrollar «un instrumento de política regional que fomente el goce pleno de los derechos económicos de las mujeres emprendedoras y empresarias» (CENPROMYPE, 2018).

Con el fin de contribuir al conocimiento del estado de situación de variables que pueden afectar a la consecución de este objetivo, se han seleccionado tres variables que reflejan –de manera directa o indirecta– la situación de las mujeres en lo que se refiere al desarrollo empresarial, y que dan información sobre la relación entre mujeres y hombres asalariados, la proporción de mujeres trabajadoras con titulación avanzada y la diversidad de la fuerza de trabajo, para lo cual se han seleccionado los indicadores correspondientes del IGC y del IGI.

## 3. Emprendimiento

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de emprendimiento tiene como objetivo impulsar:

*... el desarrollo y articulación de ecosistemas de emprendimiento que generen una transformación de la cultura empresarial de nuestra región para crear un entorno favorable para el nacimiento, desarrollo y crecimiento de empresas innovadoras que impacten de manera positiva en el crecimiento económico y en la generación de empleo de la región (CENPROMYPE, 2018).*

En el caso de esta área de la AGENDA REGIONAL MIPYME, y con el fin de contribuir al conocimiento del estado de situación de variables que pueden afectar a la consecución de este objetivo, se han seleccionado todas las variables del Índice Global de Emprendimiento (actitudes emprendedoras, competencias para emprender y aspiraciones emprendedoras), complementadas con dos variables medidas mediante indicadores del IGC (apetito por el riesgo y predisposición hacia ideas disruptivas y de riesgo).

## 4. Articulación productiva y acceso al mercado

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de articulación productiva y acceso al mercado tiene como objetivo diseñar:

*... estrategias y herramientas para mejorar la competitividad de las MIPYMES a través de promover la incorporación del valor agregado y los procesos de mejora continua que permitan ampliar su presencia en los mercados nacionales y acceder a los mercados intrarregionales y extrarregionales (CENPROMYPE, 2018).*

Para ofrecer elementos de análisis de interés en esta área de la AGENDA REGIONAL MIPYME, se han seleccionado los indicadores que pueden dar una buena idea de las características del mercado, tanto desde el punto de vista de la oferta y la demanda como desde la perspectiva del desarrollo de las vinculaciones entre empresas en clústeres, como proxy de los encadenamientos productivos y según el nivel de apertura de la economía, con indicadores del comercio internacional. Para ello, se han

elegido los correspondientes indicadores del IGC y el *Doing Business*.

## 5. Innovación y desarrollo tecnológico

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de innovación y desarrollo tecnológico tiene como objetivo incidir «en la definición de políticas, estrategias e intervenciones para apoyar a las personas emprendedoras y empresarias de la MIPYME en el fortalecimiento de sus capacidades para innovar y generar, adoptar y hacer uso de las nuevas tecnologías» (CENPROMYPE, 2018).

Con el fin de contribuir al conocimiento del estado de situación de las variables que pueden afectar a la consecución de este objetivo, se han seleccionado las más relacionadas con los elementos básicos que muestran información sobre el estado de cada país en investigación y desarrollo (tanto con respecto al gasto como a la producción de artículos de investigación o de colaboración entre la universidad y la empresa), la protección de la propiedad intelectual y el estado de producción y exportación de productos intensivos en el uso de tecnología. Estas variables se analizan tomando como referencia los indicadores correspondientes del IGI y del IGC.

## 6. Mejora del entorno financiero

Según la AGENDA REGIONAL MIPYME, el área de mejora del entorno financiero tiene como objetivo facilitar «la educación, el diseño y utilización de mecanismos para mejorar la gestión y el acceso al financiamiento de las MIPYMES e

incidir en los prestadores de servicios financieros, para que diseñen productos cuyas condiciones incorporen segmentos tradicionalmente excluidos» (CENPROMYPE, 2018).

En el caso de esta área de la AGENDA REGIONAL MIPYME, que se considera determinante para la viabilidad de cualquier emprendimiento o desarrollo empresarial, las variables seleccionadas están relacionadas con la facilidad para obtener un crédito, el volumen de créditos destinado al sector privado, el alcance de la cobertura de financiación para la MIPYME o la disponibilidad de capital riesgo para los emprendimientos dinámicos. Para analizar estas variables se han seleccionado los correspondientes indicadores del *Doing Business* y del IGC.

## 7. Sostenibilidad medioambiental

Según se presenta en el documento de la AGENDA REGIONAL MIPYME, el progreso económico tiene como base el uso recursos naturales provenientes de los sistemas ecológicos del mundo. Esos mismos sistemas funcionan como el sumidero de los desechos producidos en los procesos productivos y de consumo, pero resulta evidente que las capacidades de estos ecosistemas son finitas y se supone que ya están sobrecargadas en la actualidad. Bajo esta óptica, la Agenda reconoce que las MIPYMES son actores directos de los sistemas económicos, por lo que se debe promover la mejora de la comprensión de los efectos ambientales y sociales de sus procesos productivos en la región SICA.

En consecuencia, para este eje transversal de la AGENDA REGIONAL MIPYME, se han

seleccionado las variables medidas por los índices globales que pueden darnos una idea del estado de situación en la que se encuentran los países de la región desde el punto de vista de la sostenibilidad ambiental, y que tienen que ver con la promoción de la eficiencia energética o las energías renovables, la cantidad de tratados internacionales en los que participa cada país en materia medioambiental o la propuesta de medición de la sostenibilidad ecológica en los distintos países.

- 21 variables se basan en indicadores del IGC 2019 (15 son indicadores de percepción y 6 provienen de datos de fuentes oficiales).
- 5 variables se nutren de datos del IGI 2020, procedentes de 7 indicadores asociados.
- 4 variables se basan en datos ofrecidos por el *Doing Business* 2020, procedentes de 9 indicadores asociados.
- 3 variables obtienen sus datos de los tres subíndices completos del IGE 2019, con 14 indicadores asociados.

## 8. Variables e indicadores seleccionados

En total, se han seleccionado 33 variables con 51 indicadores asociados:

Para concluir, se presenta un resumen de las variables y los índices a los que pertenecen los datos con los que se ha realizado el análisis (véase la tabla 46).

265

**46** TABLA  
Variables seleccionadas e índice al que pertenecen los indicadores correspondientes

Área y variable	Índice	N.º de indicadores
<b>Desarrollo empresarial</b>		<b>8</b>
Apertura de negocio	DB	2
Profesionalismo en la gestión empresarial	IGC	1
Disponibilidad de trabajadores y trabajadoras cualificadas	IGC	1
Productividad y salarios	IGC	1
Pago de impuestos	DB	2
Estándares de auditoría y rendición de cuentas	IGC	1
<b>Empresarialidad femenina</b>		<b>3</b>
Relación entre mujeres y hombres asalariados	IGC	1
Proporción de mujeres trabajadoras con titulación avanzada	IGI	1
Diversidad de la fuerza de trabajo	IGC	1
<b>Emprendimiento</b>		<b>16</b>
Actitudes emprendedoras	IGE	5
Apetito por el riesgo	IGC	1
Competencias para emprender	IGE	4
Aspiraciones emprendedoras	IGE	5
Dinamismo en los negocios (ideas disruptivas y de riesgo)	IGC	1

Área y variable	Índice	N.º de indicadores
<b>Articulación productiva y acceso al mercado</b>		<b>8</b>
Sofisticación de la demanda	IGC	1
Entorno competitivo/posición dominante en el mercado	IGC	1
Desarrollo de clústeres	IGC	1
Comercio transfronterizo	DB	4
Barreras técnicas al comercio	IGC	1
<b>Innovación y desarrollo tecnológico</b>		<b>6</b>
Producción de artículos técnicos y científicos	IGI	1
Colaboración universidad-empresa en I+D	IGI	1
Gasto en investigación y desarrollo	IGC	1
Protección de la propiedad intelectual	IGC	1
Crecimiento de las empresas basadas en innovación	IGC	1
Exportaciones netas de productos de alta tecnología	IGI	1
<b>Mejora del entorno financiero</b>		<b>4</b>
Facilidad para la obtención de crédito	DB	1
Volumen de créditos al sector privado	IGC	1
Financiación de la MIPYME	IGC	1
Disponibilidad de capital de riesgo	IGC	1
<b>Sostenibilidad ambiental</b>		<b>6</b>
Promoción de la eficiencia energética	IGC	1
Promoción de las energías renovables	IGC	1
Participación en tratados internacionales de medioambiente	IGC	1
Sostenibilidad ecológica	IGI	3
<b>Total de indicadores</b>		<b>51</b>

Fuente: elaboración propia

# Siglas y abreviaturas

**AL:** América Latina

**BM:** Banco Mundial

**CENPROMYPE:** Centro Regional de Promoción de la MIPYME

**DB:** *Doing Business*

**EOE:** Encuesta de Opinión a Ejecutivos

**ERAPM:** Estrategia Regional de Articulación Productiva MIPYME

**FEM:** Foro Económico Mundial

**GEM:** Monitor Global de Emprendimiento

**IDEG:** Instituto de Desarrollo y Emprendimiento Global

**INSEAD:** Instituto Europeo de Administración de Negocios

**IGC:** Índice Global de Competitividad

**IGE:** Índice Global de Emprendimiento

**IGI:** Índice Global de Innovación

**I+D:** Investigación y desarrollo

**INCAE:** Instituto Centroamericano de Administración de Empresas

**MIPYME:** Micro, pequeñas y medianas empresas

**No aplicable:** N. a.

**No disponible:** N. d.

**OCDE:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

**OIT:** Organización Internacional del Trabajo

**OMPI:** Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

**PEA:** Población económicamente activa

**PIB:** Producto interno bruto

**Región SICA:** Región formada por los países de Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá), Belice y República Dominicana

**SICA:** Sistema de Integración Centroamericano

**TEA:** Actividad total de emprendimiento

**TIC:** Tecnologías de la información y la comunicación

**USD:** Dólares estadounidenses

# Referencias

268

- Banco Mundial (2020). *Doing Business 2020*. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>
- BID (2010). *Ciencia, tecnología e innovación en América Latina y el Caribe. Un compendio estadístico de indicadores*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Ciencia-tecnolog%C3%ADa-e-innovaci%C3%B3n-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-Un-compendio-estad%C3%ADstico-de-indicadores.pdf>
- Cann, O. (12 de octubre 2016). *¿Qué es la competitividad?* Foro Económico Mundial. <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad>
- CENPROMYPE (2018). *AGENDA REGIONAL MIPYME* [actualización a diciembre de 2018]. <https://cenpromype.org/agenda-regional-mipyme-4>
- Cepal (2013). *Sistema de innovación en Centroamérica. Fortalecimiento a través de la integración regional*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- OCDE (2010). *Measuring Innovation: A New Perspective*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. <https://doi.org/10.1787/9789264059474-en>
- OCDE (2018). *Medición de las actividades científicas y tecnológicas. Directrices propuestas para recabar e interpretar datos de la innovación tecnológicas: Manual de Oslo*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
- Saavedra, M. L., Moreno, H. y Hernández, G. Y. (2008). Caracterización de las MIPYMES en Latinoamérica. Un estudio comparativo. *La nueva gestión organizacional*, año 4(7), 57-74. [https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI\\_SisInfoFin/Herib\\_More/mipymes.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icea/LI_SisInfoFin/Herib_More/mipymes.pdf)
- Salazar, N. (2020). *Nota Metodológica 1: Repositorio de índices globales vinculados al entorno MIPYME*. Observatorio Regional de Competitividad e Innovación Productiva y Sostenible de la MIPYME.
- Yetisen, A., Volpatti, L., Coskun, A., Cho, S., Kamrani, E., Butt, H., Khademhosseini, A. y Yun, S. (2015). Entrepreneurship. *Lab on a Chip*, 15(18). [https://www.researchgate.net/publication/292193256\\_Entrepreneurship](https://www.researchgate.net/publication/292193256_Entrepreneurship)

# Bibliografía

- Chacón, F. (2015). Indicadores internacionales de desarrollo: seguimiento e interpretación para Costa Rica. Observatorio de Desarrollo, Universidad de Costa Rica (UCR). Índice de competitividad global. [https://odd.ucr.ac.cr/sites/default/files/indicadores\\_internacionales\\_de\\_desarrollo/2015/application/pdf/serie\\_iid\\_03\\_icg.pdf](https://odd.ucr.ac.cr/sites/default/files/indicadores_internacionales_de_desarrollo/2015/application/pdf/serie_iid_03_icg.pdf)
- CLACDS (2010). *Informe de Competitividad Global 2009-2010*. Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible. <https://cncpanama.org/phocadownload/Global%20Competitiveness%20Report%20-2009-2010%20America%20Latina.pdf>
- FEM (2019). *The Global Competitiveness Index 2019*. Foro Económico Mundial. [www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf)

# Índice de tablas

<b>270</b>	<b>Tabla 1.</b> Datos de contexto de Costa Rica..... 42	<b>Tabla 16.</b> Análisis de la percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral.....176
	<b>Tabla 2.</b> Datos de contexto de El Salvador .. 58	<b>Tabla 17.</b> Análisis sobre el pilar de actitud emprendedora del IGE .....181
	<b>Tabla 3.</b> Datos de contexto de Guatemala.... 74	<b>Tabla 18.</b> Análisis de la percepción sobre la actitud hacia el riesgo empresarial.....183
	<b>Tabla 4.</b> Datos de contexto de Honduras.....90	<b>Tabla 19.</b> Análisis sobre el pilar de competencias para emprender del IGE..... 186
	<b>Tabla 5.</b> Datos de contexto de Nicaragua..106	<b>Tabla 20.</b> Análisis sobre el pilar de aspiraciones emprendedoras del IGE..... 189
	<b>Tabla 6.</b> Datos de contexto de Panamá .....122	<b>Tabla 21.</b> Análisis de la percepción sobre la preferencia por ideas disruptivas en los negocios.....191
	<b>Tabla 7.</b> Datos de contexto de República Dominicana .....138	<b>Tabla 22.</b> Análisis de la percepción sobre el nivel de sofisticación de los compradores y las compradoras..... 196
	<b>Tabla 8.</b> Análisis de los indicadores de trámites y días para abrir un negocio ..... 158	<b>Tabla 23.</b> Análisis de la percepción sobre la posición dominante en el mercado..... 198
	<b>Tabla 9.</b> Análisis de la percepción sobre el grado de profesionalismo en la gestión empresarial .....160	<b>Tabla 24.</b> Análisis de la percepción sobre el estado de desarrollo de clústeres..... 200
	<b>Tabla 10.</b> Análisis de la percepción sobre la facilidad para encontrar trabajadores y trabajadoras cualificadas.....162	<b>Tabla 25.</b> Análisis del indicador de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> ..... 203
	<b>Tabla 11.</b> Análisis de la percepción sobre la relación entre salarios y productividad.... 164	<b>Tabla 26.</b> Análisis de la percepción sobre el impacto de las barreras técnicas al comercio .....205
	<b>Tabla 12.</b> Análisis del indicador de facilidad para el pago de impuestos..... 166	<b>Tabla 27.</b> Análisis del nivel de publicaciones técnicas y científicas.....210
	<b>Tabla 13.</b> Análisis de la percepción sobre la fortaleza de los estándares en la rendición de cuentas..... 168	
	<b>Tabla 14.</b> Análisis de la ratio de mujeres asalariadas con respecto a los hombres asalariados ..... 172	
	<b>Tabla 15.</b> Análisis del porcentaje de mujeres con títulos avanzados..... 174	



<b>Tabla 28.</b> Análisis de la percepción sobre la colaboración entre universidades y empresas en I+D .....	212
<b>Tabla 29.</b> Análisis del nivel de gasto en investigación y desarrollo (I+D).....	214
<b>Tabla 30.</b> Análisis de la percepción sobre el nivel de protección a la propiedad intelectual .....	216
<b>Tabla 31.</b> Análisis de la percepción sobre el nivel de crecimiento de empresas innovadoras.....	218
<b>Tabla 32.</b> Análisis sobre el volumen de exportaciones de productos de alta tecnología.....	220
<b>Tabla 33.</b> Análisis sobre el indicador de facilidad de obtención de crédito en el <i>Doing Business</i> .....	224
<b>Tabla 34.</b> Análisis del nivel de crédito otorgado al sector privado.....	226
<b>Tabla 35.</b> Análisis de la percepción sobre el acceso al financiamiento de las MIPYMES .....	228
<b>Tabla 36.</b> Análisis de la percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo.....	230
<b>Tabla 37.</b> Análisis sobre el nivel de promoción de la eficiencia energética.....	234
<b>Tabla 38.</b> Análisis sobre el nivel de promoción de las energías renovables.....	236
<b>Tabla 39.</b> Análisis del nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente .....	238
<b>Tabla 40.</b> Análisis del indicador de sostenibilidad ecológica.....	241
<b>Tabla 41.</b> Estructura del Índice Global de Competitividad (IGC).....	250
<b>Tabla 42.</b> Estructura del <i>Doing Business</i> (DB).....	252
<b>Tabla 43.</b> Estructura del Índice Global de Innovación (IGI).....	255
<b>Tabla 44.</b> Estructura del Índice Global de Emprendimiento (IGE) .....	257
<b>Tabla 45.</b> Pilares seleccionados por la dimensión, el índice y el grupo al que pertenecen.....	260
<b>Tabla 46.</b> Variables seleccionadas e índice al que pertenecen los indicadores correspondientes .....	265

# Índice de figuras

272

<b>Figura 1.</b> Evolución del IGC para los países del SICA (2015-2020) .....	24
<b>Figura 2.</b> Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del IGC .....	25
<b>Figura 3.</b> Evolución del <i>Doing Business</i> para los países del SICA (2015-2020) .....	26
<b>Figura 4.</b> Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del <i>Doing Business</i> .....	27
<b>Figura 5.</b> Evolución del IGI para los países del SICA (2015-2020) .....	28
<b>Figura 6.</b> Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del IGI .....	29
<b>Figura 7.</b> Evolución del IGE para los países del SICA (2015-2020) .....	30
<b>Figura 8.</b> Promedio de Centroamérica, Latinoamérica y el top 5 del IGE .....	31
<b>Figura 9.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Belice (2015-2020) .....	35
<b>Figura 10.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	35
<b>Figura 11.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	36
<b>Figura 12.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	36
<b>Figura 13.</b> Evolución del puntaje del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	37
<b>Figura 14.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	37
<b>Figura 15.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	38
<b>Figura 16.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para Belice (2015-2020) .....	38
<b>Figura 17.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Belice .....	39
<b>Figura 18.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Belice (2016-2019) .....	40
<b>Figura 19.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Belice (2016-2019) .....	40
<b>Figura 20.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Belice (2016-2019) .....	41
<b>Figura 21.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Belice (2016-2019) .....	41
<b>Figura 22.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en Costa Rica .....	43

<b>Figura 23.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	44
<b>Figura 24.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	44
<b>Figura 25.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	45
<b>Figura 26.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	45
<b>Figura 27.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	46
<b>Figura 28.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	46
<b>Figura 29.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Costa Rica (2015-2019).....	47
<b>Figura 30.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Costa Rica.....	48
<b>Figura 31.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	48
<b>Figura 32.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	49
<b>Figura 33.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	49
<b>Figura 34.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	50
<b>Figura 35.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	50
<b>Figura 36.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	51
<b>Figura 37.</b> Evolución del pilar de cumplimiento de contrato en el <i>Doing Business</i> para Costa Rica (2015-2020).....	51
<b>Figura 38.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Costa Rica del IGI.....	52
<b>Figura 39.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Costa Rica del IGE.....	53
<b>Figura 40.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Costa Rica (2015-2020).....	53
<b>Figura 41.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Costa Rica (2015-2020).....	54

<b>Figura 42.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Costa Rica (2015-2020).....	54
<b>Figura 43.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Costa Rica (2016-2019).....	55
<b>Figura 44.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Costa Rica (2016-2019).....	55
<b>Figura 45.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Costa Rica (2016-2019).....	56
<b>Figura 46.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Costa Rica (2016-2019).....	56
<b>Figura 47.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en el IGC de El Salvador.....	57
<b>Figura 48.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para El Salvador (2015-2019).....	60
<b>Figura 49.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para El Salvador (2015-2019).....	60
<b>Figura 50.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para El Salvador (2015-2019).....	61
<b>Figura 51.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para El Salvador (2015-2019).....	61
<b>Figura 52.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para El Salvador (2015-2019).....	62
<b>Figura 53.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para El Salvador (2015-2019).....	62
<b>Figura 54.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para El Salvador (2015-2019).....	63
<b>Figura 55.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en El Salvador.....	64
<b>Figura 56.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	64
<b>Figura 57.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	65
<b>Figura 58.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	65
<b>Figura 59.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	66
<b>Figura 60.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	66
<b>Figura 61.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	67
<b>Figura 62.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para El Salvador (2015-2020).....	67
<b>Figura 63.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en El Salvador del IGI.....	68
<b>Figura 64.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en El Salvador del IGE.....	69
<b>Figura 65.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para El Salvador (2015-2020).....	69
<b>Figura 66.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para El Salvador (2015-2020).....	70
<b>Figura 67.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para El Salvador (2015-2020).....	70
<b>Figura 68.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para El Salvador (2016-2019).....	71

<b>Figura 69.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para El Salvador (2016-2019) .....	71
<b>Figura 70.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para El Salvador (2016-2019).....	72
<b>Figura 71.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para El Salvador (2016-2019).....	72
<b>Figura 72.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en Guatemala .....	75
<b>Figura 73.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para Guatemala (2015-2019).....	76
<b>Figura 74.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Guatemala (2015-2019).....	76
<b>Figura 75.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para Guatemala (2015-2019).....	77
<b>Figura 76.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Guatemala (2015-2019).....	77
<b>Figura 77.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Guatemala (2015-2019).....	78
<b>Figura 78.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Guatemala (2015-2019) .....	78
<b>Figura 79.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Guatemala (2015-2019).....	79
<b>Figura 80.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Guatemala .....	80
<b>Figura 81.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	80
<b>Figura 82.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	81
<b>Figura 83.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	81
<b>Figura 84.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	82
<b>Figura 85.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	82
<b>Figura 86.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	83
<b>Figura 87.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para Guatemala (2015-2020).....	83
<b>Figura 88.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Guatemala del IGI .....	84
<b>Figura 89.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Guatemala del IGE.....	85
<b>Figura 90.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Guatemala (2015-2020).....	85
<b>Figura 91.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Guatemala (2015-2020).....	86
<b>Figura 92.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Guatemala (2015-2020).....	86
<b>Figura 93.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Guatemala (2016-2019).....	87
<b>Figura 94.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Guatemala (2016-2019).....	87
<b>Figura 95.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Guatemala (2016-2019).....	88

<b>Figura 96.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Guatemala (2016-2019).....	88
<b>Figura 97.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en Honduras.....	91
<b>Figura 98.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para Honduras (2015-2019).....	92
<b>Figura 99.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Honduras (2015-2019).....	92
<b>Figura 100.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para Honduras (2015-2019).....	93
<b>Figura 101.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Honduras (2015-2019).....	93
<b>Figura 102.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Honduras (2015-2019).....	94
<b>Figura 103.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Honduras (2015-2019).....	94
<b>Figura 104.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Honduras (2015-2019).....	95
<b>Figura 105.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Honduras.....	96
<b>Figura 106.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	96
<b>Figura 107.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	97
<b>Figura 108.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	97
<b>Figura 109.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	98
<b>Figura 110.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	98
<b>Figura 111.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	99
<b>Figura 112.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para Honduras (2015-2020).....	99
<b>Figura 113.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Honduras del IGI.....	100
<b>Figura 114.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Honduras del IGE.....	101
<b>Figura 115.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Honduras (2015-2020).....	101
<b>Figura 116.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción del IGI para Honduras (2015-2020).....	102
<b>Figura 117.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Honduras (2015-2020).....	102
<b>Figura 118.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Honduras (2016-2019).....	103
<b>Figura 119.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Honduras (2016-2019).....	103
<b>Figura 120.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Honduras (2016-2019).....	104
<b>Figura 121.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Honduras (2016-2019).....	104
<b>Figura 122.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en Nicaragua.....	107
<b>Figura 123.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	108

<b>Figura 124.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	108
<b>Figura 125.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	109
<b>Figura 126.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	109
<b>Figura 127.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	110
<b>Figura 128.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	110
<b>Figura 129.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Nicaragua (2015-2019).....	111
<b>Figura 130.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Nicaragua.....	112
<b>Figura 131.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	112
<b>Figura 132.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	113
<b>Figura 133.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	113
<b>Figura 134.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	114
<b>Figura 135.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	114
<b>Figura 136.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	115
<b>Figura 137.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para Nicaragua (2015-2020).....	115
<b>Figura 138.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Nicaragua del IGI.....	116
<b>Figura 139.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Nicaragua del IGE.....	117
<b>Figura 140.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Nicaragua (2015-2019).....	117
<b>Figura 141.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Nicaragua (2015-2019).....	118
<b>Figura 142.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Nicaragua (2015-2019).....	118
<b>Figura 143.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Nicaragua (2016-2019).....	119
<b>Figura 144.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Nicaragua (2016-2019).....	119
<b>Figura 145.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Nicaragua (2016-2019).....	120
<b>Figura 146.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Nicaragua (2016-2019).....	120
<b>Figura 147.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en Panamá.....	123
<b>Figura 148.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para Panamá (2015-2019).....	124
<b>Figura 149.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para Panamá (2015-2019).....	124
<b>Figura 150.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para Panamá (2015-2019).....	125

<b>Figura 151.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para Panamá (2015-2019).....	125
<b>Figura 152.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para Panamá (2015-2019).....	126
<b>Figura 153.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para Panamá (2015-2019).....	126
<b>Figura 154.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para Panamá (2015-2019).....	127
<b>Figura 155.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en Panamá.....	128
<b>Figura 156.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	128
<b>Figura 157.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	129
<b>Figura 158.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	129
<b>Figura 159.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	130
<b>Figura 160.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	130
<b>Figura 161.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	131
<b>Figura 162.</b> Evolución del pilar de cumplimientos de contrato en el <i>Doing Business</i> para Panamá (2015-2020).....	131
<b>Figura 163.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Panamá del IGI.....	132
<b>Figura 164.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en Panamá del IGE.....	133
<b>Figura 165.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para Panamá (2015-2020).....	133
<b>Figura 166.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para Panamá (2015-2020).....	134
<b>Figura 167.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para Panamá (2015-2020).....	134
<b>Figura 168.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para Panamá (2016-2019).....	135
<b>Figura 169.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para Panamá (2016-2019).....	135
<b>Figura 170.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para Panamá (2016-2019).....	136
<b>Figura 171.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para Panamá (2016-2019).....	136
<b>Figura 172.</b> Consolidado de la dimensión de contexto en República Dominicana.....	137
<b>Figura 173.</b> Evolución del pilar de instituciones del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	140
<b>Figura 174.</b> Evolución del pilar de estabilidad macroeconómica del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	140
<b>Figura 175.</b> Evolución del pilar de salud pública del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	141
<b>Figura 176.</b> Evolución del pilar de mercado de bienes del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	141
<b>Figura 177.</b> Evolución del pilar de mercado laboral del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	142



<b>Figura 178.</b> Evolución del pilar de estabilidad en el sistema financiero del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	142
<b>Figura 179.</b> Evolución del pilar del tamaño del mercado del IGC para República Dominicana (2015-2019).....	143
<b>Figura 180.</b> Consolidado de la dimensión de política y regulación en República Dominicana.....	144
<b>Figura 181.</b> Evolución del pilar de permisos de construcción en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	144
<b>Figura 182.</b> Evolución del pilar de obtención de electricidad en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	145
<b>Figura 183.</b> Evolución del pilar de registros de propiedad en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	145
<b>Figura 184.</b> Evolución del pilar de obtención de créditos en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	146
<b>Figura 185.</b> Evolución del pilar de pago de impuestos en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	146
<b>Figura 186.</b> Evolución del pilar de comercio transfronterizo en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	147
<b>Figura 187.</b> Evolución del pilar de cumplimiento de contrato en el <i>Doing Business</i> para República Dominicana (2015-2020).....	147
<b>Figura 188.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en República Dominicana del IGI.....	148
<b>Figura 189.</b> Consolidado de la dimensión de productividad empresarial en República Dominicana del IGE.....	149
<b>Figura 190.</b> Evolución del pilar de capital humano e innovación del IGI para República Dominicana (2015-2020).....	149
<b>Figura 191.</b> Evolución del pilar de conocimiento y producción tecnológica del IGI para República Dominicana (2015-2020).....	150
<b>Figura 192.</b> Evolución del pilar de producción creativa del IGI para República Dominicana (2015-2020).....	150
<b>Figura 193.</b> Evolución del pilar de <i>networking</i> del IGE para República Dominicana (2016-2019).....	151
<b>Figura 194.</b> Evolución del pilar de oportunidad para emprender en el IGE para República Dominicana (2016-2019).....	151
<b>Figura 195.</b> Evolución del pilar de absorción de tecnologías en el IGE para República Dominicana (2016-2019).....	152
<b>Figura 196.</b> Evolución del pilar de innovación de productos en el IGE para República Dominicana (2016-2019).....	152
<b>Figura 197.</b> Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en desarrollo empresarial.....	157
<b>Figura 198.</b> Comparativa del número de trámites y tiempo para abrir un negocio.....	158
<b>Figura 199.</b> Comparativa de la percepción sobre el grado de profesionalismo en la gestión empresarial.....	161
<b>Figura 200.</b> Comparación de la percepción sobre la disponibilidad de trabajadores y trabajadoras cualificadas.....	163
<b>Figura 201.</b> Comparación de la percepción sobre la relación entre productividad y salarios.....	165

- Figura 202.** Comparación del número de pagos de impuestos y horas invertidas.....167
- Figura 203.** Comparación de la percepción sobre los estándares de auditoría y rendición de cuentas..... 169
- Figura 204.** Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en empresarialidad femenina.....171
- Figura 205.** Comparación de la relación existente entre mujeres asalariadas y hombres asalariados.....173
- Figura 206.** Comparación del porcentaje de mujeres trabajadoras con titulación avanzada.....175
- Figura 207.** Comparación de la percepción sobre la diversidad de la fuerza laboral.....177
- Figura 208.** Comparativa por países, media regional y mejor estándar internacional en emprendimiento.....179
- Figura 209.** Comparación del subíndice de actitud emprendedora según el IGE.....182
- Figura 210.** Comparación de la percepción sobre la actitud por el riesgo empresarial...184
- Figura 211.** Comparación regional del pilar de actitud de competencias para emprender en el IGE.....187
- Figura 212.** Comparación del pilar de aspiraciones emprendedoras del IGE.....190
- Figura 213.** Comparación de la percepción sobre la preferencia por ideas de negocio disruptivas y de riesgo.....192
- Figura 214.** Comparativa por países, media regional y mejor estándar en articulación productiva y acceso al mercado.....195
- Figura 215.** Comparación de la percepción sobre el nivel de sofisticación de los compradores y las compradoras.....197
- Figura 216.** Comparación de la percepción sobre el alcance de posición dominante en el mercado..... 199
- Figura 217.** Comparación del indicador de la percepción sobre el estado de desarrollo de clústeres.....201
- Figura 218.** Comparación del indicador de comercio transfronterizo .....204
- Figura 219.** Comparación del indicador de percepción sobre el impacto de las barreras no arancelarias al comercio.....206
- Figura 220.** Comparativa por países, media regional y mejor estándar en innovación y desarrollo tecnológico .....209
- Figura 221.** Comparación del indicador sobre el nivel de producción de artículos científicos y técnicos.....211
- Figura 222.** Comparación de la percepción sobre el nivel de colaboración entre universidades y empresas en I+D.....213
- Figura 223.** Comparación sobre el indicador de nivel de gasto en I+D como porcentaje del PIB .....215
- Figura 224.** Comparación sobre la percepción del nivel de protección a la propiedad intelectual.....217
- Figura 225.** Comparación de la percepción sobre el nivel de crecimiento de las empresas innovadoras.....219
- Figura 226.** Comparación sobre el porcentaje de exportaciones en productos de alta tecnología (en %) .....221
- Figura 227.** Comparativa por países, media regional y mejor estándar en entorno financiero .....223
- Figura 228.** Comparación sobre el indicador de facilidad para la obtención de crédito.....225
- Figura 229.** Comparación sobre el volumen de crédito al sector privado en porcentaje del PIB .....227
- Figura 230.** Comparación sobre el indicador de percepción de acceso al financiamiento por parte de la MIPYME.....229

<b>Figura 231.</b> Comparación de la percepción sobre la disponibilidad de capital de riesgo.....	231
<b>Figura 232.</b> Comparativa por países, media regional y mejor estándar en sostenibilidad ambiental.....	233
<b>Figura 233.</b> Comparación sobre el nivel de promoción de la eficiencia energética.....	235
<b>Figura 234.</b> Comparación sobre el nivel de promoción de las energías renovables.....	237
<b>Figura 235.</b> Comparación sobre el nivel de participación en tratados internacionales de medioambiente.....	239
<b>Figura 236.</b> Comparación sobre el indicador de sostenibilidad ecológica del IGI .....	242
<b>Figura 237.</b> AGENDA REGIONAL MIPYME .....	262

**La presente publicación ha sido elaborada con la  
asistencia de la Unión Europea**



**UNIÓN EUROPEA**

El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de  
CENPROMYPE y en ningún caso debe considerarse que refleja  
los puntos de vista de la Unión Europea



Dada la importancia que tienen las MIPYMES en el desarrollo económico y social regional, el SICA estableció el CENPROMYPE como institución especializada para impulsar y promover las actividades MIPYME en la región. Cenpromype propicia la interacción entre los sectores público y privado a escala regional para generar servicios especializados y articulados que permitan atender multifactorialmente este sector y, de este modo, mejorar el desempeño de la MIPYME y el emprendimiento en la región SICA. Además, contribuye con el diseño de políticas públicas para fomentar la competitividad y favorecer el desarrollo de la MIPYME y el emprendimiento.

El presente estudio se enmarca en la iniciativa del Observatorio Regional de Competitividad e Innovación Productiva y Sostenible de la MIPYME. En esta iniciativa, CENPROMYPE, con el apoyo y la colaboración de la Unión Europea como socio estratégico, busca ofrecer información sobre la situación de estas empresas en la región, una información que amplie la narrativa conceptual sobre su comportamiento, con el fin de mejorar su productividad y competitividad nacional, regional e internacional.