Sistemas de Información e Indicadores de Gestión

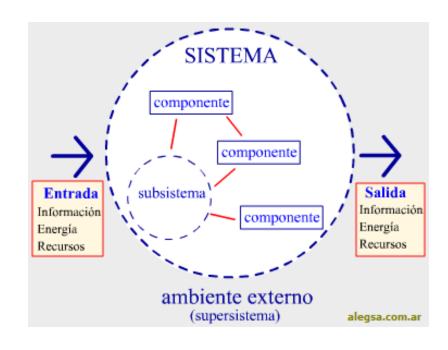
ING. RODOLFO ROMERO REDONDO, MSC

RODOLFO.ROMERO@UCR.AC.CR

Teoría de Sistemas







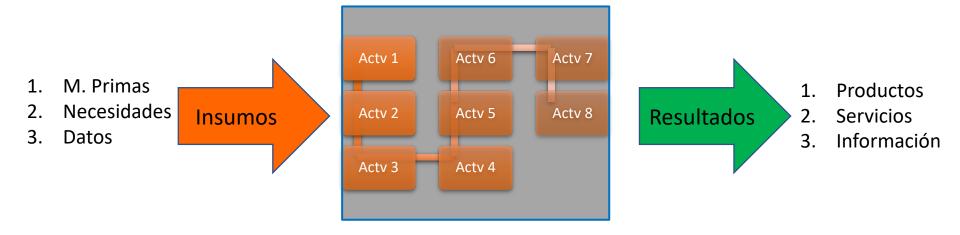
Es un conjunto de componentes interrelacionados que procesa, almacena y distribuye información para apoyar la toma de decisiones y el control en una organización; también ayudan a los administradores y trabajadores a analizar problemas, visualizar aspectos complejos y crear productos nuevos.

Prof. Rodolfo Romero rodolfo.romero@ucr.ac.cr

Teoría de Sistemas

INFORMACIÓN **DATOS** CONOCIMIENTO Cada una de las Describe los atributos Conjunto de datos facultades sensoriales procesados que tienen un de una entidad. del hombre. propósito. Constituyen la materia Incluye reflexiones, Requiere unidad de prima de la síntesis, contexto. información. análisis. Difícil de estructurar. Requiere consenso sobre Fácilmente su significado. estructurables. Difícil de capturar en máquinas. Se requiere de la No tienen significado intermediación humana. Con frecuencia por sí solos. estratégico. Conduce al conocimiento. Normalmente, cuantificables.

Teoría de Sistemas



Procesos de Transformación

- ✓ Física
- ✓ Locativa
- ✓ Transaccional

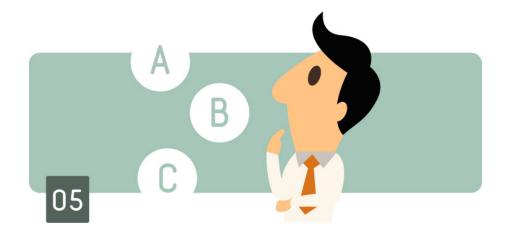
Sistemas de Información en Salud



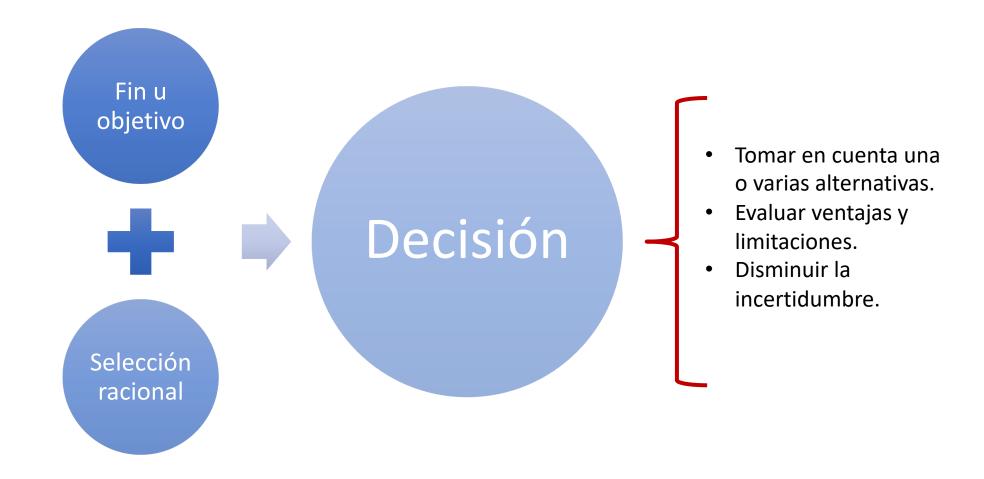
Toma de Decisiones

La **toma de decisiones** es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones de la vida en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, sentimental, empresarial (utilizando metodologías cuantitativas que brinda la administración).

La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una opción entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial (aún cuando no se evidencie un conflicto latente).



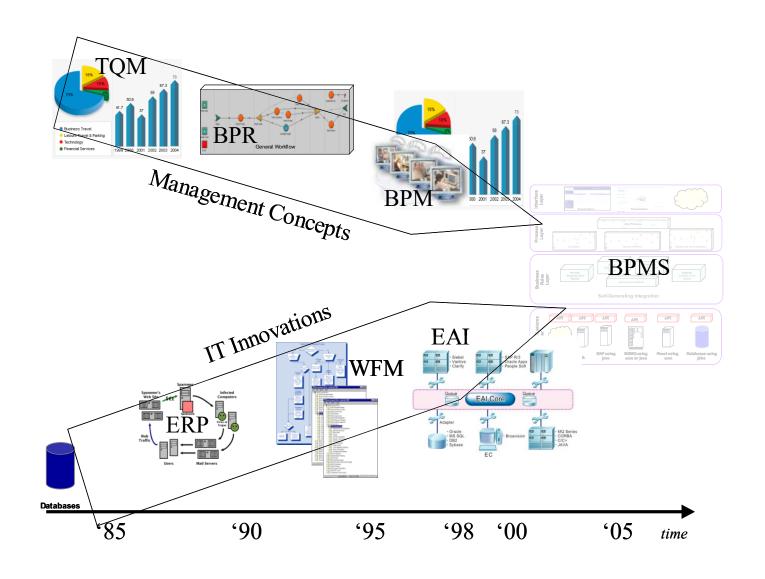
Toma de Decisiones



Toma de Decisiones

- 1. Hay que definir bien cuáles son las restricciones y las limitaciones.
- 2. Establecer una **relación costo-beneficio**, especificando hasta los mas mínimos rendimientos-efectos que se esperan.
- 3. Se deben conocer los factores internos **formales** de la organización (cultura, organizaciones, manuales, políticas, estructura, recursos disponibles, etc.) y los **informales** (políticas implícitas, hábitos, experiencia, etc.)
- 4. Se deben conocer los **factores externos** de la organización (clientes-usuarios, proveedores, economía, competencia, mercado, tecnologías)

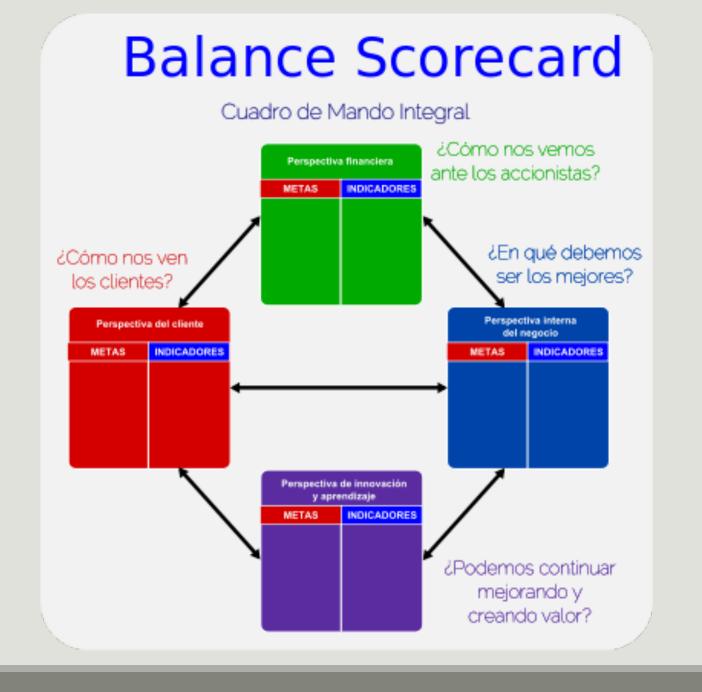
Evolución de las tecnología Información



EL CUADRO DE MANDO INTEGRAL

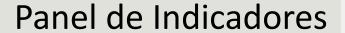
El concepto de Cuadro de mando Integral – CMI (Balanced Scorecard – BSC) fue presentado en el número de enero/febrero de 1992 de la revista Harvard Business Review, con base en un trabajo realizado para una empresa de semiconductores.

Sus autores: Robert Kaplan y David Norton



LA EMPRESA COMO UN AVIÓN





CUADRO DE MANDO



Panel de Indicadores

CUADRO DE MANDO



Los indicadores en la Organización

El Grado de desarrollo del Sistema de Indicadores es un reflejo del **nivel de madurez** de las organizaciones.

La calidad de los indicadores es importante para la gestión y para la **toma de decisiones**.

INTE 01-01-05 Guía para la implementación de sistemas de indicadores

Características de los Indicadores

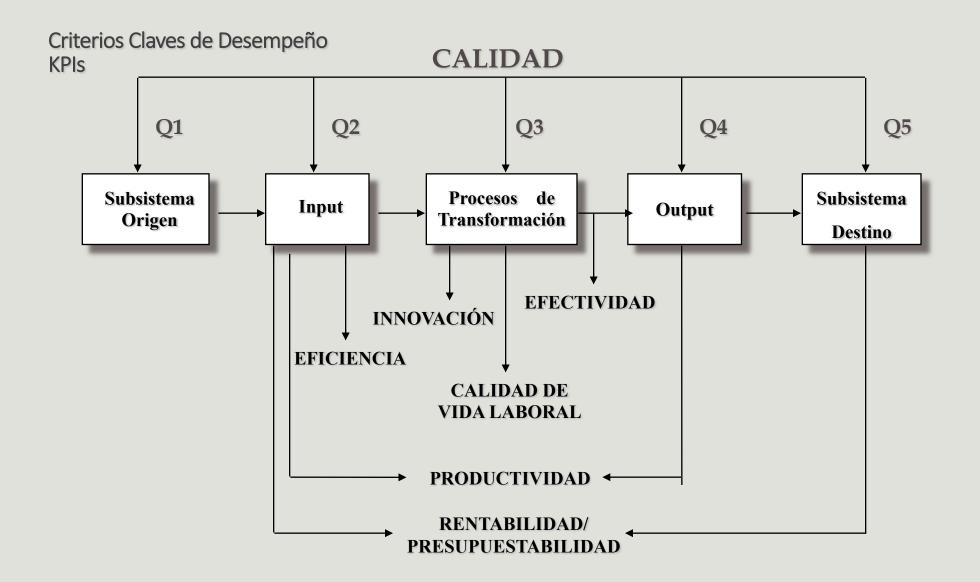
VALIDEZ: exactitud con que la medida refleja el status del requerimiento de información.

ESPECIFICIDAD: nivel de detalle que debe satisfacer la medida, en función de las necesidades del usuario.

COMPARABILIDAD: la unidad de medida tiene sentido si es posible considerar su status contra un comportamiento histórico o contra una meta.

COBERTURA: debe contemplar áreas críticas de resultados de la organización.

OPORTUNIDAD: debe brindar información en el momento en que realmente es necesaria.



Efectividad

Logro de resultados.

- -% clientes satisfechos con puntualidad en entregas
- -% de recuperación de cartera

Eficiencia

Compara los recursos consumidos realmente con los presupuestados.

Cant producto transformado / Cant producto adquirido

Productividad

Relación entre resultados e insumos utilizados para generarlos.

- qq. producidos / hr. hombre

Calidad de vida laboral

Mide la reacción de las personas que participan en el proceso.

- % de rotación del personal
- · niveles de ausentismo

Innovación

Mide el ritmo creativo de cambio dentro del proceso, como producto de aplicar nuevas tecnologías o conocimiento a la forma de ejecutar las tareas.

- # de ideas innovadoras implementadas por periodo

Rentabilidad

Relaciona los resultados de un programa con los costos en que se incurre para ejecutarlo.

· % de crecimiento en las utilidades

Calidad

Se trata del control dentro del proceso y los esfuerzos por que sus resultados finales sean satisfactorios desde su gestación.

- tasa de unidades defectuosas por lote

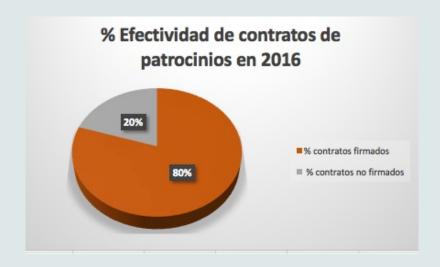
FICHA DEL INDICADOR

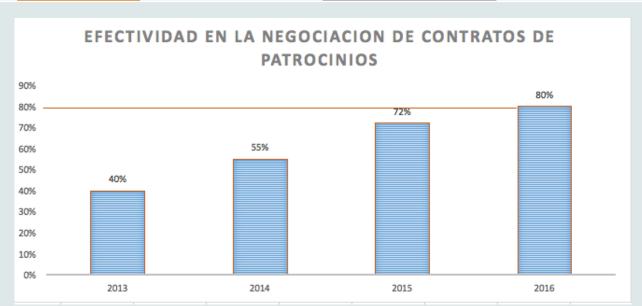
Proceso: Negociación de contratos

Fecha de elaboración: 20 de agosto 2015

Nombre del Indicador	Forma de cálculo	Frecuencia	Meta	Responsable de TD	Fuentes de datos	Responsable de datos
Efectividad de negociación	[# de contratos firmados	Anual	Al menos 80% en 2016	Dirección General	d1: Sistema Registro de Contratos	Departamento Legal
de contratos de patrocinios	# de negociaciones] *100%				d2: Bitácoras de negociaciones	Departamento de Mercadeo

Formato de Presentación









Aspectos Conceptuales y Operativos





Ficha del Indicador para descripción del Indicador

icna para la descr	ipción del indicador	INDICADORES DE SALUD: Aspectos conceptuales y operativos (Ar Página 2
Título del indicador	Incluya el título del indicador.	Todas las páginas
Definición del indicador	Describa cómo se define el indicador, incluidos los parámetros clave.	
Propósito del indicador	Indique por qué es importante utilizar el indicador propuesto o sus parámetros.	
Interpretación	Describa el contexto, cuando sea necesario, el significado del indicador, y lo que se está midiendo.	
Usos	Describa los usos principales para fines de salud pública.	
Método de cálculo	Describa cómo se calcula el indicador, incluidos el numerador, el denominador y la fórmula correspondiente, según corresponda.	
Tipo de indicador	Indique si la medición del indicador es un número absoluto, una proporción, una tasa, etc.	
Unidad de medida	Indique la unidad de medida utilizada para el indicador.	
Frecuencia de medición	Indique con qué frecuencia se recopilan e informan los datos para el indicador.	
Zona de referencia	Indique el país o zona geográfica a la que está relacionado el indicador.	
Período de referencia	Indique el período de tiempo o punto en el tiempo al que se refiere el indicador.	
Desglose	Incluya los niveles de desglose definidos por su posible contribución a la interpretación de los datos y que están realmente disponibles. Categorías de análisis: sexo, grupo etario, origen étnico y zona geográfica (estado, provincia, urbano/rural).	
Fuente de datos	Identifique el generador de los datos del indicador. Indique la fuente de datos principal según corresponda.	
Limitaciones	Indique los desafíos o restricciones relacionados con el indicador para su medición, uso e interpretación.	
Institución responsable	Incluya el nombre de la entidad o unidad responsable de generar, notificar y monitorear el indicador.	
Notas técnicas	Incluya todos los aspectos relevantes relacionados con la construcción del indicador que puedan interferir en su uso e interpretación.	



Informe de compras

Descripción: Informe indicativo basado en los registros diarios del seguimiento interno del proceso de compras. Periodo:

100% Op. Ev.

01, nov-12 Fecha: 01-dic/2012 29 Días ISO: XX/XX/XX Rev 0 Dur. 30, nov-12 Informe N°. 2012 11

Nota: El proceso de compras nace con un pedido de materiales y finaliza cuando se pagó el suministro conforme. Los datos resultantes del reporte son indicativos y dependen de la correcta anotación de los registro en el seguimiento.

Escala de medición / el volumen en un periodo de tiempo.										
0% a 9.99%	10% al 69.99%	70% al 89.99%	90% al 100%							
NO CUMPLE	ATENCION	ACEPTABLE	DESEABLE							

100% /\$1.695.017

15%

Resumen de datos evaluados.

Desempeño del departamento.

- Procesos comenzados de manera formal. Compras realizadas en los primeros dos días del pedido.
- Suministros logrados según requerimientos de obra.

Desempeño de los proveedores elegidos

- Proveedores que cumplieron con la fecha requerida.
- Compras recibidas a satisfacción.

Economía de obra

- Comparaciones de precios realizadas.
- Pagos realizados contra remito.

\longrightarrow	146 Operaciones	\$ 1.695.017	1	-47%
100% Op. Ev.	3% /146 Op.	1% /\$1.695.017	1	-7%
29/ On Fu	50% /4 On	104 / \$1 605 017	JL	-13%

71% /\$1.695.017 100% Op. Ev. 77% /146 Op. 98% /146 Op. 94% /\$1.695.017 -4%

98% /146 Op.



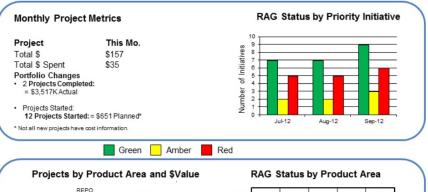
WE BC WO	April 10 to		cumplieron en tiempo.	con	Compras días del p	realizadas pedido.	s en lo	s primero	s dos	La entrega se consiguió en los tiempos que obra lo pidió.				
We	Σ Operaciones		Monto		Σ Operaciones		Monto			Σ Operaciones		Monto		
Total	146 100%		\$ 1.695.017	100%	4	100%	\$	10.277	100%	146 100%		\$ 1.695.017		100%
SI	113	77%	\$ 1.203.788	71%	2	50%	\$	8.667	84%	143	98%	\$1.690.654		100%
NO	33	23%	\$ 491.229	29%	2	50%	\$	1.610	16%	3	2%	\$	4.363	0%
GRAFICAS	100% - 80% - 60% - 40% - 20% -				100% - 80% - 60% - 40% - 20% -					100% 99% 98% 97%				

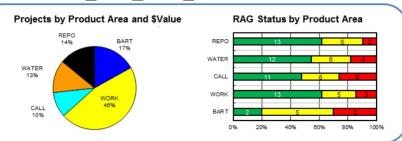
1/2	Productos reclamos.	100	gados sin		Compara	ciones de p	red	cios realizad	as.	Pagos realizados contra remito.				
WE	Σ Operaciones		Monto		Σ Operaciones		Monto		Σ Operaciones		Monto			
Total	146 100%		\$ 1.695.017	100%	146	100%	\$ 1.695.017 10		100%	146	100%	\$ 1.695.017	100%	
SI	143	98%	\$ 1.589.165	94%	0	0%	\$	-	0%	86	59%	\$ 1.064.371	63%	
NO	3	2%	\$ 105.852	6%	146	100%	\$	1.695.017	100%	60	41%	\$ 630.646	37%	
GRAFICAS	100% 7 80% - 60% - 40% - 20% -				100% - 80% - 60% - 40% - 0% - 0%					100% 80% 60% 40% 20%				

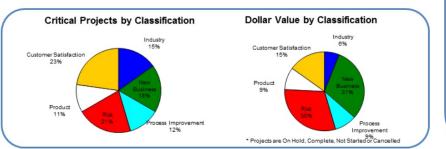


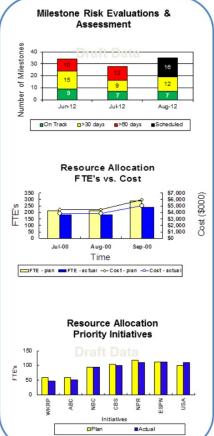
Portfolio Snapshot: Monthly Metrics











Copyright @ 2012 by MAK CON LLC. Please request permission before re-publishing.























<u>Indicadores – proyecciones</u> <u>Epidemiológicos / Operativos</u>

- Análisis y validación de los Indicadores / Proyecciones
- Diseño de la interfaz del Panel de Control
- Alimentación de los datos de las fuentes * (calidad data)

<u>Indicadores – proyecciones</u> <u>Socio-sanitarias</u>

- Diseño y validación de los Indicadores / Proyecciones
- Análisis multivariable por cantón y distrito
- Riesgo relativo por cantón y por distrito (capacidad prospectiva)

ESCENARIOS ¿Qué pasa SÍ?





Ministerio Salud

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN- Observatorio del Desarrollo (OdD) VI 748-C0-245- Análisis y simulación espacial de la Pandemia Covid-19 a nivel cantonal, para el caso de Costa Rica

ETAPA 1

ETAPA 2

ETAPA 3

PANEL DE CONTROL Situación Nacional COVID 19



Integración









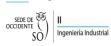


EAP Escuela de Administración Pública



EES Escuela de Estadística

EG Escuela de Geografía







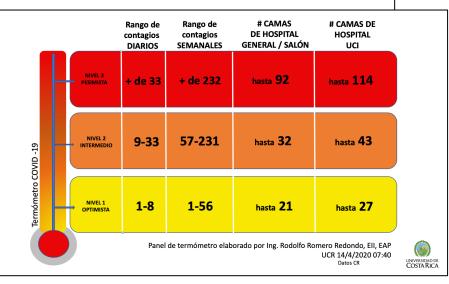
Productos específicos



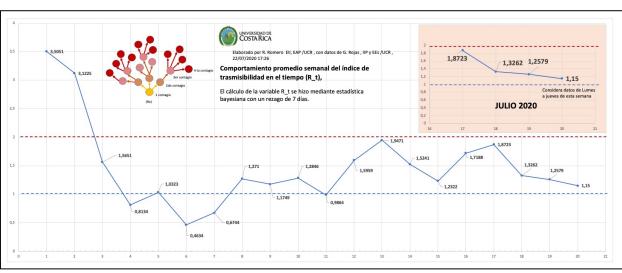
Resumen de Panel de Termómetro COVID-19

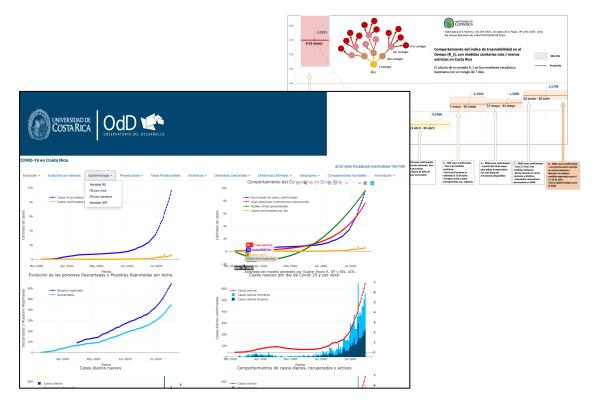
Considera los datos de casos acumulados confimados por contagio en Costa Rica y el diseño de un modelo de simulación (probabilístico) para determinar la demanda de camas general y UCI en hospitalización. A partir de los datos suministrados por el Ministerio de Salud y la CCSS, se proyectan tres escenarios (optimista, intermedio y pesimista) para toma de decisiones con 30 días posteriores a la fecha de la simulación (14 de abril 2020) con un análisis de sensibilidad de los límites en los cambios de alerta (amarilla, naranja, roja) por rangos, según variaciones proyectadas de las curvas de crecimineto de los modelos.

Se presentan cuatro indicadores, sin embargo para la población se recomienda cumunicar solo los dos indicadores de "flangos de contagio diarios" y / o "Rangos de contagio semanales", y es con estos indicadores que también se deben tomar decisiones pues la # de camas hospitalarias general y UCI son consecuencia de los contagios según la estimación basada en simulación.

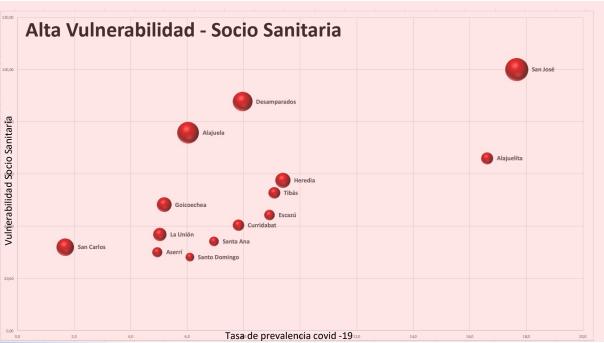


Desde Marzo 2020...

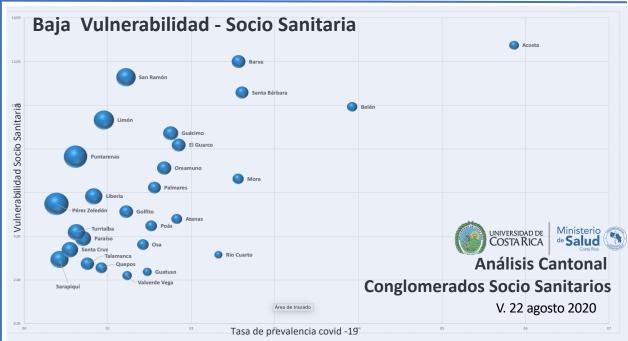


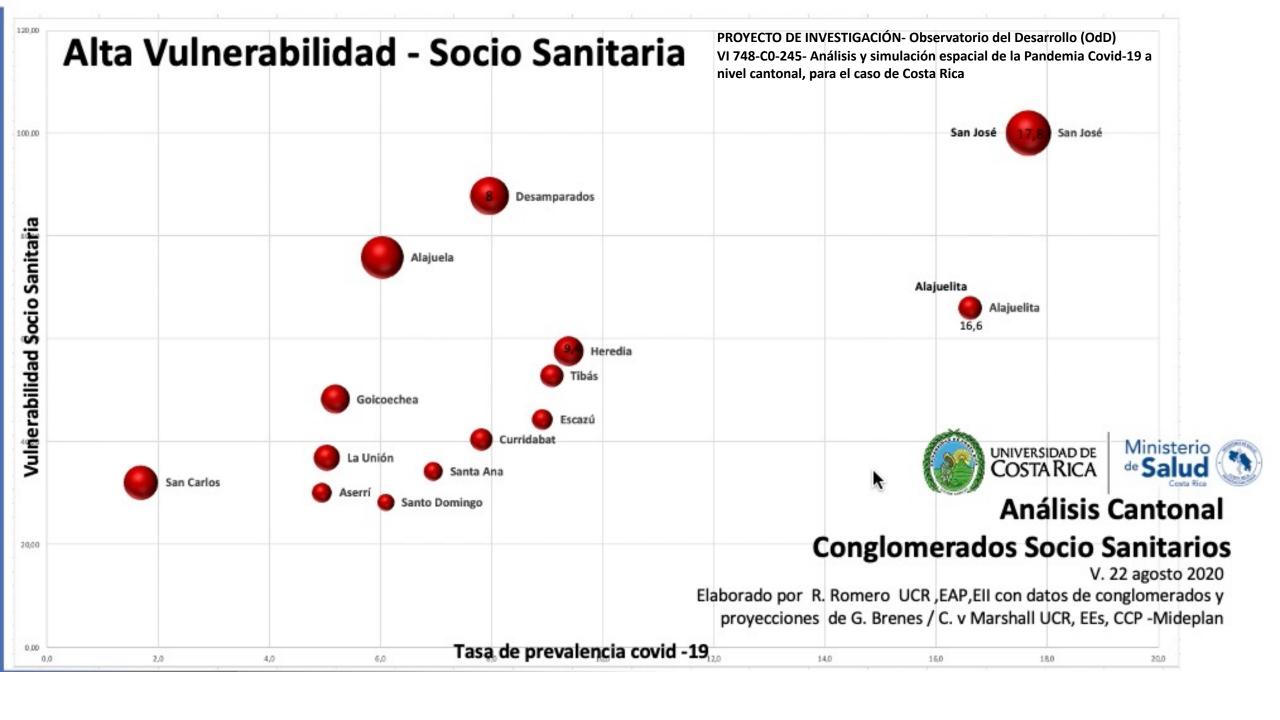




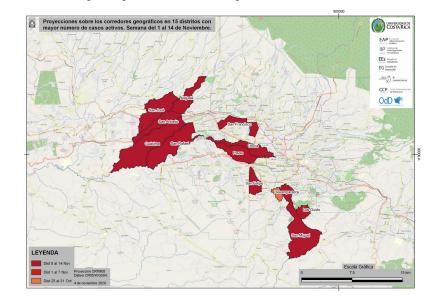


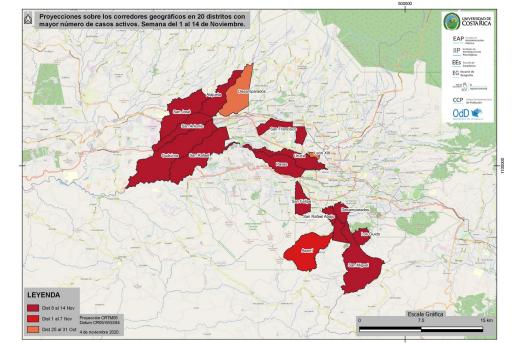






Análisis distrital- proyecciones I y II semana de noviembre



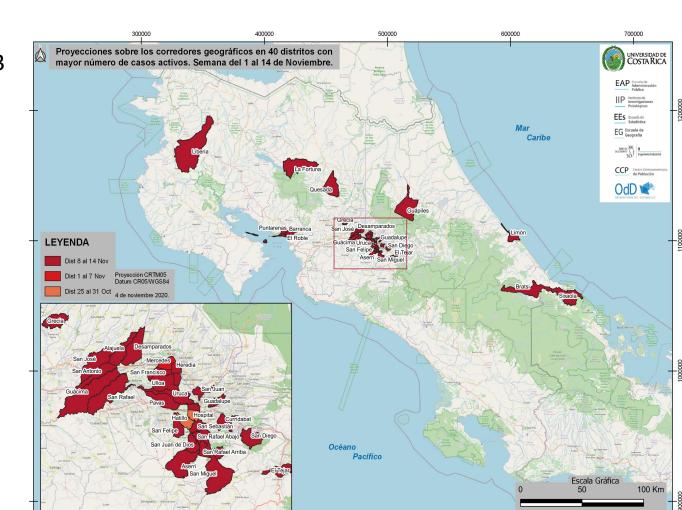


Análisis propuesto por MSc Melvin Lizano, EG, UCR 3 /11/20

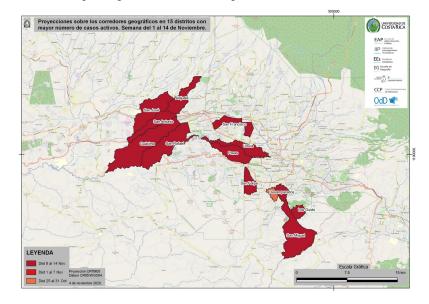
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN- Observatorio del Desarrollo (OdD) VI 748-C0-245- Análisis y simulación espacial de la Pandemia Covid-19 a nivel cantonal, para el caso de Costa Rica

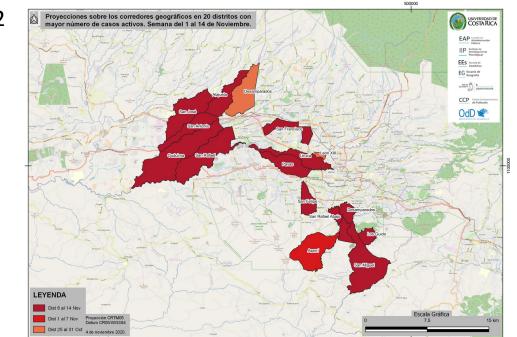






Análisis distrital- proyecciones I y II semana de noviembre





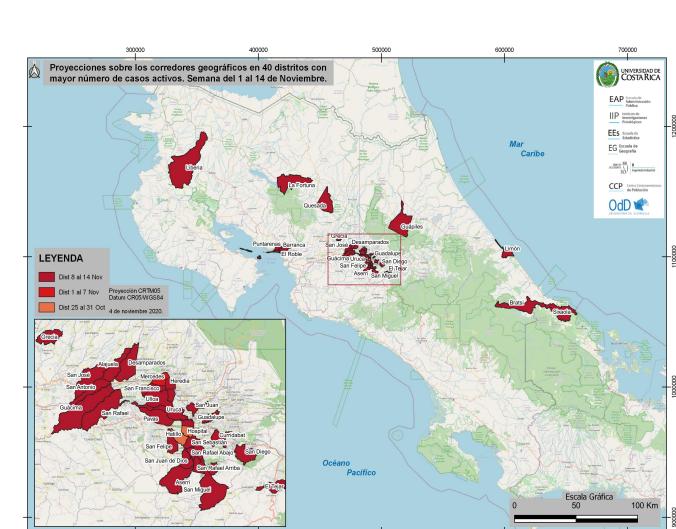
Análisis propuesto por MSc Melvin Lizano, EG, UCR 3 /11/20

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN- Observatorio del Desarrollo (OdD)
VI 748-C0-245- Análisis y simulación espacial de la Pandemia Covid

COSTA RICA

nivel cantonal, para el caso de Costa Rica



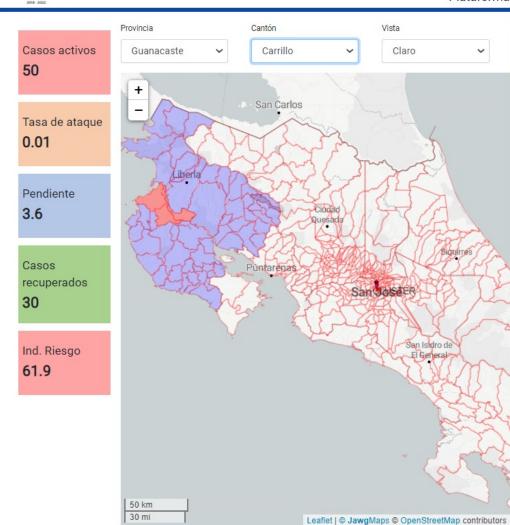




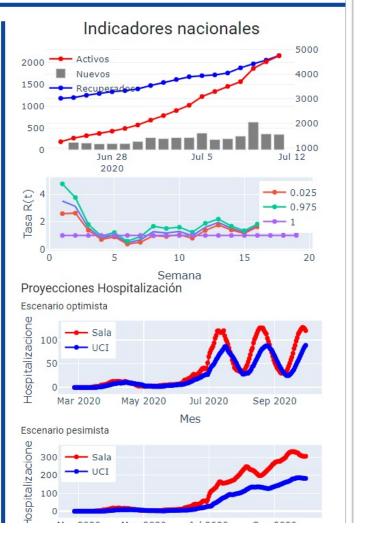
PANEL CONTROL SALA SITUACION



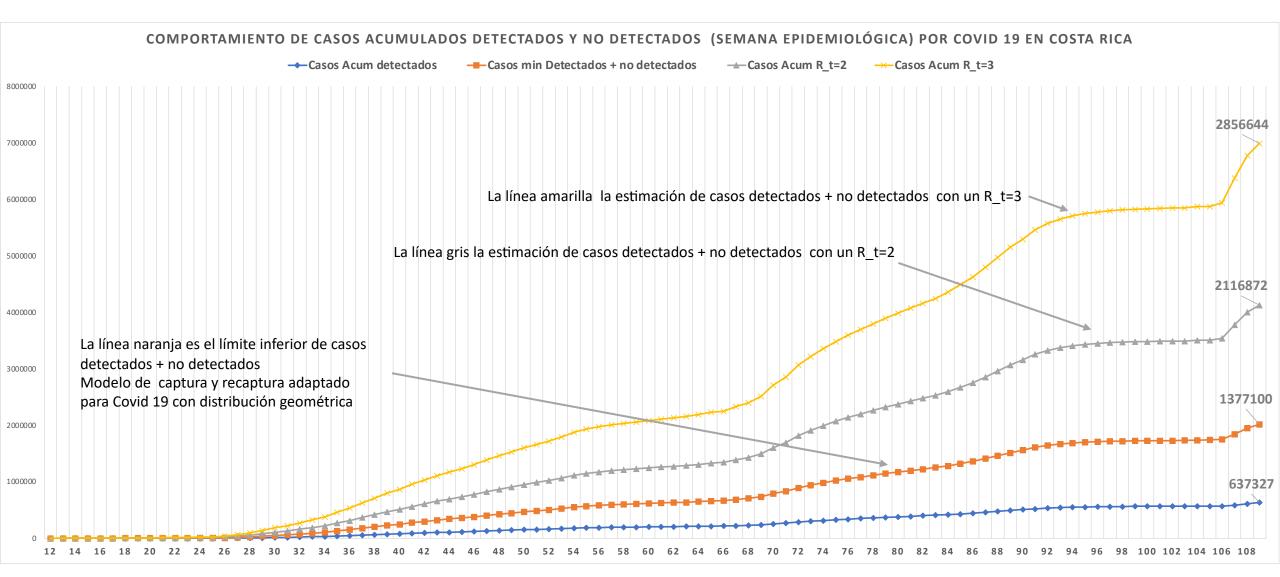
Plataforma Nacional | Situación COVID-19



PRONVICIA: CANTON: DISTRITO: LIMON POCOCI CARIARI Ind. S.E. Conglomerado Bajo Desarrollo O.S. personas % de denuncias 2230 O.S. Establec % de denuncias









Nivel de reducción de casos positivos de COVID-19 por semana según medidas de contención en Costa Rica

