

GLORIA E. MENDICOA

Sobre **TESIS** y **TESISTAS**

LECCIONES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



ESPACIO
EDITORIAL

Sobre Tesis y Tesistas

Lecciones de
enseñanza - aprendizaje

COLECCION CIENCIAS SOCIALES

NOVEDADES

El Diagnóstico Social.

Proceso de conocimiento e intervención profesional.

Mercedes Escalada - Silvia Fernández Soto

María Pilar Fuentes - Elza Koumrouyan

María Lúcia Martinelli - Bibiana Travi

Nuevos escenarios y práctica profesional.

Una mirada crítica desde el Trabajo Social.

José P. Netto - Gustavo Parra - Alfredo Carballeda

José L. Coraggio - Nora Aquín - Mario Robirosa

María Felicitas Elias - Carlos Eroles - Adriana Clemente

Trabajo Social y Mundialización.

Etiquetar desechables o promover inclusión.

Marilda Yamamoto - Federico Schuster - Daniela Sánchez Stürmer - Nora

Aquín - Aurora Romero de Rolón

Niñez, pobreza y adopción. ¿Una entrega social?

Un estudio de investigación desde el Trabajo Social.

Florencia Altamirano

Mujeres en situación de violencia familiar.

Embarazo y violencia. El varón violento frente al embarazo. Modalidades de intervención desde el Trabajo Social.

Rosa Entel

La discapacidad: una cuestión de derechos humanos.

Carlos Eroles - Carlos Ferreres (compiladores)

Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas

Olga Lucia Vélez Restrepo

Sobre Tesis y Tesistas.

Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

Gloria Edel Mendicoa

Sobre Tesis y Tesistas

Lecciones de
enseñanza - aprendizaje

Gloria Edel Mendicoa

ESPACIO
EDITORIAL
Buenos Aires

001.4 Mendicoa, Gloria
MEN Sobre tesis y tesistas : lecciones de enseñanza-
aprendizaje. – 1ª ed. – Buenos Aires : Espacio, 2003.
224 p. ; 23x16 cm. – (Ciencias sociales)

ISBN 950-802-149-7

I. Título - 1. Investigación. 2. Tesis-Elaboración

ESPACIO EDITORIAL

editora - distribuidora
importadora - exportadora
Simón Bolívar 547, 3º p. Of. 1
(C 1066 AAK)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Tel.: (011) 4331-1945
E-mail: espacioedit@ciudad.com.ar

Corrección: La Autora
Diseño de Tapa: Grupo M, comunicación visual
Composición y armado tipográfico: Grupo M, comunicación visual
Coordinación y Producción Editorial: Osvaldo Dubini

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, escrita a máquina, por el sistema "multigraph", mimeógrafo, impreso por fotocopia, fotoduplicación, etc., no autorizada por los editores, viola derechos reservados. Cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

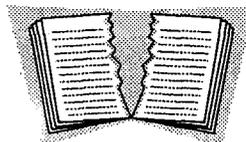
Impreso en la Argentina - Printed in Argentina.
Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

1º edición. 2003.
1º reimpresión 2003
© Espacio Editorial 2003

ISBN: 950-802-149-7

Este libro se terminó de imprimir en
ARTES GRAFICAS en noviembre del 2003
Pcia. de Buenos Aires - Argentina - Tel.: 16-4086-4069
E-mail: emartesgraficas@hotmail.com

**LA FOTOCOPIA
MATA AL LIBRO
Y ES UN DELITO**



Curriculum

Doctora Gloria Edel Mendicoa

Doctora en Ciencias Sociales con Especialización en Sociología. Docente de la Universidad de Buenos Aires. Ganó, en 1986, Concurso por Antecedente y Oposición en la asignatura Política Social de la carrera de Trabajo Social de la citada Universidad, siendo renovado el mismo en el ciclo lectivo 2002. Asimismo es profesora titular de la asignatura Estado y Políticas Públicas en la carrera antes nombrada. Igualmente se desempeña como Docente en el Posgrado de "Integración Latinoamericana" de la Universidad Nacional de La Plata donde dicta Política Social Latinoamericana y Seminario de Tesis, respectivamente. También lo hace en la asignatura Planificación de Proyectos perteneciente al Posgrado de "Planificación Social" de la Universidad Nacional del Comahue. Es Profesora Invitada de la Universidad Internacional de Andalucía, Maestría en "Derechos Humanos", en donde se ocupa del Módulo Políticas Sociales y Derechos Humanos. En el año 2002, concurrió en carácter de Profesora Huésped a la Universidad Gregoriana de Roma en la Facultad de Ciencias Sociales, en donde se interiorizó de los contenidos curriculares del posgrado "La Previsione umana e sociali", además de los procedimientos para la preparación y seguimiento de las tesis en esa universidad.

Es Investigadora Categoría II del Programa de Incentivos para Docentes Investigadores y de UBACyT. Forma parte del Banco Nacional de Evaluadores. Dirige en la actualidad los Proyectos "La Promoción y Asistencia Social en el Mercosur. Un estudio comparativo entre Brasil y Argentina" (UBA) e "Indicadores Sociales y gestión Local". Universidad Nacional de La Matanza. En esta última Universidad está designada como Secretaria de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales.

Es autora y coautora de diversos libros, artículos y ensayos. Entre los primeros, publicados por esta editorial se cuentan "Modernización y Democracia. Su Impacto en las condiciones de vida"; La Planificación de las Políticas Sociales. Estudio de un caso para su análisis y evaluación"; "Indicadores Sociales. Bases para la Instrumentación de Políticas", (1998); "Exclusión y Marginación Social. Nuevos Procedimientos para su estudio", (1999); Manual Teórico Práctico de Investigación Social. Apuntes Preliminares" (1998 y 2° Edición 2000).

Ha participado en diversos foros y eventos científicos tanto a nivel nacional como internacional, en carácter de ponente y/o conferencista en temas ligados a su quehacer académico. Su trabajo como investigadora la ha llevado a tener vasta experiencia en la formación de recursos humanos, tanto en la dirección de tesis, investigadores formados y en formación, como hacerse responsable de talleres y/o seminarios de esta incumbencia.

PRÓLOGO

La lectura del libro que presentamos, denominado "Sobre tesis y tesisistas" de la profesora Gloria Edel Mendicoa, me llevó a pensar la importancia de publicaciones de este tipo, que existen en forma de manuales, que sin duda son importantes para las consultas a la hora de pensar en una tesis. Sin embargo este trabajo a mi juicio aporta dos aspectos básicos: uno, la experiencia puesta en el proceso de enseñanza aprendizaje de muchos años de trabajo de la autora que le permiten exponer de manera sencilla y casi familiar las vicisitudes por las que los tesisistas atraviesan en el desarrollo de su investigación; el otro, se refiere a la importancia que tiene no sólo las cuestiones metodológicas, si no también los obstáculos de carácter pedagógico que los postulantes enfrentan a la hora de elaborar su Plan de Tesis.

La autora se preocupa por abordar el proceso en toda su secuencia, no descuidando de advertir sobre las cuestiones epistemológicas del debate metodológico, aunque no es ese el principal objetivo de la obra. Centrada en los dos enfoques metodológicos principales, se toma el trabajo de contextualizarlos en tanto sus paradigmas a los que reseña y busca la relación entre estos, el método y las técnicas con las que se arribaría al objeto de estudio. Además avanza en la triangulación, para que no queden dudas de que la investigación social, de eso se trata, es plural, abierta, comprensiva, pero, no por ello menos rigurosa.

No obstante su interés fundamental es mostrar la secuencia de trabajo de la tesis en todo su desarrollo, desde que surgen las primeras iniciativas hasta que se produce la elaboración del informe definitivo. Sobre este último, como etapa final, ubica al lector en la redacción del capitulado en el que debe quedar un hilo argumental que perfile las relaciones entre las posiciones teóricas y las contrastaciones empíricas. Se "pone del lado del tesisista" para orientarlo en las fases a seguir, respecto de los métodos, imaginando como la empiria es recreada por los postulados teóricos, los cuales, como se ocupa en remarcar, aparecen en el mismo momento en que se bosqueja el problema.

Por otra parte, como bien es señalado, la explosión de los postgrados en nuestro país, sobre todo en el ámbito de las ciencias sociales no tiene correspondencia con el número de graduados con tesis. Ello, puede aludir a varias razones que van desde las posibilidades económicas y un sistema de becas y tutores pagos que faciliten llegar a la culminación de las investigaciones de los tesisistas, además de -cosa que no es un tema secundario- una

clara definición política por parte de las universidades, respecto al Cuarto Nivel, que permitiese aceptar mecanismos de relación entre el postgrado y el grado en el ámbito académico y de presupuesto. Junto a esta problemática aún no resuelta y que debería ser motivo de debate en las universidades, está la necesidad de aportar los elementos metodológicos y teóricos que sirvan de apoyo pedagógico a los maestrandos en las instancias de aprendizaje en los postgrados.

En esta dirección el trabajo de la Dra. Mendicoa constituye un aporte que, además de la manera coloquial con la que expone, hace un tratamiento serio sobre lo que significa la elaboración de una tesis, la cual no puede soslayarse.

Precisamente, de acuerdo con lo citado en el texto, la revolución de la enseñanza científica, tuvo lugar con la introducción de la tesis, en la Alemania del siglo XIX, y desde entonces, las características y los procesos que se han adoptado, para ir definiendo la organización de la misma, han enfatizado, distintos conjuntos de elementos para su realización. Este libro presenta las particularidades que se han ido afianzando a través del tiempo, reconociendo que el tesista es alguien que aporta algo al acervo de su disciplina o de disciplinas interrelacionadas. Y por lo tanto la tesis es “un trabajo de investigación, y en ese sentido destacamos el valor científico que debe demostrar”.

El trabajo se ha organizado en ocho capítulos. En el primero se presentan las definiciones básicas, tipos de tesis, las tensiones propias de su articulación, la división formal de la tarea, la búsqueda de la bibliografía pertinente y la preparación para su tratamiento, además de las secuencias lógicas del trabajo de tesis. El capítulo II aborda los puntos de partida para investigar: el problema, su justificación y los objetivos, ajustándose al criterio y a las pautas de la investigación científica, con especial orientación hacia los problemas sociales. El propósito es señalar como utilizar los datos capacidades e ideas relevantes y las fuentes del conocimiento vinculado al tema elegido. En el tercero se pone especial consideración a la preparación del marco teórico y su relevancia, con particular desarrollo de la estructura conceptual de las hipótesis, las variables y los indicadores.

*En el siguiente apartado, capítulo IV, aproxima las concepciones metodológicas para ser trabajadas en la investigación. Los contenidos que aquí se exponen son retomados en el sexto capítulo, para no dejar de tener presente las pugnas y los dilemas entre el cuantitativismo y el cualitativismo, en busca, como ya se adelantara de la unidad, complementariedad de sus fronteras, para dar lugar a la fuerte connotación de la triangulación metodológica. Incluyendo en todo el recorrido los instrumentos para trabajar con la información **in situ**.*

Entre ambos capítulos, no deja de lado, o mejor dicho, no hará perder de vista al lector, que el trabajo debe realizarse. Para ello incorpora el plan operativo, trasuntado en un Plan de Trabajo al cual acompaña con la pro-

puesta de elaborar un Guión Temático, para construir la trayectoria de la tesis en la perspectiva de un escenario que exige acotarse en espacio y tiempo. El capítulo séptimo, está dedicado al trabajo con los datos y la búsqueda de respuestas a las hipótesis. El tratamiento, no es una mera formalidad que suponga operaciones estadísticas o aproximaciones nominales. Puede notarse el comportamiento humano que incluyen actos externos y aspectos subjetivos como son las actitudes, expectativas, motivaciones, aspiraciones y creencias.

*Casi finalizando, la octava sección, se refiere a la redacción de la tesis. Un nudo importante a resolver, conforme a pautas reconocidas de elaboración de un texto que se supone está destinado a dar nuevos y mejores conocimientos para llegar al último capítulo que muestra las síntesis de experiencias como un aporte ilustrativo de que no se está solo en el camino. De algún modo todos recorren los mismos pasos y enfrentado las mismas dudas, sin embargo se llega encontrando, como dice uno de los referencistas, el **verdadero valor** de lo que representa la tesis tanto en lo personal como en lo académico.*

Finalmente, después de la bibliografía, se presentan anexos que conllevan a emplear recursos de investigación, como la cédula de entrevista, la información estadística de la situación de los posgrados en Argentina y un listado de las innovaciones en las ciencias sociales durante el siglo XX, como complemento a las fuentes que se deben tener en cuenta.

Para ir cerrando esta presentación no quiero dejar de mencionar que mi propia experiencia en el contacto con los maestrandos en los últimos años (primero como Directora de la Maestría en Trabajo Social de la Escuela Superior de la Universidad Nacional de La Plata y, en la actualidad, como Coordinadora de la Maestría en Políticas Sociales de la UBA), me han hecho notar sus preocupaciones con relación a la elaboración de sus trabajos de tesis, para lo cual las instancias pedagógicas denominadas "taller de tesis" y las asignaturas de investigación, si bien han adquirido singular relevancia, se hace necesarios otros apoyos como la información sistemática sobre la elaboración de una tesis para que les permita reflexionar sobre su proceso de investigación. Este trabajo será un recurso en tal sentido. Más aún teniendo en cuenta que la autora tiene varios años trabajando ya sea dirigiendo tesis o, desempeñándose, como docente de taller de tesis en diversas universidades a nivel de postgrado.

Por eso dejamos al lector, ya que él sabrá, meditar sobre las conclusiones de este importante esfuerzo de la Dra. Mendicoa.

Dra. Margarita Rozas Pagaza

Un salmo a la vida (*)

*Levantémonos pués y hagamos
con el corazón dispuesto a todo;
sin dejar de conseguir, sin dejar de perseguir,
aprendamos a trabajar y a esperar.*

Henry Wadsworth Longfellow; 1833

(*) Sarah Ban Breathnach "El encanto de la vida simple". 1999.

INTRODUCCIÓN

Vamos a comenzar pidiendo permiso a todos aquellos maestros que nos han enseñado sobre como trabajar en una tesis y a quienes debemos la influencia de sus obras en la preparación de este libro, el cual trata de compartir las clases impartidas en los seminarios y talleres que sobre el tema ofrecemos.

En esta oportunidad elegimos como reto no sólo reseñar lecciones de experiencia, sino que nos proponemos estimular y despertar entusiasmo por una meta cuyo logro no siempre es fácil, pero que no resulta inalcanzable. Por cierto existen obstáculos diversos. Se trata de hacer, nada más y nada menos, una tesis cuyo fin principal es culminar un grado académico. En esta circunstancia tal culminación, está referida a los estudios de posgrado, los cuales no siempre tienen caminos allanados. Realizar una tesis, es hacer una investigación que, por si fuera poco, no puede contar más que con la guía de un tutor y además, debe plasmarse en un documento, con no menos dificultades respecto del proceso anterior. Dicho documento o informe será sujeto de evaluación; que el postulante, por su parte, deberá defender. Es decir son muchos y complejos los avatares que pueden contarse, pero tampoco se pueden resolver con otras alternativas.

Frente a este panorama consideramos que la "Aventura de Jules"¹ es la que mejor puede reflejar, en este caso, las "desventuras del tesista", parafraseando a Klimovsky². La historia que relataremos puede servirnos para darnos cuenta, junto con Jules, que las musas existen, en tanto nos preocupemos en conocerlas, pero, siempre y cuando, no nos sentemos a esperarlas y dejar que el azar envuelva nuestros acontecimientos.

(1) "Una aventura de Jules", pertenece a Marcial Gottraux, Mimeo producido en 1979. Se encuentra citado por Pierre Fragniere en "*Así se escribe una monografía*" (FCE. Bs. As. 1995). Esperamos, dadas las distintas transcripciones que ha padecido, ser fieles con la que realizamos en esta presentación. Ojalá que esa fidelidad se refleje en el mensaje que subyace. Jules logró lo que se proponía, luego de reconocer que con la voluntad solamente no se llegan a las metas fijadas. Hace falta reforzarla con la organización y el trabajo responsable de cada día.

(2) Klimovsky, G. "Las desventuras del conocimiento científico". AZ Editorial, Sao Paulo, 1994.

Se trata de Jules de Amiguet, un sencillo agricultor, que cada vez que veía los campos, se apenaba por los desastres provocados por el abuso de pesticidas e insecticidas que el hombre, incluso, en su natural afán destructivo, no tenía tregua para con ellos. Como él sabía mucho de estos temas, su esposa SérAPHINE lo entusiasmó para que se decidiera a escribir sobre ellos ya que podían ser de utilidad.

Siguiendo el consejo comenzó con la tarea para lo cual pensó que lo primero que debía tener era el título de su obra. Imaginó diversos nombres entre ellos *"Contra los verdugos de la tierra"*, pero... sonaba demasiado violento; por qué no *"Prolegómenos para una desmitificación de la agricultura de gran rentabilidad"*, tampoco podía ser, demasiado ampuloso; de ese modo iba probando con uno y otro, sin encontrar el más apropiado. Los amigos que lo escuchaban, sus vecinos que lo veían ir y venir, no dejaban de preguntarse: "¿qué le pasaba a Jules?". Él, mientras tanto sentía que estaba en un callejón sin salida: no hacía otra cosa que pensar en el famoso título hasta que su esposa le dijo, "¿cómo se te ocurre preocuparte por el título si todavía no sabes lo que vas a escribir?".

Es cierto, el título es la representación de una idea. La lección recogida es que de poco sirve tenerlo si no sabemos como seguir después. Tampoco nos indica lo que vamos a escribir; es tan solo el pre anuncio, que antes de tener el contenido, nos damos lugar a cambiarlo, tantas veces aquél se vaya transformando.

Pero no termina aquí la historia. Jules retomó su trabajo y frente a las hojas y con lapicera en mano lo único que hacía era remarcar la primera sin poder salir de ella. Esto ocurría un día tras otro. Empezaba y dejaba, sin obtener otra cosa que frases vagas y confusas. Al finalizar la jornada se decía,... "esta noche ya no puedo hacer nada, lo dejo para mañana"... Después de varios días logró escribir algunas páginas que en total llegaban hasta la número veinte. Las leía una y otra vez y sus reacciones eran diversas: en algún momento le parecían estupendas, en otro se impresionaba por lo malas que le resultaban. Decían mucho o no decían nada. Estaba irremediamente desilusionado y se repetía una y otra vez... "no hay nada que hacer no tengo el don de escribir"; "¿cómo lo consiguen los que escriben?", pero no tenía respuesta. Evidentemente no estaba preparado y tal vez tendría que dejar de lado su proyecto. ¿Cómo podía atreverse a escribir un libro?. ¿Qué le pasaba a Jules?. Estaba solo. Podríamos decir que le estaba faltando una orientación. Efectivamente, no había hecho un plan. ¿Un plan?. ¿Qué es un plan?.

¿Se resuelven los interrogantes, las dudas, con un plan?. ¿Es tan importante seguirlo?. No, pero ayuda bastante. El plan, es el comienzo del

traspaso de la “realidad a la teoría”. Es la presentación de un conjunto de argumentos organizados, que refieren a los fenómenos que se relacionan entre sí. Nuestro amigo Jules, a tales argumentos los tenía en su cabeza, pero no los podía expresar. Buscaba razones para entender por qué no podía transmitirlos. Se convencía con la excusa de no estar entre los pocos elegidos en la posesión del “don de la escritura”.

Sin embargo, hay algo que rescatar en Jules. Era obstinado y cual la “burra que tira al trigo”, según el viejo refrán, decidió volver sobre su idea y pensó que le estaba faltando una buena lapicera, por lo que decidió comprarse la mejor que pudiera encontrar. Cuando la tuvo, arremetió contra el lugar en el que iba a escribir. Como le pareció que no estaba en condiciones acomodó los muebles, esta vez, frente a la ventana. Una vez instalado le pareció que le estaba faltando algo que lo ayudara a tener inspiración. Entonces se dijo: “nada mejor que una buena copa de vino”, tal como lo había leído en alguna parte. Una pipa, un vaso de vino y el hogar encendido. Así hacían los buenos escritores. Fue al aparador y se sirvió el de la mejor cosecha que había guardado... Entre una y otra cosa, uno y otro trago, el tiempo transcurrió y cuando quiso darse cuenta, ese día en el que había reiniciado sus tareas, había terminado. Ya era tarde... mañana volvería a empezar.

Jules repetía mitos. A la “angustia de no saber que escribir” la reemplazaba por el vino, acomodar el sillón y la mesa ante la ventana para “crear el clima”. Eran sus recursos. Sin querer desconocerlos, lo que buscaba era seguridad de que su emprendimiento valía la pena. Estaba frente al desafío de lo nuevo. Tenía dudas y daba vueltas alrededor de ellas. ¿A quién podría interesarle?. Acaso, ¿tenía condiciones para llevar adelante semejante idea?. Era un hombre de campo, que si bien lo conocía bien, tal vez no estaba preparado para escribir sobre el mismo. Sus estudios habían quedado atrás, tan sólo tenía la fuerza de la experiencia. Eso sí trataba de estar al día, de actualizarse. Por eso leía cuanto información venía a su mano. Escuchaba noticias. Le interesaban sobremedida la agricultura vinculada a los problemas ambientales... pero escribir, no era fácil.

Aún así no se daba por vencido. Después de muchas idas y venidas finalmente se dio cuenta de que su problema se encontraba en la forma en que estaba encaminado este asunto. Por eso se dijo: “empezaré nuevamente y lo haré desde el punto cero”, acordándose de un amigo que le había prestado un libro en el que se reseñaban los pasos de un experimento para tener mejor cosecha. Al leerlo nuevamente descubrió que para emprender un proyecto, éste necesita de las bases de un plan el cual le mostraría una secuencia de pasos (ya lo habíamos dicho), que lo ayudarían a organizarse. Se dio

cuenta que si bien sabía del tema no era tanto como suponía, por lo que tenía que buscar nuevas fuentes. Lo que él quería hacer, otros ya lo habían hecho y muy bien. Volvió sobre sus apuntes de los cuales algo podía recuperar: había hecho más de lo que pensaba. Más tranquilo se convenció que para comenzar a escribir tenía que prepararse y que no lo iba a conseguir si no era con trabajo constante. Finalmente logró su cometido. Se dice que su obra fue un éxito en las librerías ...

Sea este relato punto de partida. Con él hemos querido mostrar que no estamos haciendo nada sencillo. Pero tampoco imposible. El texto que presentamos procura ser una guía. No sabemos si suficientemente clara, porque como a Jules, también a nosotros nos cuesta escribir y más todavía si pretendemos que oriente a otros que puedan estar ante metas tan relevantes. En tal sentido es que necesitamos de la investigación, entendiendo que sin ella no existirá la tesis. Hay que cumplir pasos que no los imponemos nosotros, en todo caso están establecidos por reglamentaciones académicas las cuales se inician generalmente con la preparación de un proyecto, en otras palabras, el plan que a Jules le faltaba.

El desarrollo de la secuencia que se muestra en los capítulos posteriores nos conducirán a imaginar la tesis en todo su contenido. Nos valemos para ello de diversos ejemplos. Sumamos experiencias de otros colegas los cuales nos muestran el gusto de la labor cumplida.

Como una tesis es el resultado de una investigación, recordemos que la palabra viene del latín "vestigium", cuyo significado es "seguir la huella". Así nos debemos sentir: siguiendo esa huella, con sus sobresaltos, las angustias y entusiasmos. Igual que nuestro personaje, obtendremos información, la estudiaremos, trabajaremos con ella; finalmente la materializaremos, en un informe que será escrito. Será tanpreciado que pondremos todo nuestro empeño para defenderlo. ¿Si arrasará en las librerías? Poco importa. Sí, terminará con los infortunios que nos traen nuestros propios obstáculos, que no son otra cosa que inseguridades. A ellas hay que vencer. Tenemos la suficiente formación para reconocer que si hemos llegado hasta acá, bien podemos seguir.

Como Jules, también podemos lograr nuestros propósitos y, seguramente muchos más...

Gloria Edel Mendicoa

La Tesis como una Investigación.

1.1. Algunas consideraciones para despuntar el capítulo

Los años de trabajo dedicados a orientar cursos de metodología en grado y pos grado y en particular, en estos últimos, mediante los Seminarios de Tesis, dieron motivo para atrevernos a volcar nuestras experiencias sobre como preparar una tesis. No existen misterios, aunque nuestros maestrandos y doctorandos pueden sentirlo de esa manera. Simplemente se trata de ponernos en busca de un nuevo campo de conocimiento además de cerrar su ciclo de posgrado. Lo curioso del caso es que quien se decide por estudios de posgrados en la Argentina se larga a una aventura incierta. Tiene sobre sí la carga de otras tareas complementarias, por decirlo de alguna manera; desde ya es un profesional que tiene que trabajar, no necesariamente en el ámbito académico, aunque también se encuentra vinculado a cátedras y/o equipos de investigación; en la mayoría de los casos tiene una familia a cargo, y un conjunto de otros “menesteres”, a los que se agrega la obligación de completar su formación la cual exige el cumplimiento de una tesis. Estas páginas no se proponen ofrecer soluciones mágicas. El rol que adoptamos es el de dirigirnos a un tesista, el mismo que puede formar parte de los grupos que asisten a los seminarios los que se caracterizan casi siempre, por ser heterogéneos. Precisamente se trata de profesionales, algunos con antecedentes en investigación, egresados de carreras en las que tuvieron oportunidad de asistir a cursos de metodología y epistemología. De la misma forma están los que no tienen tales antecedentes y pueden tener mayores dificultades. En otro orden están los que ya han decidido que tema abordar y también, casi siempre la mayoría, los que ven a la tesis como algo lejano todavía.

¿Qué se hace entonces?. El paso inicial está en encontrarse con los miembros del taller y dejando de lado “cuánto” saben y “cuánto” están decididos unos y otros, el punto de partida es tomar la decisión de “apropiarnos” de lo que tenemos que hacer. Se trata de anticiparnos, en el literal sentido de la palabra, por lo cual el tesista debe imaginar su tesis, esto es construir la imagen de su trabajo resuelto, para lo cual, volvemos a lo anterior, apropiarse de tales imágenes es lo que hacemos, pero no será posible si no nos ponemos en movimiento lo que implica comenzar a trabajar. Pero, algo más, recuperar lo aprendido, recuperar los trabajos que dejáramos en el camino, los diversos ensayos,

monografías y tantos documentos que se hicieron para las asignaturas cursadas y para otras situaciones, como informes en el lugar de trabajo, aprovechando que para ellas se contó con asesoramiento y evaluación.

En segundo lugar convencerse que la tesis es una investigación, y como tal tendrá sus características diferenciadas, en cuanto a profundidad, carácter del método a elegir, trabajo de campo y una sucesión de fases propias de aquella.

Planteadas estas consideraciones, no queda otra cosa que ubicarnos ante un cursante, que sabe mucho o sabe poco pero que esperamos encuentre en estas páginas las ideas básicas para ver la tesis como algo realizable. Depende de su decisión y si está acompañado por un director consustanciado de su rol, el resultado será mejor de lo esperado.

Asimismo deseamos aclarar que la tesis de la que hablamos es la que involucra aspectos que conciernen a la investigación social, al campo de la intervención de las políticas sociales, sobre todo, porque es de lo que más experiencia y conocimiento tenemos, de allí que los ejemplos que utilizemos están conectados con dichos aspectos. No distinguiremos el destino de la tesis en tanto Maestrías o Doctorados. Se trata simplemente de hablar de la tesis, y precisamente en los tópicos siguientes haremos alusión a los diferentes tipos de tesis que se conocen. Sobre el particular más allá de lo señalado se hace necesario un plan el cual no se limita a la presentación de un Proyecto preliminar, que si bien lo hemos tenido en cuenta, en la propuesta avanzamos y nos imaginamos las respuestas a su secuencia. El tesista puede encontrarse con la dificultad de no saber que tema elegir, o como ordenarse ante la búsqueda de información, entre otras cosas. Por eso lo que expondremos intenta sortear las brechas entre los distintos pasos que inevitablemente deben realizarse. A ello le agregamos algunos comentarios que dan sustento metodológico, entre una y otra secuencia.

1.2. Definiciones Básicas

Comencemos definiendo el concepto. Tesis, del griego *thesis*, significa *literalmente la "acción de poner"*. *Lo que se ponía podía ser cualquier cosa: era una piedra en un edificio, un verso en un poema... En un sentido más especial la tesis era acción de poner una doctrina, un principio, una proposición...*³. La fuente consultada menciona que **proposición** procede del latín, **propositum**, que significa **tema a debatir**. A su vez el concepto mismo de tesis era distinguido como "cuestión infinita", aludiéndose de ese modo al tema general, y como "cuestión finita" que significaba el tema especial... El término, también se vincula con "tética" que alude *al conjunto de proposiciones afirmadas teóricamente...*

(3) Ferrater Mora, J.; "Diccionario de Filosofía". Editorial Ariel; Barcelona; 1992. Tomo IV; pag. 3486.

Desde el punto de vista académico, es *una proposición original y creativa que debe ser demostrada mediante pruebas y razonamientos lógicos. Es por lo tanto un trabajo de investigación profundo que puede alcanzar un gran valor.*⁴

Asimismo fue en "Alemania durante el siglo XIX donde se produjo la revolución de la enseñanza científica con la introducción de la tesis, imponiendo al estudiante la obligación de realizar un trabajo de investigación original como requisito para la obtención del título académico."⁵

Por su parte, el Ministerio de Educación de la República Argentina, conforme la Resolución N° 1168/ 97, la reconoce como un verdadero aporte original al conocimiento. En el caso de la Universidad de Buenos Aires, por Resolución CS 1078/87 la considera una contribución original al conocimiento de la especialización científica y tecnológica elegida.

Naturalmente en este concepto se incluye las tesis de posgrado, probablemente con mayor rigor las que conciernen a los doctorados, pero siempre y por las distintas definiciones que puedan citarse, el concepto dominante está ligado al conocimiento y a la contribución que sobre el mismo pueda hacerse.

El rigor científico y la originalidad, como atributos básicos de un trabajo de esta naturaleza, hoy pueden ponerse en cuestión en el sentido acabado de lo que es hacer un aporte original. No siempre se logra. Lo cual no obsta de que lo que se haya investigado otorgue una nueva perspectiva, ofrezca un lado diferente al objeto de estudio. Pero lo que no puede evitarse es hacer la tesis. Por otra parte ¿por qué no hacerla?. En nuestro país, el organismo que tiene a su cargo la acreditación y evaluación de los estudios de posgrado, la CONEAU (Comisión Nacional de Acreditación y Evaluación Universitaria) no duda en señalar como requisito central de la culminación de los estudios de posgrados la presentación de una tesis como factor imprescindible de tal acreditación. Ello no impide, igualmente, que existan diferencias entre las Unidades Académicas. Se encuentran posiciones extremas. Así se puede dar la misma valoración a una tesis de maestría que a una de doctorado. En sentido opuesto, están aquellas voces que no tienen en cuenta tales exigencias y los trabajos se convierten en documentos que pueden ser severamente discutidos en su valoración académica científica. Es decir que el debate está fresco y las instituciones afectadas se encuentran en difíciles disyuntivas en cuanto a cumplir con las exigencias de competencia, y a la par tener dificultades con sus cursantes por no completar sus tesis. Eso suele marcar una debilidad de los posgrados, desluciendo perfiles de relevancia que muchos de ellos tienen, precisamente por no tener en su haber egresados.

(4) Francia, Alvaro; "La Investigación Científica. Guía para confeccionar y redactar trabajos de investigación". Biblioteca Mosaico. Bs. As.; 1995 (pp. 10 y 55).

(5) Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. Aguilar. Vol. 2 pp. 341.

Este trabajo tiene su justificación en el interés de aportar desde un punto de vista pedagógico algunas sugerencias que puedan contribuir a su desarrollo, no porque no existan, al contrario tomando lo que ya se conoce, tratar de recuperarlo para hacerlo todavía, si se puede, más útil.

Pero volviendo a las diversas consideraciones que sobre el tema se pueden hacer, la síntesis nos la da, y esa es la posición que asumimos, que las tesis en los posgrados no pueden evitarse, el rigor académico no puede deslindarse y, el acuerdo entre docentes y postulantes es imprescindible para encontrar un punto de equilibrio. El docente debe cumplir con el acompañamiento que le es reclamado y el tesista, con el compromiso para con su trabajo y valoración que el mismo puede alcanzar.

Al fin de cuenta ¿qué es la tesis?. Además de las definiciones ya dadas, insistimos que es un trabajo de investigación y en ese sentido destacamos el valor científico que debe demostrar.

No puede dejarse de mencionar la clasificación de Alvaro de Francia respecto de distinguir trabajos de investigación. Por tal motivo diferencia tesis de ensayo, monografía y artículo científico. En el diagrama siguiente ampliamos sobre el particular.

TESIS	Es un trabajo que cumple con todas las instancias de la investigación. Representa un tema para su deliberación, una proposición original que debe ser expuesta y demostrada mediante pruebas y razonamientos lógicos. Su elaboración involucra un director o tutor, que el postulante debe elegir y a su vez, quien acceda a tal tarea debe reconocer su trabajo y comprometerse a guiar a tal postulante en todo el proceso. Desde el punto de vista de la institución se espera comprobar el nivel de adiestramiento intelectual, aportes intelectuales y hallazgos que contribuyan al conocimiento. Una tesis, implica una secuencia lógica que comienza con la selección de un tema, la búsqueda de material para abordarlo, su configuración en un trabajo de investigación y su exposición definitiva.
ENSAYO	Es una investigación breve y de estructura libre, en la que predomina una concepción estética que expone, analiza y comenta un tema sin profundizar ni preocuparse demasiado por cuestiones de rigor metodológico. Se destaca por algún rasgo de originalidad que consiste en demostrar la existencia de un problema que no ha sido antes descubierto. <u>Se quedaría en el contexto del hallazgo, usando la expresión de Ramembach</u> ⁶ (cursiva y subrayado es nuestro). No cumple con la configuración del trabajo de investigación.

(6) Francia, Alvaro; "La Investigación Científica..." (1995, op. Cit).

MONOGRAFIA	<p>Es un trabajo de investigación que trata con bastante profundidad la descripción de un tema genérico, pero no se plantea hipótesis o problemáticas para resolver, por lo cual no necesita de la demostración y tampoco conclusiones. Generalmente se la identifica con una tesis.</p> <p>De la secuencia investigativa cumple parcialmente con la selección de un tema específico, pero no reúne, necesariamente, el material que es de competencia y no aparece el rigor de la configuración del trabajo de investigación.</p> <p>Ello no obsta que sea relevante. Sólo que no puede ser entendido, como habitualmente ocurre, como una investigación de mayor profundidad.</p>
ARTICULO CIENTIFICO	<p>Es una investigación en diminutivo. Cumple todas las etapas de la investigación pero reducidas. Es de muy breve extensión. Trata generalmente de un solo tema de manera muy específica y con un lenguaje técnico destinado a un público selecto. Son, casi siempre, resúmenes o síntesis de investigaciones de mayor envergadura que adoptan esa forma para su presentación en congresos o revistas científicas.</p> <p>Son los trabajos escritos más numerosos y conocidos, ya que además de los que refieren a los de índole científica, alcanza divulgación que se exterioriza en artículos periodísticos, a pesar de los riesgos en estos últimos de que no se respete la estructura del trabajo científico.</p>

Fuente: Francia, Alvaro; *La Investigación Científica. Guía para confeccionar y redactar trabajos de Investigación*"; 1995; op.cit. pags.10,11,12,13.

1.3. ¿Por qué cuesta tanto hacer la tesis? Comentarios sobre las limitaciones para su elaboración.

Como se mencionara, los posgrados en la Universidad Argentina y de lo que se tiene conocimiento en buena parte de las Universidades del mundo, el trabajo de la tesis aparece como corolario de los estudios de los mismos. Sin embargo la abundante literatura que sobre el tema se cuenta, reitera en los obstáculos que aparecen en esta instancia para completar con el requisito.

Una rápida estadística, aportada por la CONEAU, muestra el número de posgrados en la Argentina.

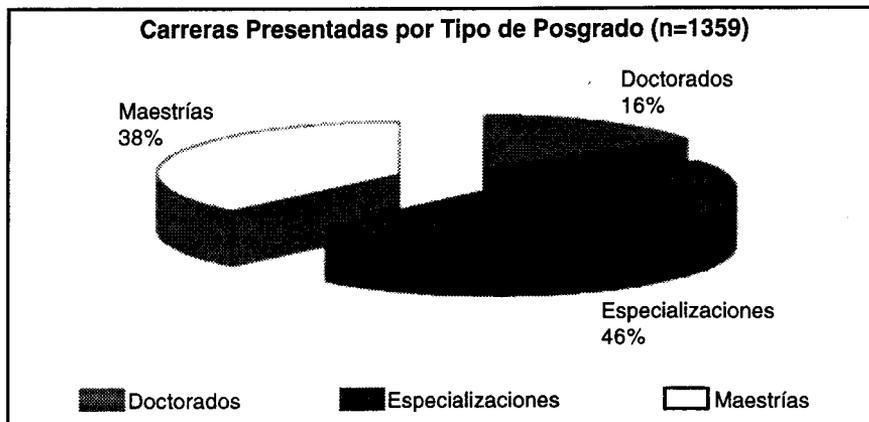
"El sistema de posgrado en la Argentina es de estructuración reciente a excepción de las experiencias consolidadas antes del '80 vinculadas con las ciencias básicas y biomédicas, cuyo mérito llegó a expresarse en la adjudicación de premios internacionales (los premios Nobel otorgados en las dé-

(7) Reichenbach, Hans; "La Filosofía Científica", FCE. México. 1953.

Sobre este concepto se volverá a lo largo del texto. En cuanto al autor, es uno de los pensadores del siglo xx con aportes sobresalientes a las Ciencias Sociales. (Véase Anexo). Asimismo el texto "Las desventuras del conocimiento científico", (1994, AZ Editorial) permitió reconocer estos mismos conceptos los cuales son recreados por su autor Gregorio Klimovsky.

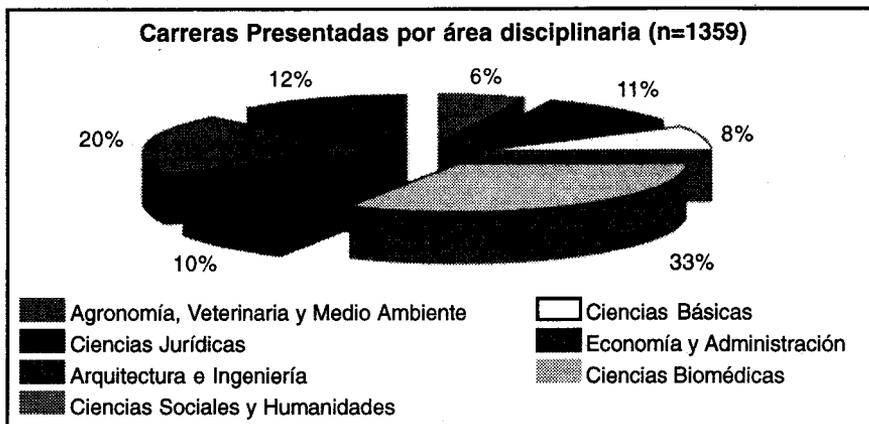
cadadas del '50 y '70 a B. Houssay y F. Leloir)⁸... A partir de mediados de la última década el sistema tiene una importante transformación. Los datos de los gráficos siguientes, dan cuenta de la distribución de las carreras por grupos disciplinarios. Se deja para la consulta otros gráficos sobre este tema, el cual se considera puede ser de interés. (Anexo VI)

Gráfico I



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

Gráfico II



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

Por otra parte, sorprende la ausencia de información, no porque no se la haya buscado, respecto del número de egresados de tales posgrados. Lo obtenido se muestra en el siguiente cuadro, cuyos valores son proporcionados (con base 100) careciéndose, como ya se dijo, de otros datos.

(8) Cynthia Jeppensen y Victoria Guerrini. Mimeo. Aportado por equipo técnico CONEAU. Septiembre 2002.

La Tesis como una Investigación.

Ciencias Salud	26%
Ciencias Básicas	11%
Ciencias Aplicadas	9%
Ciencias Humanas	6%
Ciencias Sociales	S/D
Otras	S/D

Como se mencionara los valores son relativos y corresponden al total de los posgrados en la Argentina. De todas formas sugerimos que cada uno nos preguntemos respecto de lo que conocemos ¿Cuántos efectivamente incluyendo la tesis, egresó? La mayoría de quienes hacen posgrados completa la cursada pero no hace la tesis ¿Por qué? ¿Qué razones lo impiden?

Por supuesto lo dicho no es tan definitivo. Existen diversos obstáculos, que contribuyen de forma directa o indirecta. No podemos dejar de reiterar la situación del postulante, quien generalmente tiene otras obligaciones, como, por ejemplo, trabajar. Se encuentra limitado en recursos económicos y otras situaciones, llevando todo ello a poner trabas en sus metas. Por eso es responsabilidad de autoridades académicas y los propios interesados a hacer una autoevaluación en tal sentido para tratar de dar salida a un panorama que puede tornarse preocupante si se mantiene en estas condiciones.

El rol del director es un aspecto a considerar. No cumple una función secundaria. Ciertamente se encuentran directores o tutores que tienen un compromiso sobresaliente, más si tenemos en cuenta que *su* trabajo no es rentado. En ese sentido la Universidad Argentina es contradictoria. Le reclama a sus docentes e investigadores contribuir en la formación de recursos, incluso aparece en los formularios que se deben completar cuando dichos docentes se presentan a concursos de asignaturas o se postulan como investigadores para obtener un rango en las categorías establecidas, pero, a la vez, crisis presupuestaria mediante, no arbitra medios para que la tarea se cumpla sin altibajos. Queda librado a un "contrato pedagógico" que deberán convenir director y tesista para alcanzar sus propósitos. El director debe acompañar, asesorar, monitorear la tesis en marcha, y el postulante debe cumplir con su parte. No quedan muchas opciones.

Asimismo y como ya lo adelantáramos las diversidades de criterios en la reglamentación. Esta última propone determinadas exigencias, pero no se indican las que tiene que ver con el rigor metodológico de sus contenidos. Si bien sobre este tema volveremos para mostrar los distintos tipos de trabajos de investigación que se pueden hacer en este ámbito, el punto es discernir si el postulante hará una búsqueda, por ejemplo, bibliográfica sobre un tema específico procurando encontrar relaciones entre lo obtenido, o bien hará una tesis de mayor profundidad, que abarque la exploración documental pero también que se proponga la constatación o demostración de algunas hipótesis y siga un proceso de mayor severidad. No daremos la respuesta a esta disyuntiva, porque atañe a la particularidad reglamentaria que los posgrados,

en nuestro entender, todavía se deben.

Cerrando este listado de impedimentos, aunque no parezca importante, la elección del tema, se presenta como una dificultad. Los talleres de tesis tienen este problema más repetido del que se puedan imaginar. Incluso, suelen encontrarse tesis, que han avanzado en el proyecto, y a medio andar cambian la propuesta o bien abandonan las clases y como decimos rápidamente, siempre estamos en el punto cero. Ello no obsta que se tenga una visión constructivista que, como procedimiento, lo mueva a no definirse de primera mano, naturalmente no estamos negando esa opción, pero la vemos así cuando el tesista ya está trabajando y con las ideas empezando a madurar. Sobre lo que estamos refiriéndonos, es a la indecisión por un tema, que detrás de él subyace la inseguridad misma de hacer la tesis, quizás por otros temores, que son los que hay que descartar.

1.4. Sobre los Tipos de Tesis y los Temas a determinar

Diversas son las consideraciones acerca de las distintas características o tipos de tesis que se pueden registrar. En tal sentido Carlos Muñoz Razo (1998, p.9 y SS)⁹, orienta sobre este particular. Pero antes queremos recordarle a nuestro tesista que alguien dijo alguna vez que el investigador es un transeúnte solitario. Así puede sentirse. No cuenta con un equipo, excepto, claro, el tutor o director. Por tal razón tanto el tema como los criterios para abordarlo deben ser ponderados debidamente para evitar proyectos que luego no puedan realizarse, ya sea por la magnitud de la población objetivo, como por la inaccesibilidad a las fuentes de consultas y otros factores que pueden ser desalentadores a la hora de resolver el plan de trabajo.

De todas formas su soledad se aligera si se vincula con sus pares. Precisamente los espacios de taller de los posgrados, las cátedras a las que se suele pertenecer, incluso la participación en equipos de investigación, entre otras opciones, conducen a que en el proceso a seguir, encuentre recursos que le sirvan de guía y estímulo.

1.4.1. Tipos de Tesis según su método y técnicas de investigación

A. Documental. Es considerada como una Tesis Teórica. Se focaliza en la recopilación documental, libros u otras fuentes secundarias, en los que el investigador procede a su tratamiento teórico, en el sentido que su objeto de estudio trata sobre una teoría y lo que se pretende es profundizarla y proceder a través de la documentación al descubrimiento de elementos que puedan contribuir a nuevos aportes. Generalmente son temas de inte-

(9) Muñoz Razo, Carlos; "Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis"; Prentice Hall; México 1998.

rés, las Teorías de la Burocracia desde las posiciones de uno u otros referentes como la Escuela Alemana, o la Administrativista Norteamericana. Las propias Teorías del Estado, son también de recurrente selección, las relaciones de estos enfoques con las Teorías de la pos-modernidad. El Poder como objeto de estudio teórico, y otras asociaciones son elegidas. La principal recomendación para la elección de un tema, es asegurarnos sobre cierta originalidad. Este rasgo en una tesis se encuentra en el enfoque con el cual es tratado y las aristas desconocidas que se puedan descubrir.

Cabe señalar que a la hora de determinar el plan de trabajo, el encuentro con los datos (teóricos), reclama del uso de técnicas que se relacionan con el tratamiento de documentos, tales como el Análisis de Contenido, la Semiología, y otras que oportunamente se retomarán. Estos instrumentos, por su parte se encuentran inscriptos en métodos cuyas características también el tesista debe conocer, ya que su elección implica decisiones por modelos o paradigmas que son importantes en la presentación de los resultados y la obtención de las conclusiones.

B. Aplicada (con base en la observación empírica). Su nombre indica que se está frente a una investigación que procura reconocer "in situ" el desenvolvimiento de los hechos o fenómenos. Como es de suponer estos presentan atributos observables y también son necesarias técnicas que permitan recogerlos y tratarlos. En este caso, tener clara el área problemática, en cuanto a su delimitación, de la misma forma que los procedimientos para abordarla, es más que relevante. Con lo expuesto, se quiere decir que, se está frente a decisiones importantes, como la elección del carácter del método y las técnicas afines, sin las cuales no se podrá llegar a los objetivos pretendidos.

Asimismo, aunque parezca redundante, también se debe tener claro que no se trata sólo de recopilar la información. Una vez que la misma es conseguida, se debe proceder a su procesamiento y tabulación, lo cual lleva consigo estrategias apropiadas para tal fin ya que se están poniendo a prueba las hipótesis, y con ellas la confiabilidad de los resultados.

Este tipo de tesis no significa que no transite por caminos teóricos. Precisamente al momento de la verificación de las hipótesis, se reinicia el proceso de teorización, del cual se partió. Es decir, aunque sea una Investigación Aplicada, no significa que no exista conceptualización en la misma. La determinación del Problema ya es el primer paso de tal teorización. La misma se hace sobre el hecho o fenómeno que se encuentra en la realidad y que el investigador definirá y aprehenderá sobre el mismo. Las hipótesis incluso, son enunciados teóricos y la puesta a prueba consiste en encontrar los "observables", sobre los cuales se intenta producir la medición de variables que actúan como referencias de dichas hipótesis. Llegar a su comprobación es comenzar el proceso "ascendente de

teorización" (Sierra Bravo, 1988, pp.34)¹⁰. Es requisito para el investigador tener coherencia y capacidad de articulación entre la teoría y la realidad, lo cual "aparece" en el momento que se elige el tema de la tesis y se delinea su plan.

1.4.2. Tesis según temas

El tesista a la hora de elegir el tema tiene distintas preferencias. De allí que se le presenten muchas dudas. Seguramente, cuando se presentó al posgrado tuvo que responder sobre la posible línea de investigación para su trabajo final; durante el desarrollo del mismo hubo temas que le interesaron más que otros. La procedencia disciplinar y el ejercicio de la profesión lo motiva también a tener un área de preferencia. En fin, oportunidades tiene y muy diversas. Sin embargo, lo frecuente es recaer en una misma pregunta ¿qué podría investigar? Un ejercicio que solemos proponer es que escriba lo que significa para él la tesis y que discurra libremente sobre aquel tema que ha sido de su principal interés en el último período.

El ejercicio no resulta fácil, al principio las respuestas son vagas, abstractas, generalmente "muy abarcativas", razones éstas para que sea un primer paso a realizar, el cual obliga a animarse ante las hojas en blanco (como a nuestro Jules de la introducción) a ser sucinto, a delimitar los puntos más sobresalientes y reconocer para él un proceso complejo.

Se recomienda que el ejercicio se complete arriesgando la selección de la **asignatura** dominante, luego el **área** y concretar la secuencia con el **tema** propiamente dicho.

Sobre esta cuestión, son numerosas las propuestas que aparecen en manuales y textos de preparación de tesis, que están al alcance de los lectores. Incluso las páginas de Internet dan ideas, que también se presentan como fuentes de consulta.

Lo que el tesista debe saber es que el tema, no es exclusivo de su imaginación. No descartamos, claro, que estará en el "contexto del descubrimiento", en el mejor sentido que le confieren desde Reichenbach¹¹ a Gregorio Klimovsky¹² a tal acepción. Su puesta en valor es parte de la investigación. Nos ayuda a formular las preguntas que servirán para el problema y para la invención de las hipótesis, teniendo el cuidado de advertir que a pesar de nuestro interés siempre, por así decirlo, hay algo que otro se ocupó de descubrir antes que nosotros. Por eso es altamente significativo trabajar con el **estado de la cuestión**, para lo cual es indispensable la **búsqueda de ante-**

(10) Restituto Sierra Bravo, "Técnicas de Investigación Social. Teorías y ejercicios". Paraninfo. Madrid. 1988.

(11) Heins Reichenbach, (1953, op.cit.)

(12) Klimovsky, Gregorio; Op. Cit: 1994.

cedentes, de lo que ya nos ocuparemos cuando exponamos sobre la presentación del proyecto.

Mientras tanto tengamos en cuenta a Umberto Eco¹³ (1983, p.25 y SS) acerca de la formulación del tema, sobre lo cual recomienda cuatro reglas básicas:

- **Que el tema sea de interés del postulante;**
- **Que las fuentes sean asequibles;**
- **Que las fuentes sean manejables;**
- **Que el cuadro metodológico de la investigación esté al alcance de la experiencia del tesista.**

Llevándonos todo ello a aceptar que una investigación será tal en tanto se proponga, siguiendo al mismo Eco¹⁴

- **un objeto reconocible capaz de ser reconocido por los demás;**
- **sobre aspectos de tal objeto que todavía no han sido dichas, o bien revisar con óptica diferente las cosas que ya han sido dichas;**
- **ser útil a los demás;**
- **suministrar elementos para la verificación de las hipótesis que presenta y por lo tanto ofrecer los elementos necesarios para su seguimiento público.**

Por lo tanto sobre la base de estas consideraciones, la estrategia puede ser viable si se distinguen respectivamente **asignatura, área, tema y contexto espacial**, como procedimiento para demarcar el campo de interés, proponiéndose para tal fin el siguiente ejemplo:

Asignatura	Ciencia Política	Sociología
Área	Relaciones Internacionales	Pobreza y Participación Social
Tema	Mercosur y el Derecho Comunitario	Marginalidad y exclusión
Contexto Espacial	Brasil y Argentina	Familias por debajo de la línea de pobreza en el Conurbano Bonaerense

Lo presentado, **delimitación por asignatura, área, tema, y contexto** es una alternativa que el tesista debe atender. En ese sentido y a modo de ilustración, son útiles las tablas de Disciplinas que los organismos de Ciencia y Técnica utilizan, a fin de clasificar los programas de investigación que allí se registran.

(13) Eco, Umberto; "Cómo se hace una tesis". Gedisa. Barcelona. 1983.

(14) Eco, U. Idem.

Decidido el tema, tarea que no está separada de la formulación del problema, tenemos un paso dado para ir cerrando aquellos caminos que nos pueden llevar a la ambigüedad y generalidad en la que es frecuente caer.

1.4.3. Otros Tipos de Tesis

Con esta indicación estamos refiriéndonos a otras características que pueden obtener las tesis. Según Restituto Sierra Bravo¹⁵ (1988, op. cit.) el cuadro que sigue da cuenta de tales referencias

TESIS SEGUN SU	Amplitud	Panorámicas Monográficas
	Alcance Temporal	Históricas Actuales
	Relación con la práctica	Básicas Aplicadas
	Naturaleza	Empíricas Teóricas Metodológicas Críticas evaluativas
	Carácter	Descriptivas Comparativas Relacionales

Fuente: Restituto Sierra Bravo; (1988, p.116)

La lectura del esquema precedente, puede adoptárselo como una síntesis de lo que se ha estado exponiendo. Lo caracterizado en el ítem 1.4.1. las dos dimensiones elegidas, pueden subsumir las categorías del esquema cuando se clasifica la tesis respecto de **su relación con la práctica**. De igual forma aquella que según su alcance temporal, puede ser **histórica o actual**, se la considera **teórica o aplicada**. Por su parte, el carácter **descriptivo, comparativo o relacional**, es una cuestión ligada al criterio o enfoque del tipo de investigación que se instrumente, aspecto que será retomado en puntos siguientes.

Finalmente, respecto de la amplitud, Umberto Eco¹⁶ (op.cit.) otorga significativa relevancia a esta diferencia. El punto está en la decisión que se tome, ya que una tesis panorámica es aquella que tomará un tema o un conjunto de temas relacionados (o no) lo cual haría que la extensión sea ilimitada. Reconociendo los obstáculos que un tesista generalmente tiene en cuanto a tiempo, recursos, incluso dirección, no es esta la elección que se pueda sugerir. Una tesis monográfica se circunscribe a un tema, lo cual favorece a hacerla viable.

(15) Sierra Bravo, R. op.cit.

(16) Eco, U; op. cit. pp 27 y ss.

Se desea también advertir que esta diferencia no tiene que ver con que al comienzo del capítulo distinguiéramos respecto de **Tesis, Monografía, Ensayo**. Lo que se pretendió indicar es que son trabajos con alcances distintos. En este caso, las Monografías se presentan como trabajos finales cuyo nivel de profundidad no le permite tener el mismo “rango” que la Tesis.

Pero decir que una Tesis es Monográfica, implica sugerir un acotamiento temático, lo cual es una útil recomendación, sobre todo para quienes no tiene experiencia, sin que ello signifique falta de rigor metodológico que un trabajo de este tipo intrínsecamente conlleva.

Así por ejemplo, estudiar un tema como “Niñez y Adolescencia en el nuevo milenio” reclama un conjunto de interrogantes que abarcan, por ej., desde los Derechos Humanos, las perspectivas culturales, la escolarización, las situaciones de desigualdad social, la problemática de géneros y así sucesivamente, que el tesista tendrá que considerar. O bien, emulando el ejemplo de Eco, “Simbología y Patrones Culturales”¹⁷, de cuyos derivados también tendríamos un amplio espectro. Ambos son títulos para Tesis Panorámicas e importarían suficiencia obligada.

Sin embargo, para el primer caso, si optamos por “*Niñez y Adolescencia en la Argentina. Las Políticas instrumentadas en el ámbito gubernamental en la década de los '90*”, nos aproxima a un grado de accesibilidad que en la delimitación del problema podrá alcanzar mayor especificidad.

Este desagregado de lo general a lo particular, permite mostrar, como dice Eco,¹⁸ distintos “*estadios intermedios*”, *logrando así objetivos más puntuales, que a la hora de formular estos últimos, habría que pensarlos en términos de resultados*”. Simplemente, el tesista, debe preguntarse “¿qué resultados espero alcanzar?”. De conocimiento, sin duda, es la primera respuesta, pero a la par el resultado sería observado, mediante un documento que hace tangible la investigación que implicó método/s, técnica/s, consultas bibliográficas, y además, condiciones para una estrategia propositiva que puede derivar en una potencial gestión.

Para el segundo caso, acostumbrados a las frases grandilocuentes, además de producirse un esfuerzo más que considerable en la definición de conceptos —de hecho es una tarea a cumplir porque se encuentra en el plano de las operaciones básicas, la definición de variables— ya que el grado de abstracción de los mismos es más que considerable (simbología - patrón cultural) la responsabilidad que se asume es mayor. Este tema es frecuente encontrarlo en estudiantes procedentes de disciplinas tales como Comunicación, vinculados a su vez a la enseñanza de la Semiología. Así también a los que proceden de la Antropología y hasta de la Arquitectura, por lo que la recomendación consiste en aplicar esta estrategia de derivación temática, para concretar el tema. Para nuestro ejemplo podríamos adoptar el que sigue: “*Grupos de Migrantes y su localización en el corredor de desarrollo Brasil-Argentina. Rasgos culturales sobresalientes*”.

Con lo expuesto entendemos que se puede tener una aproximación a bosquejar los pasos del Plan de Tesis, al menos ya se estaría en condiciones de identificar el trabajo a realizar.

(17) Eco, U. Idem.

(18) Ibidem.

1.5. La Elaboración del Proyecto de Tesis.

Esta es una de las fases más relevantes en el desarrollo de la Tesis. El proyecto o la propuesta de tesis, es el primer requisito que se exige. El Maestrando o Doctorando, lo presenta ante las Autoridades Académicas el cual es evaluado y calificado según rigor y excelencia de su contenido. Esta evaluación en muchas ocasiones define la continuidad del trabajo. En algunas universidades esta instancia, como en el caso de las Brasileñas, el aspirante, incluso, presenta su proyecto y lo defiende en un acto académico que se lo denomina "examen de cualificación". Las universidades Españolas, hacen algo parecido y esta presentación se la conoce como "suficiencia Investigativa". Si bien para muchos puede ser este un trámite burocrático, a la luz de lo que significa y es destacado para otros, debe aceptarse que, independientemente de las particularidades reglamentarias, es relevante por sí mismo por cuanto aparece como un ordenador que el investigador no puede desechar. Por otra parte, a nadie puede sorprender que la presentación del proyecto es una instancia protocolar, totalmente extendida, que se configura además como el nexo entre la Idea y la Acción. La idea se encuentra en nosotros desordenada, confusa, oscura que con el ejercicio de la precisión temática, permite interrogantes y hasta respuestas que en el transcurso de la investigación podrá encontrar las resoluciones. Es la puesta en marcha del conocimiento, siguiendo a Sierra Bravo¹⁹ (1984, p.28 y SS), como "actividad", incluso el conocimiento como "resultado", el cual en este último se formaliza en las "declaraciones" preliminares que metodológicamente, tomarían el nombre de hipótesis.

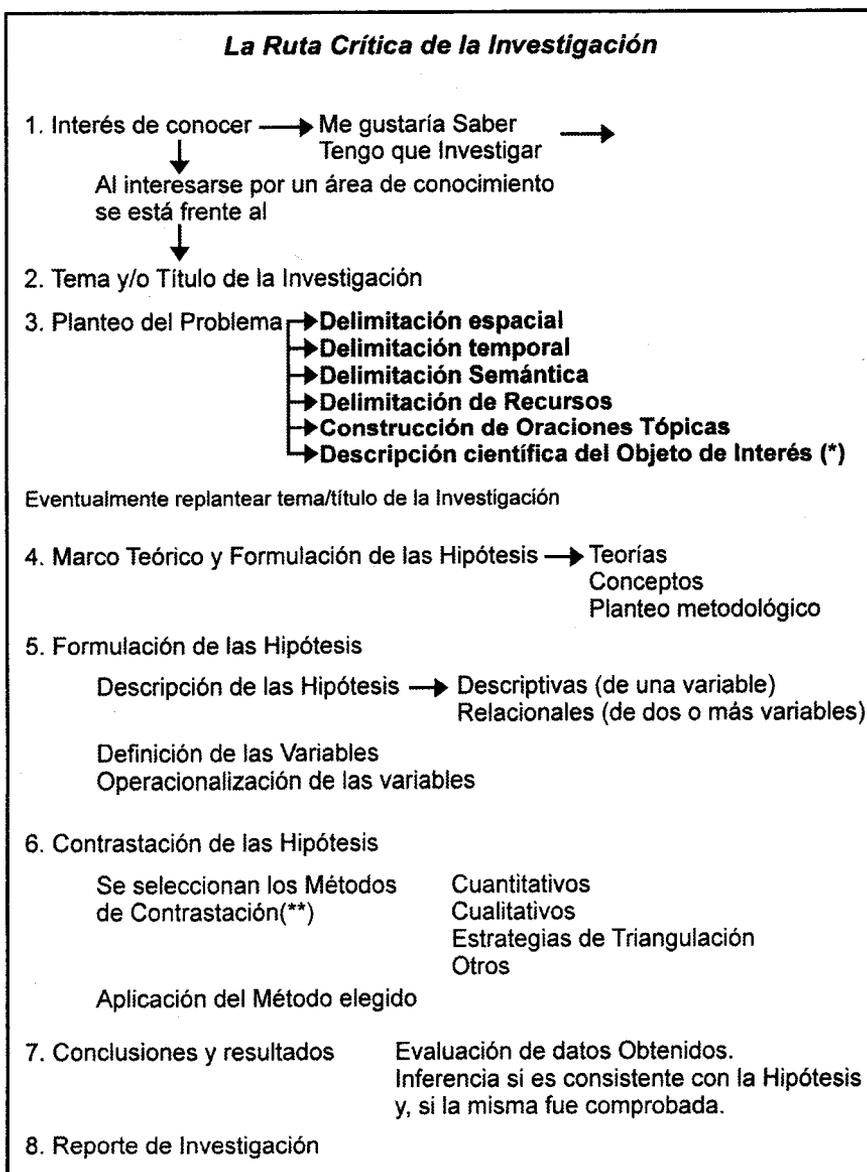
El Proyecto reúne el conjunto de pasos que no son otros que los que se seguirán para poner en Acción la tesis, y que su cumplimiento es poner en valor el proceso metodológico de la Investigación Científica.

Debe ser aclarado que el Proyecto se encuentra implicado en el proceso de la Investigación. Su realización tiene el carácter de una Ruta Crítica de la Investigación, usando la figura de Heinz Dieterich²⁰, (1999, p. 21 y 22).

(19) Sierra Bravo, R.; "Ciencias Sociales. Epistemología, lógica y metodología". Paraninfo. Madrid. 1984.

(20) Dieterich, Heinz; "Nueva Guía para la Investigación Científica"; Editorial 21; México; 1999.

I.5.1. Ruta Crítica de la Investigación.



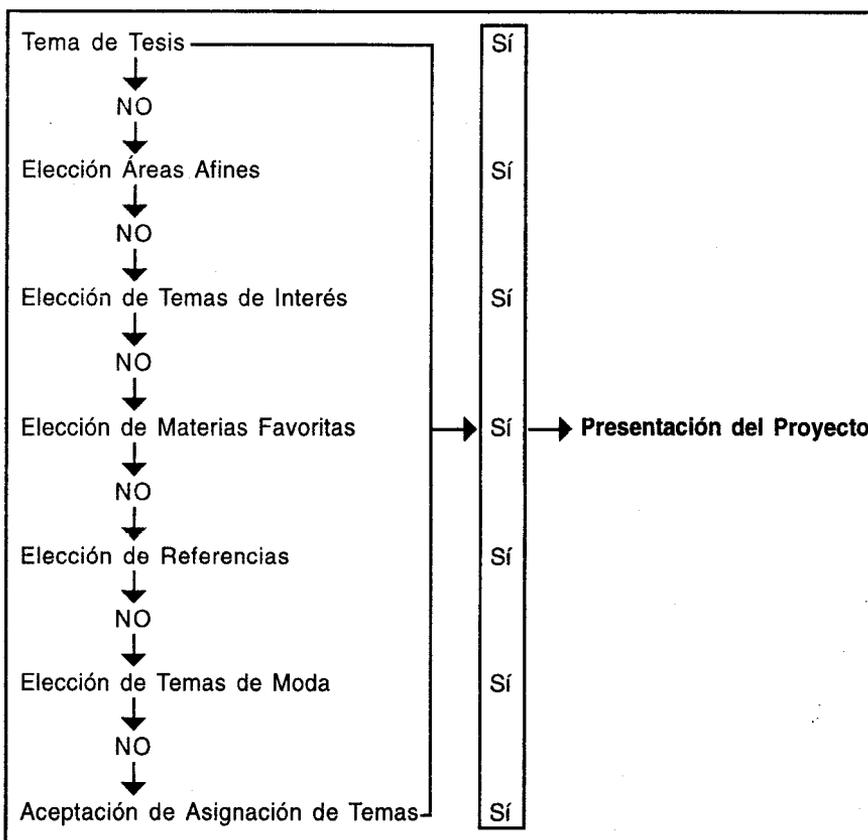
Fuente: Dieterich, Heinz. "Nueva Guía para la Investigación Científica". Editorial 21. Bs. As. 1999. Pags. 21/22.

(*) La Descripción del Objeto..., el autor la coloca en el punto 3. Anticipar tal ítem es a los fines de dar mayor precisión al Planteo del Problema. Además se entiende que el tratamiento del mismo es un esfuerzo de conceptualización que se adelanta al marco teórico.

(**) Se opta por otra nominación, tomando como referencia trabajos de la propia autora.

Teniendo en cuenta la secuencia expuesta, la misma nos ayuda a ubicarnos en el rigor investigativo y de esa forma avanzar en el proyecto de la tesis propiamente dicho, en la que como se observará algunos aspectos se repetirán y por supuesto nos demandarán mayor profundidad. Es el caso del Marco Teórico, el cual deberá ser presentado nuevamente al momento del reporte final, incluso el encuadre metodológico, que en la marcha de la investigación puede ajustarse, y hasta cambiarse. Las mismas hipótesis, pueden ser sujeto de reformulación. De modo que el valor de la propuesta importa porque nos orienta el tránsito entre una fase y otra del proceso investigativo.

Se parte del supuesto que el tema ya ha sido elegido, pero si este aún no fue decidido el ejercicio que propone Muñoz Razo²¹ (1998,op.cit) puede ser de utilidad para tenerlo en cuenta a los fines de afianzar la decisión de la elección de lo que nos preocupa investigar. Concretamente, si no se tiene dicho tema, habría que seguir la línea de la izquierda del gráfico, en la que de no alcanzarse ninguna resolución el resultado final será la propuesta del tema por parte de los docentes o tutores responsables.



(21) Muñoz Razo, C. (1998,op.cit.pp. 45)

1.5.2. El Esquema de la Propuesta y/o Proyecto de Tesis. Puntos Sobresalientes.

Título de la Tesis

1. Antecedentes y Justificación
2. Definición de los objetivos
3. Planteo del Problema
4. El Marco Teórico
5. Formulación de las Hipótesis
6. Encuadre Metodológico
7. Diagrama de Plazos y Etapas
8. Bibliografía

La sucesión de ítems del proyecto, no diferentes de los que se puedan utilizar en cualquier otra investigación, configuran el diseño de la misma, lo que no impide su cambio. Este es un punto importante de resaltar, ya que la investigación, no está atada a ningún esquema que insinúe rigidez al proceso. Por el contrario, se apuesta al contextualismo y al constructivismo mirando la realidad tal como se representa: una densa red de relaciones y representaciones que queda abierta a la interpretación de quien la trate. Es decir, nada se da por acabado. La construcción del conocimiento a través de la Investigación Social, desde la perspectiva que hemos adoptado, según Miguel Beltrán (1993, pp. 44)²² es denominada "*pluralismo metodológico*" como forma diversificada de aproximarse a la realidad.

En los capítulos siguientes se tratarán cada una de las fases y se ampliarán sus contenidos, para dar lugar a comprender lo que acabamos de decir. El proyecto, en algún sentido es equivalente al método o a los métodos. Deben ser entendidos como caminos, y los mismos son para andar, no son metas finales.

El Proyecto es una porción y otro plano del proceso de investigación. Se refiere al conjunto de componentes que regulan y controlan el desarrollo del proceso. Desde la perspectiva de la administración se trata de una información escrita y presentada de acuerdo a ciertas reglas establecidas por un sujeto supervisor.

Juan Samaja²³

(22) Beltrán, Miguel; "Cinco Vías de acceso a la realidad social" en Manuel García Ferrando; Jesús Ibañez y Alvira Francisco "El Análisis de la realidad social"; Editorial Alianza. Madrid. 1993.

(23) Samaja, Juan "Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la Investigación Científica". Eudeba. Bs. Aş.1993.

Los puntos de partida para investigar.

II.1. La delimitación del Problema.

Definir el problema es una estrategia de la que se vale el investigador para acotar su espacio de indagación. Hemos partido de reconocer la importancia de esta etapa, para lo cual en los apartados anteriores fuimos avanzando en operaciones que otorgaran viabilidad a tal instancia.

Se presentarán diversas opciones. El ámbito académico, los talleres de tesis, la dirección del tutor, favorecen a preparar la trama de relaciones que espontáneamente se puede ir tejiendo a través de la instrumentación de técnicas pedagógicas para llegar a tal fin.

Así, hacer preguntar al tesista sobre lo que le interesa estudiar, tarea aparentemente simple, es sin embargo compleja porque tiene que construir la pregunta, exponerla ante el grupo y además imaginarse respuestas, que también sobre la misma aportan los pares.

Hemos ya señalado que el problema es un paso hacia la teorización. De hecho, referirse a la realidad desde la perspectiva de quien sea, es ya un acto de conceptualización. Por ejemplo ¿cómo definiríamos el problema de una investigación que trate sobre “ONG que atienden niñas- madres?”; o “los déficits sociales en el Gran Bs. As?”. En nuestro entender, con esa pregunta ya estamos iniciando el trabajo de construcción de lo que se da en llamar la “construcción del Objeto de estudio”.

Bourdieu (1995, pp.170 y SS)²⁴ invita a “pensar en términos relacionales”, y el problema de investigación es un enunciado que se expresa relacionando hechos y/ o sucesos entramados en una oración (gramatical). Así visto, el problema nos reclama la lógica del lenguaje, para que sea comprensible y pueda luego estudiarse desde la racionalidad de la investigación científica. Ello significa que entendamos la conceptualización como el resultado de una imagen “construida” por el investigador la cual supuestamente está reflejando la realidad social.

No queremos derivar este tema hacia un debate epistemológico. Estamos pretendiendo ser orientadores, aunque no por ello desconozcamos que estamos dando pie a la discusión que puede dividirse: construcción del pro-

²⁴ Bourdieu, Pierre y Loic J.D. Wacquant; “Respuestas por una Antropología Reflexiva”. Espasa. México. 1995.

blema a modo de “corsé”, cual una fórmula extraída de las opciones funcionalistas, o construcción del problema sujeto a la diversidad y complejidad socio-hermeneútica.

Acordamos con Bourdieu²⁵ cuando dice “una de las dificultades del análisis relacional estriba en que la mayor parte del tiempo, no se pueden aprender los espacios sociales sino bajo la forma de distribuciones entre individuos. Esto porque la información disponible está ligada a individuos”.

Valiéndonos de tal afirmación, el problema en la investigación debe ser el resultado de la delimitación a un tema que siempre se presenta demasiado amplio y con un grado de abstracción que hace difícil la concreción de un proyecto.

Considerar este paso de la investigación implica considerar que:

- El problema tiene su origen en fuentes teóricas y en fuentes empíricas, la vida cotidiana, como también en trabajos anteriores.
- Debe ser diferenciado del tema de la investigación.
- Tiene que formularse una y más preguntas sobre lo que se desea estudiar.
- Es una relación entre variables, lo cual implica encontrar y reunir hechos y explicaciones relacionadas con el mismo.
- Debe ser coherente con los objetivos de la investigación.
- Debe expresarse con claridad y precisión.²⁶

Son variadas las consideraciones y recomendaciones que pedagógicamente se proponen para la formulación del problema. Hay autores que sugieren que se formule como pregunta. En nuestra opinión la propuesta es que tal pregunta sea respondida y enunciada de modo que sugiera la relación entre los hechos y las supuestas explicaciones que los mismos tienen. Ello contribuye a orientar al paso posterior porque da lugar a que subyazcan las hipótesis que serán puestas a prueba.

Desde luego es útil y necesario que se realicen preguntas que vayan encadenando los aspectos que constituirán el potencial objeto. Si optamos por la segunda de las propuestas antes sugeridas “¿Cómo estudiar los déficits sociales del Gran Buenos Aires?”, las preguntas que surgen para este ejemplo, podrían ser:

(25) Bourdieu, P. Op. cit. (pp. 171)

(26) Mendicoa, Gloria y otros “Manual Teórico Práctico de Investigación Social. Apuntes Preliminares.” Espacio Editorial. Bs. As. 2000.

¿Cuáles son las probabilidades que los déficits sociales sean revisados a la luz de nuevos Servicios Sociales?; ¿Qué grado de responsabilidad les cabe a estos últimos para disminuir tales déficits?; ¿Por qué se habla del fracaso de los Servicios Sociales?; ¿Tiene relación esta objeción con el descreimiento a los dirigentes políticos?; ¿Cómo se relaciona con los programas de Reforma de los gobiernos municipales?

Los interrogantes elegidos pueden verse demasiado amplios. No obstante estamos dando cuenta de que, quien está tratando con una tesis, ya tiene en su haber contenidos del proceder metodológico para acceder a alternativas más específicas; de la misma manera que, se supone, que son conocidos los elementos constitutivos de aquél. A su vez para acotar el problema, determinar su ubicación espacial es importante. Es un aspecto central que, por supuesto, se relaciona con el tema elegido.

En nuestro ejercicio, nos referimos al Gran Buenos Aires, y de este nos interesan "los Servicios Sociales" que hasta este momento no estaban incorporados, ya que en la pregunta inicial sólo aludimos a los déficits en el Gran Bs. Aires. Desde luego, tendremos que precisar todavía más el ámbito geográfico ¿los diecinueve Partidos del Gran Bs. As.? ¿los de la primera corona o la segunda? etc. Acerca de los Servicios Sociales ¿Cuáles?; ¿Salud?; ¿Atención a la madre golpeada?; ¿Niños en riesgo?; ¿Los Servicios Sociales, pertenecen a los gobiernos Municipales?; ¿cómo funcionan?; ¿son centralizados o descentralizados? De este modo podríamos seguir formulando preguntas, lo cual dejamos al lector. Recordemos que la idea, materializada en el tema nos conduce a esta estrategia, la cual es instrumental. Reiteramos la formulación del problema es un requisito ineludible. Las operaciones, que se llevan a cabo, entre otras, son las preguntas. Por su parte este procedimiento nos invita a caracterizarlo y sobre ello es pertinente las alternativas de aproximación que propone Bourdieu (1995)²⁷ quien dice... "Para evitar la regresión hacia la realidad de las unidades sociales pre-construidas sugiero recurran a este instrumento muy sencillo y muy cómodo de construcción del objeto que es el cuadro de los rasgos pertinentes de un conjunto de agentes o instituciones"²⁸.

(27) Bourdieu. P. Ibidem.

(28) Nota de la autora: En el ejemplo adoptado cada pregunta es una pre-construcción, porque aludimos al déficit social, al cual habremos definido, y cada uno a su vez insinúa que el fracaso de los Servicios Sociales deriva en déficits; todo lo que sigamos diciendo no es otra cosa que referencias conceptuales sobre una realidad que tiene su propia e independiente existencia.

En ese entendimiento se propone una matriz en la que figurarán las Unidades de Análisis (Unidades Sociales, según Bourdieu²⁹) y sus correspondientes atributos, los cuales pueden encontrarse a través de fuentes secundarias y con la observación preliminar.

Rasgos o Propiedades Principales de las U. de A. seleccionadas

Unidad de Análisis	Nº de Usuarios que reciben atención diaria	Procedencia de Usuarios	Areas Estratégicas involucradas en el servicio	Gasto Total Asignado
Servicio Social 1				
Servicio Social 2				
Servicio Social 3				

Con la matriz sugerida, estamos avanzando en el **planteo y definición del Problema**. Estamos preparando el **objeto científico de estudio** el cual halla implícito el carácter del o de los métodos que puedan ser más apropiados para estudiarlo. Asimismo, y no como un aspecto residual, delimitar lo que se desea estudiar permite revisar la viabilidad de la investigación en términos del tiempo y los recursos que nos demandará.

Aquí se presenta el dilema del enfoque -sobre el cual volveremos en próximos capítulos-, que no puede dejarse pasar.

El problema es un argumento que expone relación de consideraciones e **“incluye una reseña de escritos sobre el tema que se trate. En los casos de investigaciones hipotética- deductivas, esta reseña se pretende más exhaustiva y desemboca normalmente en hipótesis muy finas... En las cualitativas, se procede según una lógica en muchos puntos diferente. Para empezar, siempre es parte lógica del descubrimiento, de la exploración, de la construcción del emergente. Para ella, la conceptualización del objeto es, en parte, un asunto de campo, de examen in situ del material empírico... y siempre quedan razones históricas, culturales, sociales, o psicológicas para examinarlo desde una perspectiva nueva”...³⁰**

(29) Bourdieu, Idem.

(30) "Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales" Editorial Síntesis; Madrid; 1996 (pp. 245).

Para concluir, cuando en el capítulo anterior se eligió la **Ruta Crítica de la Investigación**, el nodo **planteo del problema** implicaba *delimitación temática, delimitación temporal, delimitación geográfica y delimitación semántica*, observemos si lo propuesto hasta ahora se está cumpliendo.

Además fue agregado lo que Dieterich³¹ denomina *Descripción Científica del Objeto de estudio* (presente / pasado). Quiere decir que tenemos que sumar a los datos del presente, los cuales los podemos obtener a través de la matriz de las unidades de análisis, los datos históricos. En este caso, "déficit y servicios sociales", tienen una historia que hay que traer al presente: ¿cuándo fue creada la institución?, ¿cuál es el grado de pertenencia que alcanza en la comunidad?, ¿cuántos pueden ser los usuarios que atiende?, ¿se lleva un registro de los atendidos?, etc.

Por lo dicho tengamos en cuenta los siguientes aspectos en la preparación del problema:

A. Delimitación Geográfica. "Los déficits sociales en el Gran Buenos Aires" aunque amplio, tiene un mayor acotamiento si tratáramos "Los déficits Sociales en el siglo XX". Con las preguntas que hicimos podemos aproximar más precisiones y hacer, por ej., un estudio comparativo entre dos partidos, con diferente localización, o bien tomando uno sólo distinguir zonas dentro del mismo –dada la relevancia geográfica que cada partido tiene por sí misma–.

Asimismo sigue siendo confuso nuestro ámbito espacial. Posicionados en el Gran Buenos Aires, los déficits, los relacionamos con los Servicios Sociales en tanto considerar a éstos responsables. Son ellos las Unidades de Análisis. Sin embargo, de los centenares de servicios que puede haber, también tendremos que elegir sobre cual dedicaremos nuestra indagación.

B. Delimitación Temporal. No nos confundamos tampoco aquí con las referencias históricas. La dimensión temporal de nuestro problema implica precisar, si analizaremos los déficit durante el siglo XX, o la última década; o los efectos pos-reforma (desde 1995 en adelante, por ejemplo).

C. Delimitación semántica. Se refiere la precisión connotativa que adquiere cada uno de nuestros términos. De los que vamos utilizando en nuestro caso, tenemos que atender varios conceptos: déficits sociales; servicios sociales; reforma institucional, etc. Por lo tanto habrá que dedicar un espacio a tales definiciones, que pueden relacionarse con las hipótesis que se formulen. La precisión de los conceptos significa avanzar en la determinación de las variables sobre las que girará la investigación.

(31) Dieterich, Heinz; (1999; op. cit. pp. 21, 22).

Sobre estas recomendaciones nos interesa resaltar que son propuestas para pautar un trabajo que trae mucha inquietud, pero en ningún momento debe ser impedimento para disponerse a las sorpresas y a la curiosidad con la que se debe esperar lo desconocido.

“¿Qué es lo que significa la definición del problema?. Como es patente, implica su separación del complejo de dificultades y necesidades que la inteligencia reflexiva encuentra en cada situación. Definir un problema significa edificar una valla a su alrededor, individualizarlo por medio de meticulosas distinciones de cuestiones análogas halladas en conexión con el mismo.”³²

II.2. Justificación y Antecedentes

II.2.1. La Justificación de la Tesis. Significado y Alcances.

En el Proyecto el lugar de este punto suele discutirse respecto de “ubicarlo” luego de la Introducción o como parte de esta última. No se trata aquí de dirimir tal duda. En todo caso, manuales, directores de tesis, darán su opinión sobre el punto. La Justificación es lo que el tesista responde sobre una pregunta que deberá formularse ¿por qué es importante esta tesis? Justificar significa que se dan razones para explicar, en este caso, la importancia que la misma tiene, no sólo porque se cierra un ciclo académico, sino que el tema que se indagará presenta todas las características que se exigen para someterlo a su defensa.

En primer lugar, se viene sosteniendo desde el comienzo, la **originalidad**. Si no lo es en el sentido literal del término, al menos desde el enfoque que el tesista le dará, por lo que debe ser tenido en cuenta este criterio. Con la originalidad se están ofreciendo también **nuevos aportes al conocimiento**. Asimismo, se esperan aportes de los resultados que el tesista podrá ofrecer a la disciplina de la que procede, como al tema sujeto de indagación, teniendo en cuenta de ese modo, al ámbito temático de la asignatura en la que se inserta.

La tesis se justifica, también, por la **proyección** que sus resultados tendrán, con lo cual aludimos a su **utilidad**.

En síntesis, las razones que justifican una tesis se pueden leer a través de Roberto Hernández Sampieri y otros (1995 pp. 15)³³.

(32) Wittney, Frederick, en Hernández Sampieri Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar; “Metodología de la Investigación”. Mc Graw Hill. México. 1995.

(33) Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar”. Op. Cit.

CONVENIENCIA. ¿Para qué sirve?

RELEVANCIA SOCIAL. ¿Quiénes se beneficiarán, ¿de qué modo?.

IMPLICACIONES PRÁCTICAS ¿Tiene trascendencia para resolver algún problema práctico?; ¿para una amplia gama de problemas prácticos?

VALOR TEÓRICO. ¿Se lograrán nuevos conocimientos?; ¿Se podrán generalizar los resultados?; ¿la información que se obtenga, puede servir para comentar, apoyar, desarrollar una teoría?; ¿qué se espera saber con los resultados que no se conocieron antes?; ¿puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis a futuros estudios?

UTILIDAD METODOLÓGICA. ¿Puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar y/o analizar datos?; ¿ayuda a la definición de un concepto, variable o relación entre variables?; ¿sugiere cómo estudiar mejor el objeto de estudio?

La pregunta que se hará el lector es si se está en condiciones, en el momento de diseñar la propuesta, de dar certeza sobre los alcances de los puntos anteriores. Seguramente en esta instancia, esos propósitos parecen lejanos, pero ello no impide que se aventuren salidas en tal sentido. Además, al momento de la presentación definitiva de la tesis deberemos demostrarlo.

II.2.2. Antecedentes de la Investigación

La tesis, como cualquier otro estudio que se precie de tal, tiene que tener en cuenta investigaciones ya realizadas y resultados alcanzados. Además de considerar las fuentes teóricas que en las mismas se hayan registrado.

Necesitamos subrayar que la búsqueda de Antecedentes no significa que hagamos un recorrido de la historia del objeto de estudio, respecto de tener presente la revisión de datos que hacen a su génesis.

Cuando se indica que sean averiguados los Antecedentes es porque necesitamos reconocer cuanto del tema se ha estudiado. Si pretendemos cierta originalidad, la misma la conseguiremos revisando lo que se haya tratado, para evitar hacer lo mismo. El **contexto del hallazgo**, no queda excluido. En todo caso se refuerza, porque la *“investigación científica no parte de la nada, sino que su punto de arranque deber ser la masa de conocimiento o de información progresivamente creciente, referente al campo de la ciencia a que se refiera, acumulada por la investigación de todos los científi-*

cos que nos han precedido".³⁴ (Sierra Bravo, 1988, página 173).

Recordemos que la primera mirada, en la investigación, no es suficiente. Son muchas las que habrá que tener y que la indagación por sí misma provoca.

Con frecuencia, se exige entre los requisitos protocolares para la presentación de los proyectos, lo que se denomina "*estado actual de la investigación*". Ello significa que se responda sobre lo realizado en torno al tema propuesto, no sólo por el responsable que puede ser la primera vez que lo trata, sino por realizaciones anteriores que en tanto se haya accedido, éstas deben ser consideradas.

Esta exigencia, también se la identifica como el Estado de la Cuestión. De manera que Estado de la Cuestión, Antecedentes, incluso el Estado del Arte, los consideramos sinónimos y lo que es más importante no pueden desconocerse y deben ocupar un capítulo destacado en el trabajo.

Prepararse para esta tarea, es proceder a la búsqueda de información que no termina en la recolección de los antecedentes, sino que es un trabajo que acompañará al tesista en todo el trayecto. Por lo tanto Bancos de Datos, Centros de Documentación especializados, Bibliotecas, fuentes de consulta indirectas o directas, tales como la consulta a expertos en el tema, la participación a seminarios, cursos que se dictan, y todo aquello que es afín y pueda resultar de interés para lo que se está tratando, debe ser incluido en nuestra agenda y libreta de direcciones.

En suma se está haciendo la búsqueda de referencias que den cuenta del Estado de la Cuestión y todo aquello que se encuentre comprendido en lo que es denominado Fuentes de Información, que seguidamente pasaremos a tratar.

II.2.3. Diferentes Fuentes de Información

A. Las Bibliográficas

En la etapa en la que se encuentra el tesista, preparando y delimitando el problema de su Investigación como así, todas las fases que lo substancian, en tanto justificarlo, al igual que rastrear sobre los antecedentes, podemos decir que nos encontramos en una instancia provisoria, porque todavía, se está en condiciones de cambiar de tema, desde luego de reconceptualizar el problema.

El sondeo a las fuentes de conocimiento ayudan a salir de la provisionalidad y a delinear aquello que se enunciará con mayor seguridad para continuar con las restantes fases del trabajo.

Como herramienta, se propone el siguiente esquema, el cual sintetiza las distintas fuentes para que el investigador haga uso de ellas.

(34) Sierra Bravo, R.; op.cit.

Las diferentes fuentes de Información

Fuentes Gráficas	Fuentes bibliográficas	Impresos (tipográficas, mimeográficas, mecanográficas)	Mayores	De referencia	Enciclopedias, Diccionarios de lenguas, diccionarios técnicos, léxicos, repertorios, listas, tablas, catálogos, inventarios, vademecums, prospectos, etc.
				De estudio	Tratados, manuales, textos, compendios, resúmenes, abstracts, monografías, tesis, ensayos, analogías, selecciones, trabajos de seminarios, conferencias, disertaciones, discursos, comentarios, informes, otros tipos de obras
			Menores	Publicaciones periódicas	Revistas, anuarios, almanaques, calendarios, periódicos, diarios, boletines, informes labores, etc.
				Hojas sueltas	Volantes, anuncios, carteles, fichas, etc.
				Impresos, epistolares y otros	Cartas, circulares, memorandums, comunicados, edictos, mensajes, proclamações, peticiones, memoriales, escritos de controversia, resoluciones, contratos, acuerdos, títulos, certificados, agendas, esquemas, sinopsis, fórmulas, programas, tesis, pruebas, interrogatorios, formularios en general, entrevistas, ejercicios y problemas, soluciones y respuestas, etc.
	Fuentes iconográficas	Manuscritas	Manuscritos en general		
		Proyectables	Películas, videos		
			Microfilms		
			Diapositivas		
			Otros		
No proyectables		Fotografías			
		Pinturas, retratos, dibujos, ilustraciones, etc.			
	Planos, mapas, gráficos, diagramas, croquis, etc. Grabados, sellos, monedas, medallas, etc.				
Fuentes fonográficas	Discos, cintas, CD, etc.				

Fuente: Alvarez Chávez, Víctor Hugo; "Técnicas para escribir, leer y estudiar", Errepar, Bs.As., 1990 (pp. 50).

B. La Biblioteca

Sin olvidar que estamos en plena era informática, y que a través de la computadora se pueden obtener un sin número de documentos que pueden ser de nuestro interés, una buena tesis no puede ignorar que la Biblioteca es la principal fuente de información científica, para lo cual valgan estos simples consejos sobre su funcionamiento y organización.

Una biblioteca, se caracteriza por almacenar; organizar, localizar y consultar información con prontitud y economía de recursos, pero no todos estamos estimulados para tener un óptimo aprovechamiento de los servicios que brinda.

Reconocer entonces los mismos es una tarea que dejamos al lector para encontrar en ella las soluciones que hagan falta.

Por su Fuente de Financiación	Pública	
	Privada	
	Nacional	
Por su Función Social	Provincial	
	Municipal	
	Escolar	
	Institucional	
	Especializada	
Por sus Servicios	De Referencia	Otorece información variada y general y suelen estar a disposición directa del público: enciclopedias, diccionarios, manuales, directorios, anuarios, atlas, etc.
	Sala de lectura	Servicio dentro del mismo recinto de la biblioteca
	Circulante	Servicio de préstamos temporarios de títulos
	De Reserva	Servicio de acceso a títulos resguardados, no disponibles comúnmente
	De Préstamo Interbibliotecario	Servicio de acceso a libros de otras bibliotecas
	De Hemeroteca	Servicio de acceso en sala a periódicos, revistas, folletos
	De Material No Bibliográfico	Servicio de acceso a microfilms, cassettes, discos, etc.
	De Reproducción	Servicio de fotoduplicación, fotocopiado, microfilmación, etc.
Otros Servicios	Traducción, Canje Internacional, etc.	
Por su Organización	Catalogación	Es el fichaje por autor, por materia y por título, en estricto orden alfabético
	Sistemas de Clasificación	El sistema más utilizado es el decimal: se parte de 10 grandes grupos del Saber, que luego se van subdividiendo de 10 en 10, hasta llegar a una clasificación precisa para cada libro, facilitando su búsqueda
	Indización	Asignar a los conceptos de un documento los términos que correspondan según un lenguaje documental determinado de palabras claves, descriptores, índices de clasificación, etc. Sus etapas: búsqueda del contenido conceptual del documento, extracción de los conceptos, traducción a lenguaje documental y búsqueda de otros conceptos pertinentes
	Sistemas de Divulgación	Tienen por finalidad facilitar la información sobre documentos (búsquedas bibliográficas retrospectivas, reproducción, difusión selectiva de información, publicaciones documentales y bibliográficas, etc.)

Fuente: Elaboración propia con base en W. Mayo, "Cómo estudiar y no olvidar lo Aprendido"³⁵, p.82 y S. Bravo, "Tesis Doctorales...", p. 189 y SS.

C. Los Centros de Documentación

Como bien se sabe la amplitud de las referencias bibliográficas y del material informativo en general, hizo que surgieran los Centros de Documentación. Presentan un conjunto de características, todas ellas dependiendo de la capacidad de organización y del sostén económico con el que se pueda contar.

Se pueden encontrar centros de documentación nacionales, internacionales; de carácter general o especializado, y también aquellos que dependen de Centros de Investigación, Consejos Profesionales, etc.

Según lo recopilado por Sierra Bravo³⁶ (1988, p.196 y SS), sobre estas fuentes, la documentación que puede ser obtenida básicamente es:

- recopilaciones de documentos ya publicados sobre un determinado tema;
- información actualizada la cual es divulgada a través de lo que se denomina "sistema de alerta", en el que aparecen temas seleccionados que pueden adoptar distintas características: palabras clave, descriptores, otros
- reproducciones y traducciones del material que interesa

II.3. Los Objetivos de la Tesis

Estrechamente ligado al Problema de la investigación, los Objetivos, no tienen un lugar menor. Por el contrario, aparecen en forma destacada ya que en ellos subyacen los pasos a seguir y los resultados que se esperan.

Los **objetivos** establecen el conocimiento que se espera alcanzar, y fundamentalmente aquél que es **imprescindible conocer**³⁷.

No es fácil su redacción. Recurrentemente se confunden las intencionalidades que deben pretenderse sobre nuevos conocimientos, con aquellas que se refieren a procesos de gestión que pueden proponerse con posterioridad a la investigación en tanto la misma nos de la oportunidad de intervenir sobre lo que hemos indagado.

Como reiteradamente se ha señalado. Los objetivos de la investigación deben dar cuenta de la producción de nuevos conocimientos, más allá que también se pretendan otras aspiraciones.

(35) Mayo, W. "Cómo estudiar y no olvidar lo aprendido"; Ed. Norma, Bs. As. 1990.

(36) Sierra Bravo, R.; "Tesis Doctorales y trabajos de investigación científica". Paraninfo. Madrid 1988.

(37) Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth; "La trastienda de la Investigación"; Editorial Belgrano. Bs. As. 1997.

Dieterich (1999, op.cit)³⁸ hace mención a la “oración tópica”, definiéndola “como una oración, una frase, un enunciado una proposición sobre un *topo* (*lugar*) es decir un tema”.

Redactar oraciones tópicas, ayuda al investigador, a aclarar su interés.

Estamos acostumbrados a observar en los proyectos Objetivos Generales y Objetivos Específicos o Particulares. En primer lugar debemos distinguir la razón de tal diferencia. Como se viene tratando, la búsqueda de precisiones, que se derivan de la presentación del tema y consecuentemente en el problema, hace que los objetivos tengan iguales criterios. Como es sabido el tema de la investigación tiene un nivel de abstracción que reclama precisiones. Los objetivos, por su parte, derivados del problema, insistimos, pretenden achicar las brechas entre este último, y lo que esperamos cumplir. Por eso es relevante que el investigador distinga jerarquías y grados de realización que los objetivos expresan en su redacción. Tengamos en cuenta que cuando hacemos un proyecto de gestión, además de los objetivos que de tal gestión debemos aspirar en cuanto a su logro, se nos pide un cuadro de resultados. Estos últimos son los escenarios futuros que el planificador debe proyectar. Así también debemos sentirnos cuando investigamos. Los objetivos no son fórmulas gramaticales. Son apuestas al futuro.

Trabajar con “oraciones tópicas”, es recomendable como entrenamiento para delimitar lo que se desea específicamente averiguar en pos de ser medidos y no tener dificultades posteriores.

Se sugiere establecer una cadena de objetivos jerarquizados, sin perder de vista su pertenencia a la secuencia: **problema - objetivos ampliados - objetivos operativos**.

Los objetivos, parten de una situación expuesta en el problema, que tiene su propia existencia. La misma ha sido interpretada por el investigador, quien desea tener un mejor y completo conocimiento junto con una buena fructificación que se revelará en nuevos interrogantes y por ende formulaciones teóricas. Si conseguimos todo esto, nos podemos sentir muy satisfechos.

De todas formas contemplemos en los objetivos los siguientes requisitos:

- **CLARIDAD.** En consonancia con los requisitos que la tesis debe reunir, en tanto comprensión, concisión, limitando su redacción a frases importantes, y utilizando los verbos en infinitivo.
- **VIABILIDAD.** Deben ser susceptibles de alcanzarse, por lo que su formulación implica que la investigación puede realizarse y que se cuenta con los recursos para ello. Es decir que lo que se reclama es congruencia entre el nivel del problema y la posibilidad de abordarlo.

(38) Dieterich, H.; op. cit. (pp. 71).

Los puntos de partida para investigar.

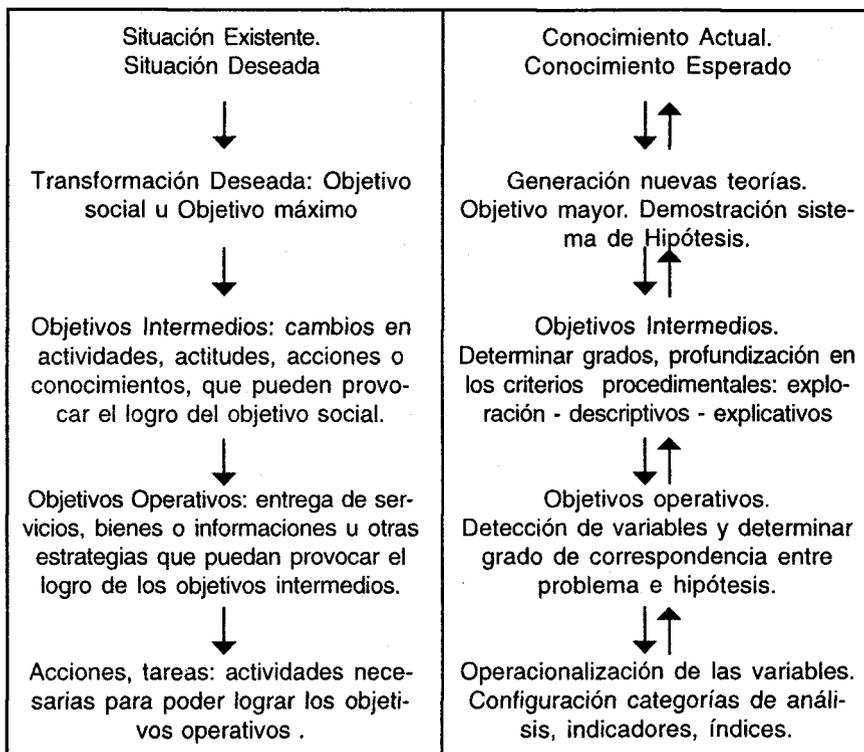
- **VERIFICABILIDAD.** Es la medida específica de valoración. Se hallan implícitas la obtención de las metas.

Problema	Objetivos Ampliados	Objetivos específicos
<p>La profundización de los déficits sociales se encuentra relacionado con la falta de iniciativas sociales eficaces y equitativas en las organizaciones gubernamentales lo cual se observa en lo limitado de la gestión de los programas en marcha.</p>	<p>1.1. Determinar los factores que afectan la eficacia de los programas sociales en las OG del área de la Salud y de Desarrollo Social de la Municipalidad del Partido de Quilmes.</p> <p>1.2. Comparar el estado actual de los programas con otro Municipio tomando como referencia el menor IDH.</p>	<p>1.1.1. Relevar características de los Programas que se implementan con relación a los objetivos esperados en el tiempo previsto y el grado de optimización (calidad) de los resultados.</p> <p>1.1. Establecer el grado de cumplimiento entre los insumos utilizados y los resultados alcanzados.</p> <p>1.2.1. Relevar la población afectada por los programas sociales y ubicar conforme quintiles de ingreso.</p> <p>1.2.2. Describir la relación de la población demandante, según niveles de ingreso, con la oferta de servicios según áreas problemáticas.</p>

El cuadro que antecede obliga a tener en cuenta que la investigación no responde a un solo objetivo sino a un "conjunto de objetivos que interrelacionados entre sí constituyen una cadena de causa-efecto o una cadena de medios-fines".³⁹ Entonces una investigación responde a una "**jerarquía de objetivos**".

En los siguientes esquemas se tratará de comparar un proceso de gestión con un proceso de investigación en tanto la priorización de los objetivos como estrategias procedimentales.

(39) Karen Mokate (1999) "Convirtiendo el monstruo en aliado: la evaluación como herramienta en Gerencia Social" Documento BID, Washington, 1999.



Fuente: Karen Mokate, Op. Cit.

Fuente: Elaboración propia en base a K. Mokate; op. cit.

La preparación del Marco Teórico

III.1. Relevancia del Marco Teórico

La preparación de esta fase en el proyecto, la cual será retomarla en la redacción de la tesis, exige una revisión cuidadosa y exhaustiva de la bibliografía existente sobre el objeto de estudio.

Recordemos que ya hemos realizado un avance sobre este particular a través de la búsqueda de los antecedentes vinculados con nuestro estudio. La revisión de los mismos, que hemos llamado también preparación del Estado de la Cuestión, suele ser incorporada al marco conceptual, que en este caso lo proponemos separado de aquél.

Como no nos ajustamos a estrategias rígidas, aunque sí rigurosas, ubicar a los Antecedentes o el Estado de la Cuestión dentro de este capítulo es una decisión que queda librada al tesista y a quien lo dirige.

Importa destacar que una vez planteado el problema el paso que sigue es identificar las referencias conceptuales o teóricas.

Para tener claridad del contenido de esta etapa la definición de Heinz Dieterich (1999,p.81)⁴⁰ es suficientemente ilustrativa:

“El marco teórico es el resultado de la selección de teorías conceptos y conocimientos científicos, métodos y procedimientos que el investigador requiere para describir y explicar objetivamente el objeto de investigación en su estado histórico, actual y futuro.”

Las Ciencias sociales ofrecen formas sistemáticas de mirar la realidad social propiciando la construcción teórica de los aspectos que ofrece la misma. Sin dudas, desde el momento que nos hacemos preguntas sobre dicha realidad y hasta las respuestas que arriesgamos, implica que estamos “moldeándola” a través de los conceptos.

Poner las referencias conceptuales al comienzo del proceso, para alcanzar la demostración de las mismas, o tener a la conceptualización como meta de llegada, partiendo de la realidad, son criterios y opciones de las que el método no está desligado por lo que es difícil separarlo de este paso, ya que ayuda a posicionarse en la ruta investigativa.

(40) Dieterich, Heinz; op.cit

Cuando se propone la secuencia **planteo del problema, composición del marco teórico, formulación de las hipótesis**, para quien tiene que transitarla, generalmente la visualiza como separada de lo que efectivamente realizará en su investigación.

¿Cómo se hace un marco teórico?; ¿de qué teorías se nutre?; ¿dónde están?; ¿cómo se relaciona con el problema?

En rápida respuesta diremos que el marco Teórico se prepara a través de bibliografía de distintos autores que el investigador debe consultar. De allí las recomendaciones del capítulo anterior y que seguiremos insistiendo en el que nos ocupa.

Por su parte la bibliografía que se consulte es la representación de lo que se "coloca" en el proceso investigativo y que llamamos **teoría o composición del marco teórico**, tal como lo hemos puesto anteriormente.

Recuérdese aquella secuencia que muestra como opera la ciencia

- **TEORÍA** entendida como un conjunto de propuestas racionales y comprensibles
- **SISTEMA DE HIPÓTESIS**. Conjunto de proposiciones teóricas
- **INVESTIGACIÓN**. Puesta a prueba de las hipótesis para encontrar correspondencia con los fenómenos fácticos
- **REFORMULACIÓN DEL SISTEMA DE HIPÓTESIS**, según lo obtenido en la investigación, descartando las hipótesis falsas y manteniendo las que fueron verificadas.
- **REFORMULACIÓN TEÓRICA**, reiniciando de ese modo, el proceso.

El investigador tiene la impresión que esta estructura no forma parte de su trabajo sino que la encuentra en los manuales metodológicos como fundamentos de la Investigación Científica. Sin embargo, nos la apropiamos desde el momento en que decidimos preparar una investigación, más allá de la mayor o menor experiencia que tengamos.

La teoría es un eje indiscutible del trabajo científico, se parte de ella y también se llega a ella, y se la define como "**conjunto de proposiciones conectadas lógicamente y ordenadamente, que intentan explicar una parte de la realidad, mediante leyes que la rigen**"⁴¹.

Según Klimovsky⁴² (op.cit:p.23) **es un conjunto de conjeturas, simples o complejas, acerca del modo en que se comporta algún sector de la realidad... Se construyen, no por capricho, sino para explicar aquello que nos intriga, para resolver algún problema para responder preguntas acerca de la naturaleza o la sociedad.**

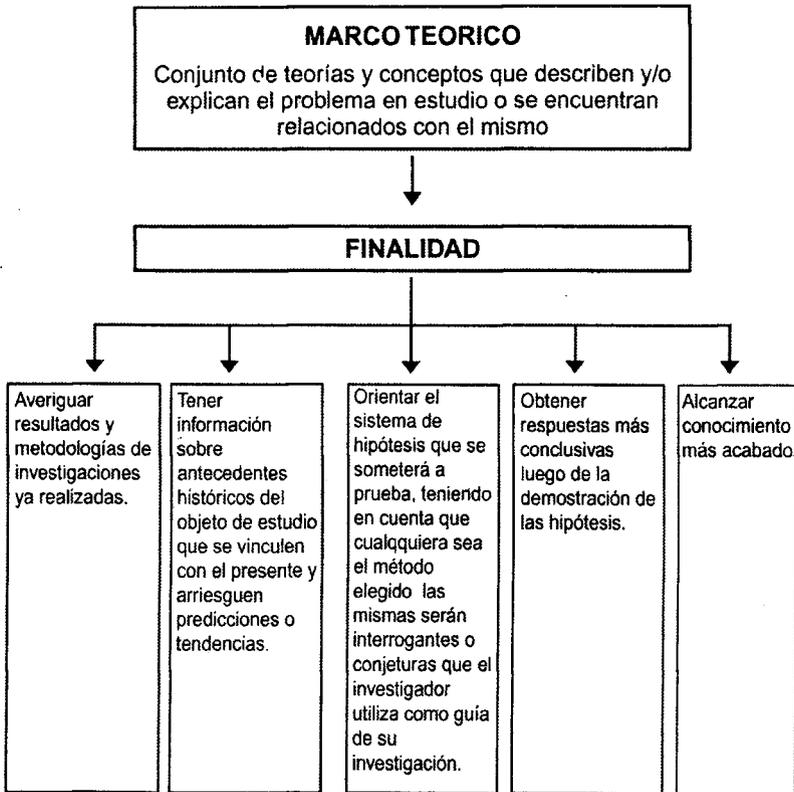
(41) Diccionario de Ciencias Sociales, 1976

(42) Klimovsky, G. (Op.cit)

Por su parte Gómezjara F.⁴³ (1993, pág.20) afirma **“el marco teórico, es tan fundamental como la selección del mismo tema porque significa pensar,**

- desde la perspectiva desde donde se realizará el estudio,
- los elementos que consideramos más representativos y,
- los instrumentos teóricos de análisis de los datos obtenidos, sobre los elementos del tema escogido”

A modo de síntesis el esquema siguiente nos ayuda a ubicarnos sobre lo que pretendemos en este apartado.



Las definiciones anteriores, nos dan garantía para subrayar la presencia de la teoría, como explicación de la realidad, pero ello no obsta que también en esta fase, al igual que en la preparación del problema, se introduzca al análisis el rol que le cabe a la misma según el enfoque metodológico que sea adoptado. Ciertamente la articulación del dato empírico con la teoría es una

(43) Gómezjara, Francisco y Pérez, Nicolás; “El Diseño de la Investigación Social”; Ed. Rompan Filas. México; 1993.

cuestión relativa, en tanto la forma en que se opera dicha articulación. Sí sabemos que no están separadas, **teoría, problema y hechos van de la mano**, diría Klimovsky⁴⁴ (Ib), pero no se pueden dar estrategias para llevar a cabo tal articulación.

Desde el cuantitativismo el rol de la teoría es relevante y se recomienda que el tratamiento del problema requiere de una delimitación conceptual o ubicación en un contexto teórico⁴⁵ (Briones, G. 1990, p. 14 y SS). Esta consideración suele ser sujeto de crítica por cuanto según algunos autores “este paso se ha hecho equivalente a la selección y definición de los conceptos (variables) empleados en la formulación de las hipótesis... La teoría es definida de manera simplista y esquematizada como una serie de relaciones postuladas entre varios conceptos... Esta noción de teoría centrada en el concepto facilita el proceso de medición, pero reduce la capacidad explicativa de las teorías sociales. En la práctica cualitativa frecuentemente se carece de una orientación mínima en tanto términos conceptuales como en lo referente a objetivos concretos y se confunde con un proceso exploratorio para registrar todo lo que acontece”.⁴⁶ (Bonilla Castro, E. y otro; 1997; p.47 y SS)

Debe suponerse que el proceso que parte de la percepción a la conceptualización implica como resultado desarrollar teoría, pero esta meta queda sólo esbozada y no suficientemente desarrollada, por lo que se pone en discusión el resultado de la investigación y el carácter científico de la misma.

Se observa entonces que la controversia queda también aquí expuesta, por lo que la triangulación como estrategia, puede resolverla.

Desde ya que no se pretende trabajar desde los *versus*; la colocación de miradas diferentes es para no emparentarnos con ninguna regla y dejar a cada investigador que asuma su propia decisión.

Sea desde una u otra posición, el encuadre teórico va a ser exigido. Y como la teoría no es una “cosa” que se adquiera como si bajásemos manzanas del árbol, el lector debe saber que como construcción, la misma es resultado de lo que se expresa en textos, documentos, y demás, por cuanto si existe una teoría es porque se ha producido la explicación de la realidad y por lo tanto hubo una investigación que la generó y ha podido ser divulgada.

Esto es lo que el investigador buscará y generará: sus propias estrategias para utilizarla.

(44) Klimovsky, G.; Ibidem

(45) Briones, Guillermo; “Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales”. Ed. Trillas. México. 1990

(46) Bonilla Castro E. y Rodríguez Sehk, P.; “Más allá del dilema de los Métodos” Grupo Editorial Norma/Ediciones Uniandes. Bogotá. 2° Edición; 1997.

III.1.1. Disquisiciones pedagógicas.

A.- ¿Existen Teorías para la Investigación Social?

La pregunta obligada "¿dónde me ubico?". En primer lugar se debe reconocer el ámbito temático del objeto de estudio, que lo fuimos haciendo en los apartados precedentes: **asignatura - área temática- tema**. Este ya es un punto de partida para separar las diversas áreas que pueden vincularse al tema que se tratará

El ejemplo que se ha estado utilizando, "déficits sociales", tal como fue desagregado podría dar pautas acerca de los fundamentos teóricos relacionados, por ejemplo, con la teoría de la pobreza, en sus diversas escuelas, y de allí generar relaciones con las teorías de la desigualdad, también desde las distintas escuelas, (por, ejemplo, las teorías de Rawls⁴⁷, o de Amartya Sen⁴⁸). Prestando un poco más de atención, téngase en cuenta, también, que se han involucrado a las Instituciones Sociales, con lo cual las Teorías del Estado no pueden ser obviadas.

Es decir que del vastísimo universo, en el que el tema se puede insertar –no ignoramos que puede relacionar a la antropología, la psicología, y tanto más– el que se presenta como el más articulado a lo que se está tratando es el que se sugiere.

Asimismo, de la/s "teoría/s" elegida/s, creemos que está/n completamente desarrollada/s. En el campo de las ciencias sociales, digamos que esto es inviable, pero no por ello menos importante.

No están completamente desarrolladas por la propia dinámica de los fenómenos que entran en juego. Si hablamos de teorías de desigualdad, nos remite a la ya célebre "Teoría del Derrame" y a los modelos en crisis del Estado Neo-liberal y a un conjunto de mitos teóricos que puedan dar argumentos para entender las crisis sociales. Por el contrario, si la perspectiva de análisis es desde las crisis de los modelos antes citados, podemos argumentar a través de las revisiones conceptuales que son incorporadas a los procesos de gestión y a los nuevos paradigmas que se vislumbran.

Es decir que el universo es, como ya lo dijimos, demasiado amplio y allí están involucradas perspectivas ideológicas y filosóficas sobre las cuales se podrán optar conforme concepciones e intereses.

¿Una teoría o muchas?. No hay una respuesta definitiva. Las que se ajusten a nuestras capacidades de abordaje a las mismas, reconociendo que siempre quedarán aspectos sin tratar. ¿Se puede tratar "toda" la teoría? ¿Cómo relacionamos teoría y realidad? Las respuestas para las primeras preguntas, va de suyo: no. Para la última, lo que tenemos que hacer es sostener el vínculo con el objeto de estudio. En tal sentido Dieterich⁴⁹ afirma (op.cit; pp.37).

(47) Rawls, John; "Teoría de la Justicia"; FCE. Bs. As. 1993

(48) Sen Amartya; "Nuevo examen de la Desigualdad"; Alianza Editorial; Madrid. 1993.

(49) Dieterich, H. (1999;op.cit.)

El objeto de investigación es una parcela (un aspecto) de la realidad, en la cual se concentra nuestro interés de conocimiento y que no puede explicarse en forma inmediata o sin utilización de la teoría

Otra cuestión a tener en cuenta es que debido a los temas que se estudian, situándonos siempre en el campo social, puede que no se cuente con teorías en el rigor estricto del término y lo que se obtenga sea lo que Zetterberg⁵⁰ denomina "teorías de alcance medio", cuya generalización es limitada y particular. Pues podría explicar algunas partes o sectores de la realidad social, aunque exceptúa la Teoría de Hopkins, como "gran teoría", como aquellas de mayor generalidad u holística por cuanto produce una construcción globalizada de la realidad.

La teoría de Terence K Hopkins⁵¹ resume un gran número de trabajos de investigación en quince proposiciones. Cada una de ellas es cuidadosamente enunciada y evaluada, comparándose con los hallazgos ya existentes y con otras proposiciones ya aceptadas. Luego se ordenan proposiciones de manera que representen una parte del proceso que equilibra el rango sustentado con las influencias que ejercen los individuos en el grupo. Se demuestra la forma en que se delinean las características de los líderes, los cambios de opinión entre los miembros y la estabilidad e inestabilidad de un grupo.

Por su parte Merton⁵² distingue "grandes teorías y teorías de rango medio". Las primeras ofrecen explicaciones bastante abstractas (especulativas y poco apoyadas en la evidencia empírica). Sin embargo sirven de base a la investigación porque guían el proceso de investigación y proporcionan una explicación de los hallazgos.

Son "Grandes Teorías" (desde el punto de vista de Merton):

- La Teoría Marxista del Desarrollo Social. Proporciona una explicación genérica del desarrollo histórico de la sociedad moderna.*
- La Teoría del Sistema Social de Parsons. Vincula aspectos psicológicos y sociales de la conducta humana, intentando explicar características definitorias de la sociedad occidental*

(50) Zetterber,Hanz; "Teoría y Verificación en Sociología"; Nueva Visión. Bs. As. 1968

(51) "The exercise of influence in small group" en Zetterberg, *Ibidem*

(52) Cea D'Ancona, María Angeles; "Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social". Síntesis Sociológica. Madrid. 1998; cap. 2.

Respecto de las teorías de "rango medio", se limitan a aspectos concretos de la vida social, a relaciones entre variables que puedan medirse empíricamente. Entre ellas y en la perspectiva del mismo autor se citan

1.- **"El suicidio de Durkheim"**⁵³. Se parte de la observación de que católicos de diferentes poblaciones presentan una tasa de suicidio inferior a la registrada en la población protestante. Lo mismo sucede entre la población casada, los que tienen hijos, entre otros. En la búsqueda de una explicación se preguntó ¿qué tenían en común las personas más propensas al suicidio?. Del análisis a todas las observaciones dedujo que las personas más propensas al suicidio son las que se encuentran menos integradas a la sociedad. El análisis que realiza Durkheim es a partir de diversas variables, obteniéndose el mismo resultado.

La relación entre tasa de suicidio y religión partió de los siguientes supuestos:

- La cohesión social proporciona apoyo psíquico a los miembros del grupo que están sujetos a ansiedades y tensiones fuertes.
- La tasa de suicidio es función de ansiedades y tensiones no resueltas.
- Los católicos presentan una mayor cohesión social que los protestantes.
- En consecuencia debería esperarse una tasa de suicidio inferior en la población católica.

2.- **"La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo"** de M. Weber⁵⁴. Su clasificación como teoría de rango medio, se debe a que:

- Trata un problema concreto, en una determinada época histórica.
- Se aplica una teoría específica sobre práctica religiosa y actividad económica, las cuales se hallan relacionadas.
- Contribuye a una teoría más general sobre la interdependencia entre instituciones sociales.

Las Ciencias Sociales se inclinan por el tratamiento o búsqueda de "generalizaciones empíricas", definidas como **proposiciones que han sido comprobadas en la mayor parte de las investigaciones realizadas**⁵⁵,

(53) Cea de D' Ancona. Idem

(54) Cea D'Ancona; Ibidem

(55) Ibidem

incluso, en la perspectiva de Merton⁵⁶, las teorías antes citadas, son un ejemplo de ello.

El punto a destacar es que se organiza el marco teórico por cada una de las variables en estudio (en nuestro ejemplo, y sin ánimo de comparación alguna con lo señalado serían: déficit social; pertinencia de la institución social: eficiencia; eficacia; equidad; sostenibilidad; etc).

En la mirada práctica se sugiere que, para afianzarse en el desarrollo del Marco Teórico, se prepare un índice provisorio del mismo.

B) Los índices provisorios como estrategia.

Los índices provisorios son también propuestos por Umberto Eco⁵⁷, quien lo hace extensivo a toda la tesis. En este caso lo acotamos al Marco Teórico, lo cual vale ponerlo en práctica como un ejercicio sobre el cual volveremos repetidas veces. El índice en cuestión ayuda a ordenar el material que se pueda estar consultando y aquél que sea necesario de obtener. Su preparación, según apuntan Hernández Sampieri y otros⁵⁸,

- **facilita prevención de errores cometidos en otros estudios**
- **amplía el horizonte del investigador**
- **establece hipótesis que luego serán sometidas a su prueba**
- **inspira nuevas líneas de investigación**
- **posibilita un marco de referencia para interpretar los resultados**

A continuación se ofrecen dos índices, diferenciados en un marco teórico que puede basarse en “generalizaciones empíricas” y que se estructura sobre la definición de las variables centrales y el que pueda ser más abarcativo y con más recursos de demostración.

Recuérdese el ejemplo que se viene utilizando cuyo eje temático refiere a los déficits sociales y su relación con las instituciones efectoras de gestión.

(56) Ibidem

(57) Eco Umberto; Op.cit

(58) Hernández Sampieri y otros; op.cit.

Índice 1. Con base en el conjunto de variables emergentes de generalizaciones empíricas

1. El Déficit Social. Una perspectiva desde la Teoría de la CEPAL⁵⁹
2. Déficit Social: desigualdad y exclusión.
3. Servicios Sociales en crisis.
 - 3.1. Eficacia
 - 3.2. Eficiencia
 - 3.3. Equidad
 - 3.4. Sostenibilidad
4. Nuevos Paradigmas en la organización de los Servicios Sociales
 - 4.1. Planificación participativa
 - 4.2. Prospectiva
 - 4.3. Interdisciplinar

Fuente: Elaboración propia

Índice II: Basado en Teorías de mayor alcance

1. La Concepción del Déficit Social en los distintos paradigmas del siglo XX
 - 1.1. El paradigma Liberal
 - 1.2. Keynesianismo o Neokeynesianismo
 - 1.3. La crítica Marxista.
2. La asignación de los Recursos y la Teoría de la Justicia
 - 2.1. Teoría de Asignación de Recursos
 - 2.2. La Justicia en la lectura de Rawls
 - 2.3. Amartya Sen y su nuevo examen de la desigualdad
3. Función de los servicios Sociales
 - 3.1. Qué se entiende por Servicio Social
 - 3.2. La Gestión en los servicios Sociales: reactiva o prospectiva.
 - 3.3. Las nuevas Políticas Sociales y las instituciones donde se desenvuelven

Fuente: Elaboración propia.

C. La preparación de un Guión para el Marco Teórico

Es una estrategia para organizar el trabajo de la tesis en su conjunto. En este caso lo indicamos para la organización del marco teórico, por lo cual complementa el índice provisorio que se sugiere realizar.

(59) CEPAL (Comisión Económica para América Latina)

Si bien se retomará en los capítulos finales esta idea, puede ser útil tener en cuenta las propuestas de Jonathan Anderson y otros (1991, pp. 29)⁶⁰ de la Universidad de Queensland,

A. INTRODUCCIÓN (al marco Teórico)

Con este título se trata de poner en consideración las referencias teóricas que serán utilizadas. Para ello se recomienda que sea repasado el problema de la investigación. Desde este lugar podremos, incluso, poner nuevamente en cuestión el tema y hasta cambiar el mismo. De allí su utilidad.

B. CUERPO PRINCIPAL.

Encierra los argumentos o el desarrollo lógico de las propuestas teóricas que el tesista ha elegido. Es un resumen de los potenciales capítulos por los cuales transitará su tesis y sobre los cuales preparó el índice orientador.

C. CONCLUSIONES

En este punto se exponen los tópicos más relevantes que han sido descubiertos en la/s teoría/ s tratada/s. Son aquellos aspectos que permitirán también reconocer los alcances que toda teoría debe mostrar: a) *capacidad de descripción, explicación y predicción*; b) *coherencia y/o consistencia*; c) *sentido holístico*; d) *posibilidad de nuevos interrogantes*. El tesista que adopte esta alternativa debe encontrarle la utilidad de estar avanzando con su trabajo.

La preparación del Guión contribuye a ordenar la información que se está recogiendo y la aplicación que de la misma se puede tener. Incluso solemos encontrar a muchos tesistas que “están leyendo” y preparando el fichero. Esta tarea puede tornarse inacabable. Si está en el proyecto como es obvio no tendrá que hacer para el marco teórico más que una breve presentación. Pero cuando ya esté en la etapa posterior, el Guión, tanto para la tesis en su conjunto, como para el Marco Teórico, tiene utilidad para tomar la decisión de empezar a plasmar “evidencias” de lo que se está haciendo.

III.2. Las Hipótesis y las Variables en la Investigación

III.2.1. Las Hipótesis. Guía de la Investigación Científica.

Habiendo cumplido con la presentación del problema y la elaboración del marco teórico, el tesista ya cuenta con suficientes argumentos para plantearse las hipótesis. No es esta una secuencia tan lineal, ya lo hemos señalado. No obstante, ubicar a las hipótesis luego de la presentación del marco teórico tiene una intención más pedagógica que metodológica. Incluso, cabe preguntarse ¿es necesario formularlas? En rigor, el problema, los mismos objetivos de la investigación, ya insinúan las hipótesis.

(60) Jonathan Anderson; Berry H. Durston; Millicent Poole “Redacción de tesis y trabajos escolares”; Editorial Diana; 14 ° Edición; México 1991.

La misma enunciación del problema, o los interrogantes que nos hacemos acerca de lo que se espera estudiar, implican conjeturas o proposiciones que anticipan soluciones provisionales de lo que se pretende probar. Pero, ante la pregunta realizada nos atrevemos a decir que las hipótesis son requeridas. Es más estamos convencidos que muchos investigadores que reniegan de ellas en tanto expresarlas en el proyecto o en la tesis definitiva, luego son los mismos que en el rol de evaluadores preguntarán "¿Cuál es su hipótesis?" o "¿Ha corroborado su hipótesis?" Por tal motivo la hipótesis es un elemento del proceso y por ello la incorporaremos. Al mismo tiempo, repasemos su significado y características.

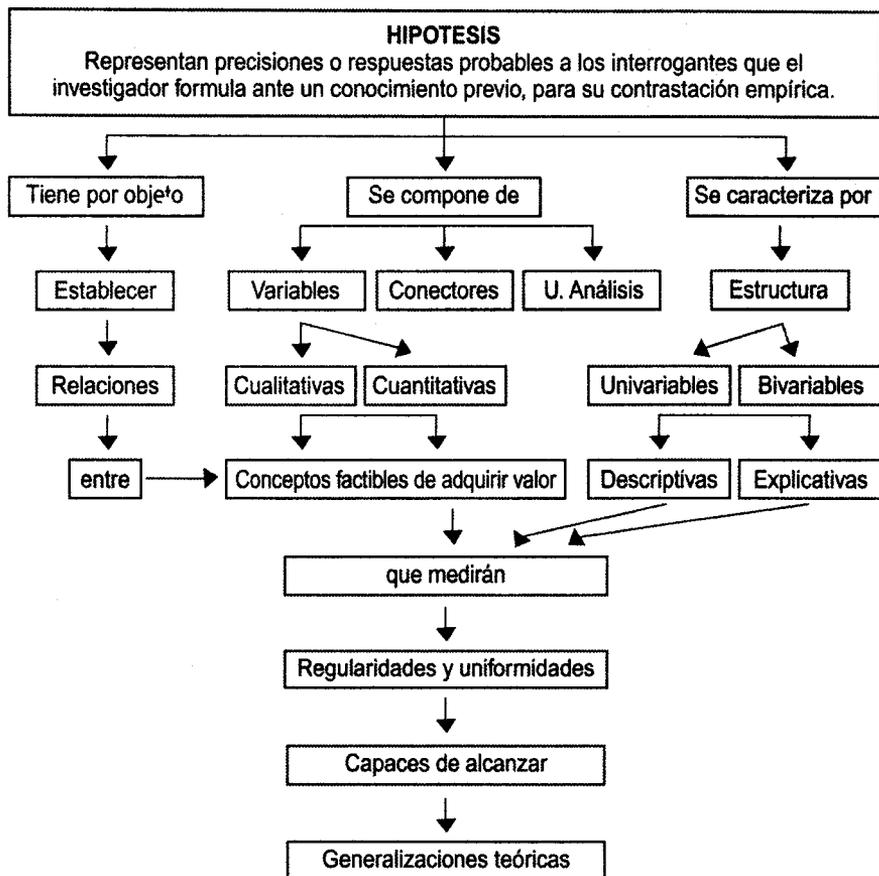
La hipótesis es la relación entre dos o más variables; será sujeto de contrastación a través de la medición de las mismas y de su relación con el ámbito contextual en el que se desenvuelve.

El carácter del estudio que se desea instrumentar orientará el perfil de la hipótesis de suerte tal que de ellas pretendamos conformar un **sistema de hipótesis**, mediante el cual podemos alcanzar la comprobación más acabada y obtener explicaciones que redunden en originales aportes teóricos o como ya adelantáramos, tener un conjunto de proposiciones o simplemente algunas que ayuden al investigador quien pretende alcanzar una generalización empírica, capaz de seguir siendo profundizada.

No obstante, sea el procedimiento que sea (o el que se pueda), no escapa a nuestros esfuerzos cognitivos atravesar los denominados **contextos del hallazgo y de la justificación**⁶¹ en los que las hipótesis se encuentran.

Acerca de las características que pueden detectarse en la formulación de las hipótesis, la principal es que representan predicciones o respuestas probables a los interrogantes que el investigador formula, ante un conocimiento previo, para su contrastación empírica. El diagrama que sigue esboza los componentes y sus relaciones para tener en cuenta en la preparación de aquellas.

(61) Hans Reichenbach (1953,,op.cit) define: "el acto del descubrimiento escapa al análisis lógico; no existe una máquina descubridora que asumiera la función creadora del genio. Pero la tarea del lógico no es explicar los descubrimientos; todo lo que puede hacer es analizar la relación entre los hechos dados y una teoría que se le presente con la pretensión de que explica estos hechos..." (p. 240)



Es importante distinguir a las hipótesis, en científicas, de sentido común y metafísicas (Sierra Bravo, R.; 1988; op.cit.)⁶². Las hipótesis con las que el investigador respalda su propuesta son las hipótesis científicas, las cuales son las que pueden ser sometidas a su prueba. Mientras que las de sentido común (y valga la consabida afirmación, “el agua hierve al calor del fuego”), por su propia naturaleza no son sujeto de demostración alguna. En el otro extremo, tendríamos las llamadas hipótesis cuyo grado de demostración es impensable por no alcanzar nivel de racionalidad. Si utilizamos, también aquí el clásico ejemplo “los niños pobres se encuentran en Gracia de Dios”, la afirmación de referencia nos coloca en el plano de las creencias y en el debate filosófico de la Religión y Filosofía de la Ciencia, para lo cual no estamos preparados.

Por lo tanto las hipótesis con las que nos manejaremos son las científicas en el entendimiento de que es factible su prueba.

(62) Sierra Bravo, R. ; (1988, op.cit.)

La preparación del Marco Teórico.

Las hipótesis, tal como las definimos, expresan la relación entre dos o más variables y con una unidad de observación la cual puede o no estar explícita en el enunciado. ¿Qué deseamos decir?

En primer lugar la hipótesis se configura como una oración gramatical, que puede reflejar una mayor o menor precisión que se encuentra sujeta a su comprobación o verificación. Como expresión gramatical, vamos a observar que reúne las partes propias de lo que una oración contiene: un **sujeto, un predicado y términos relacionales**. Se aclara que no estamos colocándonos en los intrincados caminos de la gramática moderna, la cual puede objetar este antiguo criterio de entender a la oración.

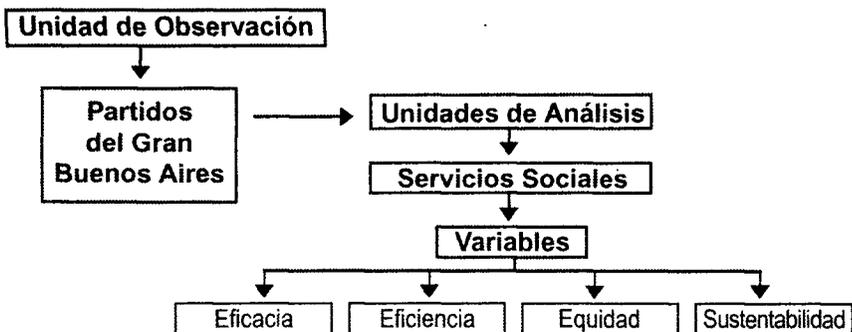
En la siguiente afirmación “*En el Gran Buenos Aires, si los Servicios Sociales mejoran su eficacia, probablemente disminuirán el déficit social y se alcanzarán mejores niveles de equidad*”, el sujeto de nuestra oración es el Gran Bs. Aires.

En términos de la hipótesis, sería la **Unidad de Observación**, que remite a **Unidades Análisis**. Por ejemplo Partido X, a su vez podemos convertir en observables a los servicios sociales, que en este caso, podría ser Servicio Social 1, Servicio Social 2, y así sucesivamente. Esta derivación no es la que se hace en este momento, simplemente se la tiene en cuenta, porque ello está relacionado, con el problema y con los procedimientos posteriores que prueben la eficacia o no de los servicios sociales, la disminución de los déficits y el alcance de una mayor equidad, como ha sido formulado en la hipótesis del ejemplo.

Unidades de Observación	Unidades de Análisis Observables
Partidos del Gran Buenos Aires	Servicios Sociales Municipales
Partido 1	Servicio Social 1
Partido 2	Servicio Social 2
Partido 3	Servicio Social 3

Si seguimos desglosando la hipótesis, hemos reconocido la UO, siguiendo el análisis de la oración aparece el **predicado, lo que se dice del sujeto. Está conformada por las variables:** mejora de la **eficacia**, disminución de los **déficits sociales** y niveles de **equidad**. Las variables, entonces, se configuran como características, atributos, propiedades de la Unidad Observable. Veámoslo mediante el siguiente esquema:

Unidad de Observación, Unidad de Análisis, y Variables



Por último los términos relacionales son los conceptos que actúan como conectivos entre el Sujeto y el Predicado. En nuestro caso, si mejoran; entonces (o probablemente) se alcanzará (más tarde), mayor equidad.

La hipótesis del ejemplo, está conformada por tres variables y como se observa aparecen relaciones de dependencia y/o condicionalidad de cuyos detalles se hará referencia más adelante. Mientras tanto puede admitirse que es una hipótesis de por sí interesante, ya que al reunir más de dos variables, permite profundizar el objeto de estudio y encontrar planos de explicación. La comprobación de una hipótesis, da lugar a otras, con lo cual se estaría en condiciones de propiciar un encadenamiento de proposiciones que darían mayor riqueza al tema que se indaga.

En sentido opuesto, pero no menor, podrían encontrarse una hipótesis cuya estructura sólo contenga **una variable**. Es el caso de las **hipótesis descriptivas**, que se caracterizan **por postular la existencia de determinadas uniformidades o regularidades empíricas, en una población o universo**.⁶³

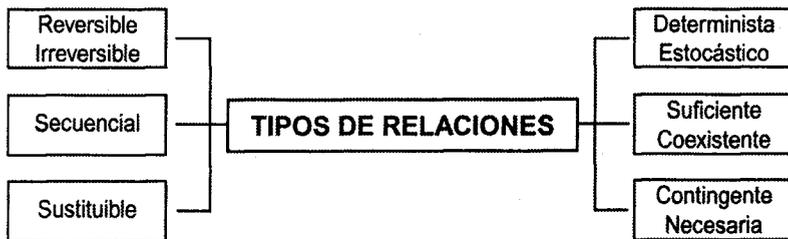
El carácter de la estructura de la Hipótesis, en tanto su conformación univariable o multivariable, hace que de estas últimas distingamos la función que tienen en la hipótesis.

La **lógica** de tal función está dada por la clasificación: a) **independiente** (postulada como la que determina u ofrece una explicación, o causa); b) **dependiente** (la que debe ser explicada, o induce un efecto); c) **interviniente** (es la que especifica la relación); d) **antecedente** (con relación temporal); e) **intermediaria** (toda la determinación de la independiente sobre la dependiente, pasa por ella); f) **contextual** (ubica el contexto en el cual se expresa la hipótesis, opera como una constante).

Estos roles, absolutamente "intercambiables" en el sentido de lo que cada uno significa, pueden no estar expresados por el investigador en la formulación de la hipótesis como ha sido indicado. Tampoco se podría decir que se tienen en cuenta "todos los roles". Pero sí el que más peso adquiere es el que juegan las variables independientes y dependientes respectivamente.

Asimismo la forma en que se enuncia la hipótesis y como se expresa la relación entre determinantes y resultados, puede ser repasada a través del siguiente esquema:⁶⁴

Tipos de relaciones entre determinantes y resultados



(63) Sierra Bravo, R (1988, op. cit.) Unidad Observable.

(64) Zetterberg, H, op.cit (p.58)

III.2.2. Las Variables y los Indicadores.

III.2.2.1 La conceptualización de las Variables

Aunque en el ítem anterior ya se adelantaron algunas consideraciones sobre este tema, se tratará de agregar otras referencias, esperando dar claridad a éste, no siempre bien ponderado, aspecto de la metodología.

Las variables, son concebidas como conceptos capaces de adquirir valor y a los fines de la investigación, es indispensable su definición.

En primer lugar, su definición **conceptual**. Cualquiera de los términos que hemos estado utilizando en nuestros ejemplos, llevaría a prolongadas discusiones acerca de lo que se entiende por ellos. Naturalmente que si hemos ofrecido alguna definición, nunca es la definitiva. Cada conceptualización es el resultado de la perspectiva que le da el investigador, lo que a su vez se alcanza a través del enfoque teórico y de las hipótesis que se formulan. Pero de lo que no hay duda es que es indispensable proceder a su realización.

La definición conceptual es el primer paso que se da en el proceso de operacionalización de la variable. Se utilizan, obviamente otros términos, tal vez no los que desde el punto de vista de lo que se entiende por definición real, corresponda.

¿Cómo definiría el Diccionario de la Real Academia **Déficit Social**? ¿Cómo podría definirse en términos de la investigación que se pretende hacer?.

Es decir que la definición en cuestión sería hecha conforme a los requerimientos del estudio, siendo los conceptos símbolos lingüísticos que categorizan a los fenómenos. Derivan de reflexiones teóricas y otras veces proceden de reflexiones propias sobre la variedad de experiencia en la vida social.⁶⁵

La segunda definición es la **operacional**. Ello se concreta mediante el conjunto de tareas destinadas a producir una medición de la variable, y hacerla lo más concreta posible para ser evaluada como **indicador**.

La operacionalización es la expresión empírica de las variables teóricas. Implica reconocer sus valores a través del pasaje del nivel más abstracto al más próximo de la realidad. Lo cual se realiza mediante esta secuencia

VARIABLE → DIMENSION → SUBDIMENSION → INDICADOR

La operacionalización que se realice estará condicionada al grado de abstracción y/o de generalidad mayor o menor que se tenga de la variable.

Es decir que también aquí se establece una "jerarquía", en este caso de valores, para alcanzar la mayor precisión sobre el concepto. Tener dimensio-

(65) Cea D'Ancona, A, op.cit (pp. 126)

nes o subdimensiones dependerá de la variable. Si se trabaja con la variable "ingreso", la definición que de ella se haga puede estar asociada al momento en que se recabe la información, lo cual simplemente puede concentrarse en dos preguntas, por ej.: ¿por el trabajo realizado recibe algún salario? ¿Cuál es el monto del mismo?. Es decir, dado el nivel de especificidad estamos frente a un indicador, más que a una variable.

No ocurre lo mismo se tenemos que "medir" la "eficacia". Comenzando por su definición la palabra desde el punto de vista formal es "la virtud, actividad, fuerza y poder para obrar", sin embargo aplicada la definición en los programas sociales, Karem Mokate (1999)⁶⁶, la define como el **"grado en que se alcanzan los objetivos propuestos. Un programa es eficaz si logra los objetivos para que se diseñara, en el tiempo previsto y con la calidad esperada"**

La misma variable, en el proceso de operacionalización, podría encontrar este nivel de desagregamiento.

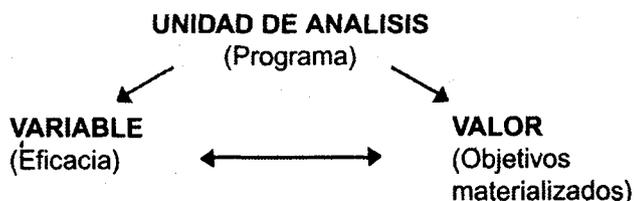
Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Eficacia	Social	Programas y/o Proyectos	Número de Programas y/o Proyectos terminados
			Cumplimiento de Objetivos Calidad alcanzada
	Económica	Presupuesto asignado	Monto de la partida

Respecto de los criterios a tener en cuenta nos interesa la correspondencia entre el concepto y el indicador, es decir el sentido o coherencia que entre ellos debe reflejarse, lo cual nos motiva a cumplir con el requisito de la clasificación que el tratamiento de la información demandará.

Este proceso de transformación del concepto en unidades factibles de medición es la esencia misma de la conformación del dato.

Este es una construcción que se obtiene relacionando la unidad de análisis, la variable que la caracteriza y el valor de la misma.

El ejemplo citado, permite la siguiente representación



(66) Mokate, Karem; Op. Cit.

Lo que puede preguntarse el lector es si es suficiente dar como "valor" de la variable "eficacia", "los objetivos materializados". Desde luego que no. Se está dentro del proceso de construcción, el cual es entendido mediante una sucesión de definiciones y, su puesta a prueba, necesita de las técnicas de recolección de información.

Decir que el objetivo se ha materializado ha implicado un tratamiento que está dentro de la definición misma del término "eficacia" y de los objetivos de la investigación, que es utilizado como ejemplo a lo largo del texto.

III.2.2.2. Las Variables y las Escalas

En rápida síntesis, las variables adquieren diversos tipos según la medición que de ellas se pretenda.

Se las puede reconocer también por la escala a la que dan lugar. Entendiéndose por escala al instrumento que ofrece un conjunto de ítems que determinan el nivel de medición que puede tener la variable con relación a su Unidad de Análisis

Así se cuentan:

VARIABLES NOMINALES: Alcanzan distintas denominaciones y no se establece ningún tipo de relación de orden o de clase, distinguiéndose sólo por las cualidades de la Unidad de Análisis.

Religión	Maestrías	Estado Civil	Sexo
Judía	Ciencias Sociales	Soltero	Varón
Mahometana	Planificación y Gestión Social	Casado	Mujer
Católica	Política Social	Divorciado	
Protestante	Administración de Políticas	Otros	
Otros	Integración Latinoamericana		

VARIABLES ORDINALES: Expresan una relación de orden que permite su ubicación en la escala. Tenemos ordinales cualitativas y también ordinales cuantitativas, estas últimas expresadas, por ejemplo, con 1°; 2°; 3°, etc.

Nivel de Instrucción	Grado de Participación	Grado de Interés
Ciclo Inicial	Muy Alto	Muy Interesado
EGB	Medianamente Alto	Medianamente Interesado
Polimodal	Poco Alto	Poco Interesado
Superior no Universitario	Bajo	Muy Poco Interesado
Universitario	Muy Bajo	No Interesado

VARIABLES INTERVALARES: pertenecen al grupo de las cuantitativas o métricas. Permiten cuantificar distancias exactas entre los distintos valores que se le asignan.

Ingresos	Edad	Número de Habitantes
-200	-1 años	-1.000
201-400	1 a 5 años	1.000 a 5.000
401-600	6 a 10 años	5.001 a 10.000
601-800	11 a 16 años	10.000 a 15.000
Otros	Otros	Otros

VARIABLES DE RAZON: Permiten el cálculo de las proporciones (o razones) y da lugar a operaciones aritméticas. Incluye la posibilidad de agregar el 0 (cero) absoluto. Admite su construcción a través de la escala de intervalos, con lo cual no se encuentra mayores diferencias

Peso	Temperatura	Número de Revistas
-100	0º	0 revista (ninguna)
101 a 200	0 a 10º	2
201 a 300	10.1 a 20º	3
Otros	Otros	Otros

De todas formas, cada una de las escalas, no se presentan en forma exclusiva. Por supuesto el tratamiento de las variables que se ponga en consideración permitirá encontrar lo relativo de la clasificación que se acaba de realizar.

También se encuentran variables que según el nivel de medición se las conoce como **DISCRETAS O CONTINUAS**.

Son **DISCRETAS** aquellas que no encuentran valores intermedios. Así las Variables Nominales son Discretas y también lo son algunas variables cuantitativas como las de razón: N° de hijos; N° de Revistas, etc. Esto es así, porque, para el caso, no puede haber dos hijos y medio.

Las **CONTINUAS** se caracterizan porque pueden tener valores intermedios entre dos valores. Claro ejemplo de ello, es la edad, la cual puede fácilmente decirse que se tiene "12 años y tres meses".

Con respecto a la Función de la Variable en la Investigación, se hicieron comentarios anteriormente respecto de tales funciones en la Hipótesis. Reiterando algunos conceptos son variables independientes aquellas que actúan como factores causales en los cambios o variaciones que sufren las dependientes en la investigación.

La variable dependiente por su parte, está condicionada a lo que establezca la anterior. Ambas se necesitan y de su relación puesta a prueba pueden ser contrastadas las hipótesis.

Consideramos que con lo expresado hasta aquí no es necesario abundar más en el tratamiento del tema. Seguramente el lector, podrá dar muestras mucho más completas de su conocimiento y experiencia de lo que se

La preparación del Marco Teórico.

pueda hacer desde este texto. Su presentación es a los fines didácticos y en la comprensión de que el proceso de elaboración de la tesis nos lleva por azarosos caminos, a los que no se pueden ignorar, razón por lo cual es un mero repaso.

NIVEL DE MEDICIÓN	Variables cualitativas o no métricas 1.- Nominales 2.- Ordinales Variables cuantitativas o no métricas 1.- De intervalo 2.- De razón o proporción
ESCALAS DE MEDICIÓN	1.- Continuas 2.- Discretas
FUNCIÓN EN LA INVESTIGACIÓN	1.- Independiente (VI) 2.- Dependiente (VD) 3.- Pertubadoras de control (mide el efeccto que puede tener otra variable en relación entre las VI y VD) 4.- Aleatorias (la existencia de alguna/s variable/s que no tienen mayor incidencia en la relación)
NIVEL DE ABSTRACCIÓN	1.- Generales 2.- Intermedias 3.- Empíricas o indicadores

Cea D' Ancona M. Angeles. "Metodología Cuantitativa". Op cit. Pag. 128.

El enfoque metodológico de la Tesis.

IV.1. Método. Aproximaciones conceptuales

Introducimos en el debate del encuadre metodológico de la tesis, no es una decisión que se toma una vez que se han propuesto las hipótesis y cual una carrera de obstáculos, cada vez que superamos uno, recién nos encaminamos al siguiente. La carrera en marcha, debe ser vista como un *continuum* y por lo tanto no se tiene mucha seguridad de cuando abordar uno u otro de los pasos. Desde luego que desde el comienzo, cuando el tesista empieza a pensar en su investigación, ya esboza cómo desearía realizarla.

Este capítulo intenta dar referencias muy generales, sobre estos procesos, tan sólo para ponernos de acuerdo sobre algunos conceptos básicos.

Entender al método, como requisito de la investigación, es el primer paso que daremos. Una breve definición nos remite a una secuencia racional e inteligente para resolver lo que nos intriga, o, dar respuesta a los problemas, de manera que se comprenda su naturaleza y sus probables causas, tratando además de conocer las relaciones establecidas entre ellas.

También método, en otra definición, "es la lógica de la investigación que legitima y estructura un conjunto de decisiones y actividades planificadas con objeto de establecer enunciados verdaderos sobre la realidad social".⁶⁷

Sin embargo, se prefiere la definición que utiliza Dieterich: "El gran valor del método consiste en que el proceso de construcción del conocimiento objetivo se realiza dentro del diálogo, por la actividad dentro del medio de **inducción** (el subrayado es nuestro) conducido por el maestro..."⁶⁸

Aceptando este concepto de método como construcción dialógica, lleva a entender que no podemos adoptar en las Ciencias Sociales la invariabilidad del método, o el carácter unívoco del mismo. Ello nos deriva a sostener lo que ya habíamos anticipado de M. Beltrán(1993)⁶⁹ cuando alerta acerca de *sí es sólo uno el método y deba ser aceptado y practicado, y si en tal caso es aquél que ha sido elaborado para las ciencias físico-naturales desde una perspectiva positivista.*

(67) Bericat, Eduardo, "La Integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social". Ariel Sociología. Barcelona, 1998 (pp. 19)

(68) Dieterich, H. op.ci, p 225

(69) Beltrán, M.; op.cit. (pp. 17 y 55)

En nuestra opinión el debate ya ha quedado resuelto. Ello no impide que sean aceptados aspectos que cualquier método tendrá en cuenta:

- la precisión del punto de partida;
- la facilidad de comprensión del problema;
- la consistencia lógica de la secuencia investigativa;
- la demostración válida y factible de las hipótesis.

Recordados estos criterios, que bien podrían tratarse de reglas básicas para poner en marcha un proceso de trabajo, adherimos a la perspectiva pluralista según las tendencias actuales dando así por superada cualquier disquisición al respecto.

El investigador reconoce que el método, sea éste más cuantitativo o más cualitativo, debe estar en su propuesta de tesis, y a ésta no la podrá realizar sin el rigor del que no busca al azar, sino que tiene propósitos claros para alcanzar. Estamos en el marco de la Investigación Científica y por lo tanto el Método que se aplique tiene ese perfil.

Enrolados en el pluralismo se distinguen diversas perspectivas: la que sustenta Alvira⁷⁰ que coloca en esta dualidad el pensamiento científico:

- Una corriente humanista/cualitativa que rechaza el modelo de las ciencias naturales, defendiendo lo individual y concreto teniendo a mano los argumentos del comprensivismo, como posición intelectual, que postula la importancia de entender las significaciones intersubjetivas conducidas por los actores sociales. El enunciado señalado nos deriva hacia un rápido *raconto* que se relaciona con el **comprensivismo**, el cual ***“postula la radical heterogeneidad entre los hechos humanos o sociales y los hechos de las ciencias naturales”***. Por lo tanto y siguiendo el “Diccionario de Métodos Cualitativos”, el mismo nos conduce al historiador Droysen quien fue el primero que habló, en 1850, del “método comprensivo” de los hechos humanos. Este método tuvo su desarrollo en Dilthey (1858-1928), Simmel (1858-1918); Weber (1864-1920) y Schutz (1899-1959). El núcleo del método se lo encuentra en la captación intuitiva, a partir de un esfuerzo de empatía de las significaciones que todo hecho humano y social conlleva.⁷¹
- Otra posición es la científica /cuantitativa, que defiende la existencia de un solo método, propio de las ciencias naturales y exactas, que pone atención en las explicaciones a través de la contrastación empírica y la medición de los fenómenos sociales. El científico descubre una teoría⁷² guiado por conjeturas. Para ello se valen de las operaciones deductivas y de las inferencias inductivas.

(70) Francisco Alvira, en “Cea D’Ancona”, op.cit pp. 44.

(71) Diccionario de Métodos Cualitativos, op.cit.

(72) Reinchenbach, H.; op. cit. Cap. XIV. La cita es una síntesis que corre el riesgo de simplificar la profundidad del contenido de la obra. La lectura atenta deja entrever la puesta en duda, de los procesos metodológicos enunciados y ello se prueba con el desarrollo que realiza cuando alude a la “seudo explicación” y a la predicción donde reseña la deducción y la inducción, sosteniendo de ésta última como el instrumento capaz de encontrar los mejores supuestos.

De ambas posiciones, la síntesis se expresa ...“la dualidad Naturaleza-Espíritu exige dos actitudes epistemológicas: la explicación y la comprensión, lo que entraña la autonomía recíproca de los dos grupos de ciencias”⁷³

Por su parte, Beltrán (op.cit) en correspondencia con el pluralismo metodológico alude a “cinco vías de acceso a la realidad social”, comprendiendo en las mismas al cuantitativismo, al cualitativismo, al método histórico, al crítico racional y al comparativismo. Como de los dos primeros nos dedicaremos en puntos siguientes, completamos esta caracterización dando breves notas acerca de los restantes:

- **El comparativismo**, con una fuerte raíz en el método experimental, sin embargo el **“científico social puede de manera indirecta “manipular” las variables que le interesa controlar, dentro de ciertos límites”**. De todas formas no es esta una preocupación, por el contrario la propuesta consiste en entender al comparativismo “como una consecuencia de la diversidad: la variedad de formas y procesos, de estructuras y comportamientos sociales, tanto en el espacio como en el tiempo; lleva al examen simultáneo de dos o más objetos que tienen a la vez algo común y algo diferente.”
- **El Crítico racional**, entendiendo a **las ciencias sociales, ciertamente empíricas, pero no sólo empíricas. En la medida que no rechazan la discusión sobre fines y en que se asemejan conscientemente con juicios de valor, son también metaempíricas sin dejar por eso de ser racionales...La razón no debe instrumentalizarse limitándola, a juzgar de la adecuación técnica de medios a fines; debe, por el contrario, declararse su capacidad para juzgar acerca de fines, y reclamarse dicha tarea para la ciencia social, con la convicción de que no llevará consigo pretensión de unanimidad ni dogmatismo.**
- Las Ciencias Sociales **recurren al método Histórico, sin incluir por ello los métodos que le son propios al historiador para reconstruir el pasado e interpretarlo. Se trata de que extreme su conciencia de la fluidez heraclitiana de su objeto de conocimiento, sea cual fuere su tempo....Historia y Sociología se identifican y confunden especialmente por el carácter global de ambas, y de manera particular en el plano de los fenómenos de larga duración y en el análisis de la estructura global de la sociedad”**. El método adquirirá, además, mayor fuerza si se lo ubica en la dimensión intersubjetiva del conocimiento, tal como Dilthey lo propone y lo rescata luego el propio Weber, cuando alude a la **captación de sentido mentado en la acción particular.**

(73) Beltrán, M.; op.cit. (pp. 17 y ss)

IV.2. El dilema de los Métodos: Cuantitativismo o Cualitativismo. La Integración de los Métodos.

¿Cuantitativismo o Cualitativismo?. Esa es la cuestión. Así, por largo tiempo lo hemos visto a estos dos enfoques.

El examen cuidadoso de ambos nos coloca frente al tema de los “dos grandes métodos” que han sido base del desarrollo científico desde Aristóteles hasta nuestros días.

Reconozcamos en ambos sus fortalezas y no sólo sus debilidades. Discutir hasta dónde se puede cuantificar o hasta dónde podemos sólo observar lo cualificable sin caer en las redes de la subjetividad, que desde ya está presente tanto en uno como en otro es cosa del pasado. De quedarnos frente al dilema caemos también en la tentación de no reconocer el problema y con él lo objetivo y lo subjetivo, lo diverso y lo singular que ese problema encierra.

En este punto el dilema nos lleva a las *“argumentaciones racionalistas hacia donde nos conduce la lógica de la deducción y cuyos representantes admiten la concepción de que existe un dominio especial del conocimiento...o el que partiendo de la realidad y teniendo la capacidad del conocimiento sensible, termina en la inferencia-inductiva renunciando a todo juicio acerca del futuro. Una mera descripción de las relaciones observadas, no puede llamarse conocimiento, debe incluir predicciones en que pueda confiarse. Una lógica de ese tipo niega el conocimiento”*.⁷⁴

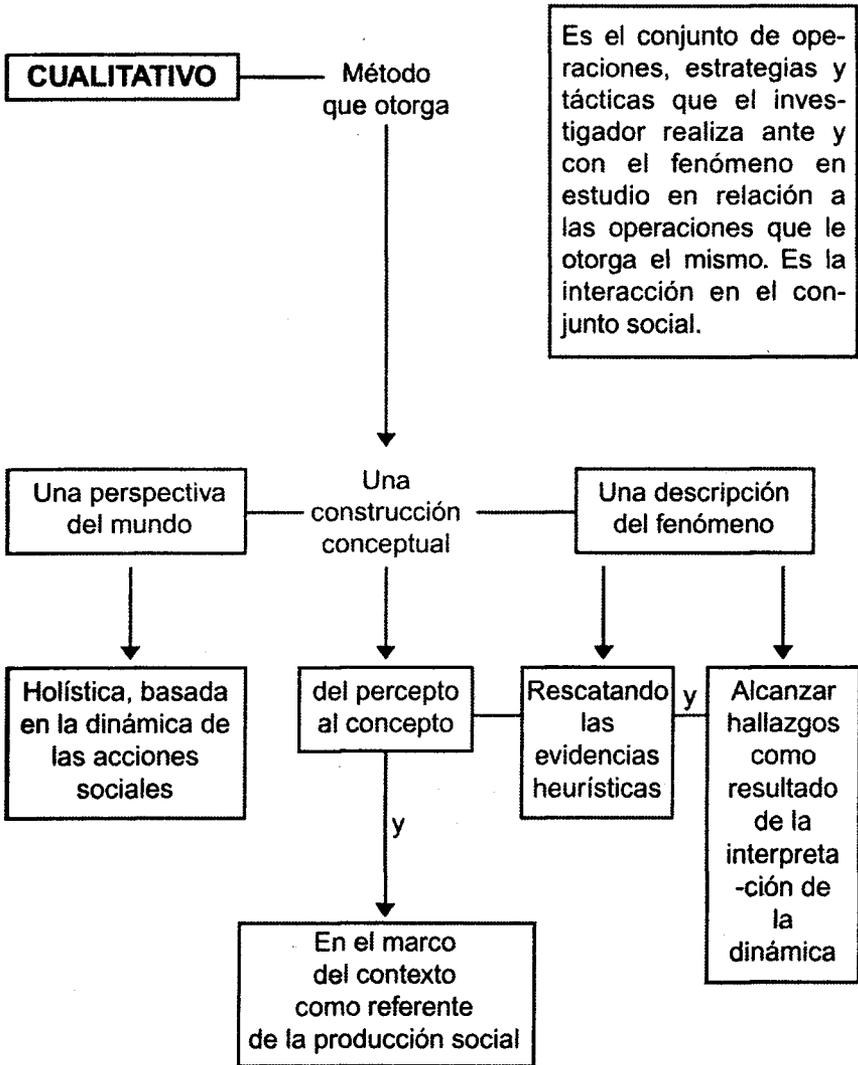
Se entiende que el investigador debe darse cuenta de cuáles son los caminos más apropiados. Al momento de decidir qué tipo de investigación, podrá sopesar el dilema en cuestión y en todo caso adoptar el que mejor sirva al conocimiento que pretende lograr.

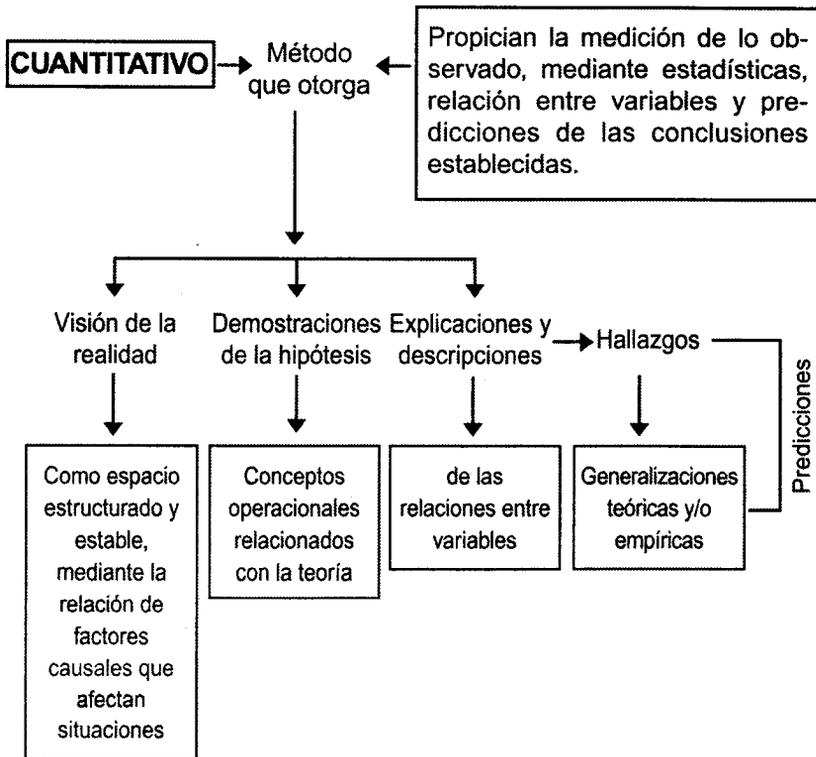
En verdad todo sería *“...más fácil si la realidad se nos mostrase en dos categorías diferentes, pero los métodos no son ni definitivamente cuantitativos ni cualitativos. Es frecuente, incluso, que operaciones cualitativas sean seguidas de operaciones numéricas. Además, una especie de jerarquía prevalece, en el interior de estos métodos, entre las operaciones cualitativas- percibidas a menudo como preliminares, exploratorias- y las numéricas, consideradas como definitivas, confirmatorias, precisas”*.⁷⁵

Los siguientes esquemas intentan ofrecer una perspectiva de los rasgos principales de cada enfoque.

(74) Reichenbach, H. op. cit. Idem Cap. XIV.

(75) Diccionario de Métodos Cualitativos..., Ibídem, pag. 65.

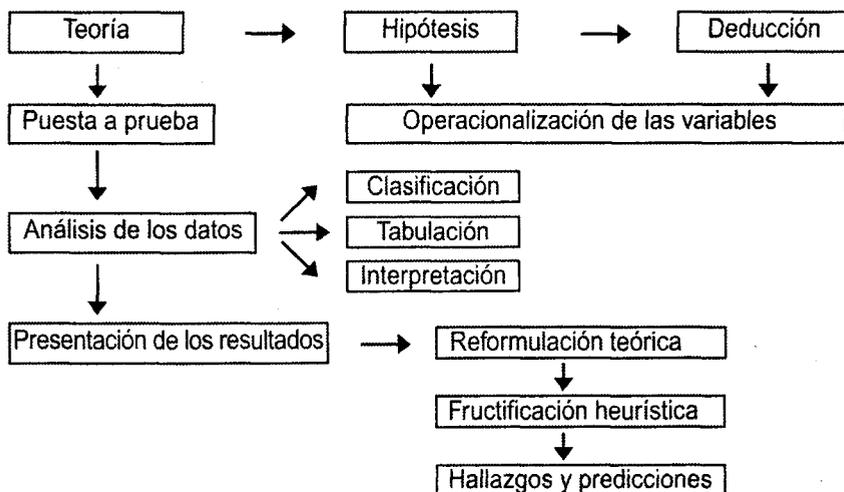




IV.2.1. El Procedimiento Lógico Cuantitativo

La lectura atenta del método cuantitativo nos permite concluir que la base de la investigación parte de los referentes teóricos aceptados por la comunidad científica. Ello implica la formulación de las hipótesis, que serán puestas a prueba, tomando a las variables como conceptos empíricos y medibles. La clasificación y análisis de los datos permitirán la obtención de resultados y establecer el grado de significación entre las relaciones de los fenómenos en estudio.

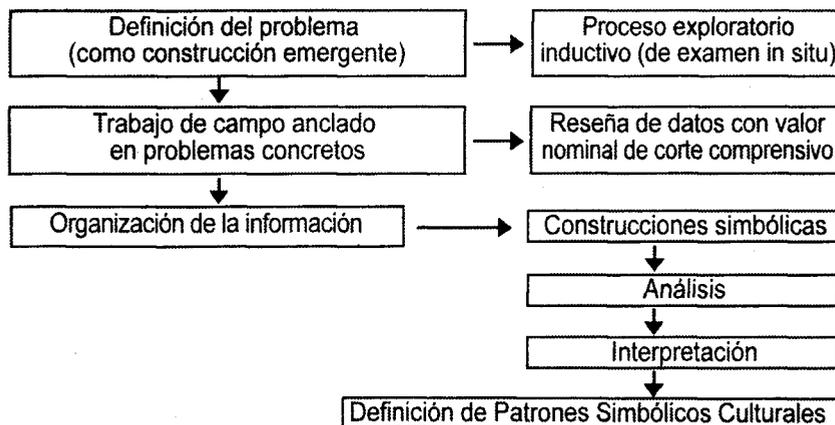
El enfoque metodológico de la Tesis.



IV.2.2. El Procedimiento Lógico Cualitativo

La revisión del procedimiento metodológico del cualitativismo indica que su recorrido es inverso al que sostiene el cuantitativismo. Partir de la percepción que la realidad nos ofrece, en un proceso inductivo, en el sentido del pasaje de las situaciones particulares a las generales, implica un esfuerzo de interpretación de la conciencia sensible. La construcción de enunciados como paso intermedio para la apertura a generalizaciones teóricas es la meta del recorrido que se analiza.

Sin embargo más que hablar de construcciones teóricas es interés del cualitativismo pasar de las realidades factuales a las realidades simbólicas. Los procesos sociales son vistos como procesos de producción de lo social a través del lenguaje y de la acción simbólica (Alonso, L.E.; 1998⁷⁶).



(76) Alonso, Luis Enrique: "La Mirada cualitativa en sociología". Fundamentos. Madrid. 1998. (pp. 63)

IV.2.3. La Triangulación como estrategia

La triangulación aparece como alternativa en la investigación a fin de que el investigador tenga la posibilidad de encontrar diferentes caminos para conducirlo a una comprensión e interpretación lo más abarcativa del fenómeno en estudio. Además, reconociendo el papel del investigador como constructor de significaciones de lo que acontece y no como mero sujeto distante y objetivo, el tener presente esta estrategia le otorgará medios para utilizar diversas pistas de verificación.

El Diccionario de Métodos Cualitativos⁷⁷ señala que el término procede del campo de la topografía: marinos, estrategias militares y geómetras, lo utilizan con el fin de poder ubicarse en el espacio. Aplicado a las ciencias humanas y sociales, el concepto supone que cuantos más datos diferentes obtenga el investigador a propósito de un mismo problema, más rica será su interpretación y mejor podrá confiar en ella.

Los anales de la historia de las Ciencias Sociales, dan cuenta de Denzin⁷⁸, quien propone cuatro tipos de triangulación: de datos, de investigadores, teórica y metodológica, que seguidamente se indicarán. También se tienen antecedentes, que demuestran que tal estrategia ya había sido utilizada en otras investigaciones tal como: "Aportes e Investigaciones Relevantes de la Historia de las Ciencias Sociales") como la de Charles Booth: "Labour and Life of the people of London" (véase Anexo I), en la cual se utilizaron diversas técnicas (entrevistas, estadísticas combinadas con observación en barrios diferenciados). El propósito era medir la relación entre las variables pobreza y nivel de ingresos, y proceder a la descripción del nivel de vida de cada grupo social.

Asimismo, "El campesino polaco" (1919-1921) investigación de W. Thomas y F. Znaniecki sobre migrantes polacos, se utilizaron técnicas como análisis documental, estudios de casos y autobiografía. La investigación como tal intenta demostrar la concepción de una teoría sobre las actitudes individuales (proceso conscientes y personales que determinan las acciones sociales) los valores sociales (elementos de una cultura que el individuo acepta) y las aspiraciones (combinación de ambos).

En otras palabras, el empleo de estrategias que puedan dar forma a investigaciones nutridas tanto en métodos, técnicas, como enfoques teóricos, ha sido ya instrumentado. Pero los referentes bibliográficos muestran cuatro tipos de triangulación⁷⁹, como ya se dijo, los cuales presentamos:

(77) Diccionario....(op. cit. pp. 348)

(78) Ibidem

(79) Denzin, en Diccionario...Ibidem

- a) La triangulación de **datos**. Procura destacar la originalidad de los puntos de vista, a través de la ampliación de la muestra teórica que hace que surjan nuevas facetas sobre el objeto de estudio. Dentro de esta estrategia se puede recurrir a otras opciones que aluden a triangulación temporal, espacial y de niveles. La temporal procura conocer la evolución del fenómeno, tratando de ver el grado de estabilidad del resultado. La espacial se ubica en los diferentes contextos, para encontrar semejanzas o diferencias que atañen al objeto de estudio. El Tercero, por niveles, el investigador hace su análisis desde el individual, el interactivo y el colectivo. Como ejemplo de un estudio por triangulación de datos: una investigación sobre "mujeres golpeadas" puede vincular información de las oficinas policiales donde se registró la denuncia; la remitida por el centro asistencial donde se atendió; los centros especializados en temas de género.
- b) La triangulación **teórica**: Considera la interpretación a partir de diversos marcos teóricos. Encontrar superposición en las fuentes exigirá profundizar en más de un enfoque. Por ejemplo, el investigador que estudia sobre "gobiernos locales", podrá recurrir a fuentes como Teorías del Estado y Teorías de la Burocracia. Sus resultados podrían ser interpretados por ejemplo, desde las Teorías de la Administración.
- c) La triangulación **metodológica** (tal vez la más utilizada), es la que a partir del uso de distintos instrumentos de recolección y trabajo de campo, representan enfoques metodológicos. En el caso del estudio de "mujer golpeada" se podría aplicar una técnica como análisis documental (el registro de las denuncias), historias de vida y encuesta a mujeres de más de 15 años, a través de una muestra estratificada. A este tipo de triangulación se la conoce como triangulación intramétodo. La triangulación metodológica vincula dos métodos (aludimos al cuantitativismo y al cualitativismo) sobre un mismo objeto de estudio, tratando de superar las limitaciones que puede desprenderse de la aplicación de un solo método. La importancia del cruce entre ambos es para dar mayor validez al resultado, con la salvedad que se tiene que llegar a las mismas conclusiones sea uno u otro el que se aplique. Es decir que la frecuente utilización del "cuanti-cuali", no es sumar las dos estrategias sino integrarlas en un mismo objeto a la búsqueda de respuestas comunes.
- d) La triangulación de **investigadores**, es aquella que da posibilidad a distintas disciplinas de incluirse en un estudio para que cada una otorgue una perspectiva de análisis y de esta forma confirmar o refutar los alcances del mismo.

En suma, las características ofrecidas en el marco de la Triangulación, permitirían como observación final que la triangulación es la expresión de la integración de los dos enfoques, superando la dicotomía existente entre ambos. Eduardo Bericat(1998)⁸⁰ en tal sentido expresa **“no se trata de completar nuestra visión de la realidad con dos miradas diferentes, sino de utilizar ambas orientaciones para el reconocimiento de un mismo e idéntico aspecto de la realidad social. Los métodos son implementados de forma independiente, pero se enfocan hacia una misma parcela de la realidad, parcela que quiere ser observada o medida con dos instrumentos diferentes”**.

Así también destaca que la triangulación no se presenta como estrategia que **combine** o **complemente** métodos diferentes. La **combinación**, no tiene en cuenta la independencia de los métodos, un método es subsidiario del otro, y no interesa la convergencia de resultados. Tal el caso de usar una técnica para mejorar la que es central para la investigación (el grupo de discusión como herramienta para preparar un cuestionario). Por su parte la **complementación**, es la estrategia que utiliza los dos métodos en forma independiente para un mismo estudio. Con esa dualidad de perspectiva se pretende alcanzar mayor validez. Son dos formas de entender la realidad, y no se entrecruzan en los resultados.(Bericat,E. op.cit)⁸¹

IV.3. Tipos de Investigación y Técnicas de recolección de información

Los argumentos acerca de los criterios metodológicos, consituyen un apartado muy importante en el proyecto. Se recuerda que lo propuesto hasta ahora, con agregados de corte operativo, tienen por finalidad ubicar al tesista en **la propuesta o presentación del proyecto**, instancia que, como ya hemos señalado, es exigida en los diversos posgrados que se tenga referencia.

Complementando el enfoque metodológico, explicitar el **tipo de investigación** es un paso que contribuye a definir como se pretende la investigación.

El mismo se relaciona con la experiencia y facilidades que el postulante pueda tener, lo cual es válido, también, para todos los investigadores en su conjunto.

Así se cuentan los estudios que por su nivel de profundidad se pueden clasificar en **estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos**⁸².

(80) Bericat, Eduardo;La Integración de los Métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social;Editorial Ariel;Barcelona;1998 (pp. 38)

(81) _____ Ibidem.

(82) Hernández Sampieri, y otros; (op. cit., p...)

Señalar el tipo de investigación no está separada del carácter del método que la misma tendrá.

En rápida síntesis se puede decir que los **estudios exploratorios** son aquellos que realizan los investigadores que no poseen suficiente experiencia, y los pasos que siguen están orientados a ganar familiaridad respecto del tema elegido. Como es de suponer el enfoque metodológico no podrá dar respuesta a las hipótesis, por cuanto el nivel de profundidad para una situación de esa naturaleza sería mayor.

En estos casos el investigador podrá hacer, según se trate, observación documental, a fin de rastrear la información. La búsqueda de información con estrategias que impliquen trabajo de campo, pueden tener como alcance la realización de un sondeo de opinión, en una muestra limitada, de suerte tal que le permita descubrir otras alternativas que no pudo detectar desde la bibliografía y documentación relevada, como así también podrá dar sugerencias para aplicar otras técnicas y profundizar en la investigación que se propone.

En general, los estudios de este tipo se perfilan como puentes para avanzar hacia otros de mayor profundidad, por lo que metodológicamente no es exigida rigurosidad alguna, excepto la responsabilidad de estar frente a un trabajo que, aunque tiene un perfil acotado, puede dar las bases de lo que hasta el momento no se contaba.

Los **estudios descriptivos**, por el contrario, colocan al investigador frente a un objeto de estudio el cual será descripto y obligan a la medición de las variables que entran en juego. Esta medición podrá ofrecer un estado de situación de las variables sin profundizar en las relaciones que se establecen. Desde ese punto de vista se responde al cómo es, más que al por qué es.

Los estudios descriptivos, nos sitúan ante las **taxonomías**, Las mismas procuran lograr un esquema o clasificación de cualquier cuestión de incumbencia social, para nuestro caso. Desde luego que en las Ciencias Naturales se encuentran estudios que clasifican un determinado factor de la naturaleza con lo cual se puede tener una referencia del mismo, sin que por ello se ofrezcan explicaciones.

En las Ciencias Sociales existen muchos ejemplos que podrían citarse, desde los estudios de **Parsons y Smelser- respecto de la distinción entre oferta y demanda es un caso especial entre sanción y acción en un sistema social**⁸³ - hasta los sistemas de categorías establecidas, por ejemplo, para el último Censo en la Argentina.

En este contexto no puede obviarse a la tipología de Weber⁸⁴ **como respuesta a sus estudios sobre la sociedad, caracterizando a través de ellos las relaciones sociales. El modelo weberiano es la síntesis más exitosa que se haya conocido, de proveer a la sociología de una taxonomía. La taxonomía de Weber se concibe fácilmente como una progresión ordenada desde los términos más simples hasta los más complejos.**

(83) Zetterberg, H. (op. cit.; cap. 4).

(84) _____ Idem.

En cualquiera de los casos, no se trata de estudios relacionales, tan sólo, son, pero no por ellos menos importante, diagnósticos sobre el objeto de estudio que se aborde.

El método que se instrumente tendrá un fuerte sesgo cuantitativo, en el sentido de procurar la medición de variables específicas y generalmente aplicadas a áreas geográficas de mayor extensión que, para acceder a ellas, se necesitarían de técnicas de corte cuantitativo, como los cuestionarios estructurados o el denominado método por encuesta, que tienen como particularidad la precisión de los aspectos sobre los que se quiere indagar. Si bien no tiene un grado de profundidad, desde el punto de vista de las potenciales explicaciones que del diagnóstico pueden derivarse, igualmente sus resultados tienen relevancia sustantiva.

Las investigaciones descriptivas adoptan también el método cualitativo. Sobre estudios de caso, que es a lo que el cualitativismo se orienta, en el sentido del hecho particular, lo que se obtenga de una investigación de esa naturaleza, es una descripción basada en variables nominales. El modelo de los "tipos ideales," antes señalado, se presenta como un caso sobresaliente de investigación comprensiva-interpretativa, de la que Weber no sólo pudo propiciar una sobrada caracterización de la sociedad de su tiempo, sino que sienta las bases de una construcción teórica que tiene resonancia hasta nuestros días, dicho lo cual, los criterios sostenidos respecto de los grados de profundidad conforme los modelos que se exponen, entran en un tono de relatividad que no puede ser obviado.

Los estudios correlacionales nos acercan a los estudios explicativos en tanto medir el grado de influencia que una variable tiene sobre otra, aunque no tengamos, a través de tal respuesta, precisiones acerca de por qué se puede dar tal o cual hecho o fenómeno y cuáles pueden ser sus efectos.

No obstante son estudios muy utilizados por cuanto, muchas veces, la composición de las hipótesis es realizada sobre más de dos variables respecto de las unidades de análisis que se tengan en consideración. En el esquema que sintetiza los tipos de proposiciones según relaciones establecidas entre determinantes y resultados, (página 56), pueden observarse diferentes maneras de provocar las mismas. Entre otras:

Si $P \longrightarrow Q$ es la relación que más conocemos, pero, también, frecuentemente usamos más de dos variables en nuestras investigaciones con lo cual los tipos que pueden establecerse son muy diversos. En el ejemplo que estamos usando

"Si mejora la eficacia, disminuirán los déficits sociales y se alcanzará mayor equidad, puede notarse que relacionamos tres variables. Las dos segundas están condicionadas por la primera y de las dos últimas se ha pretendido una secuencia, con lo cual lo que se relacionaría tendría esta figura:

Si $P \longrightarrow Q$ y, más tarde, también Z .

Por su parte, también en Zetterberg ⁸⁵, “las relaciones que puedan intentar nos pueden llevar a configurar sistemas de hipótesis”, en los que podemos fijar relaciones a través de:

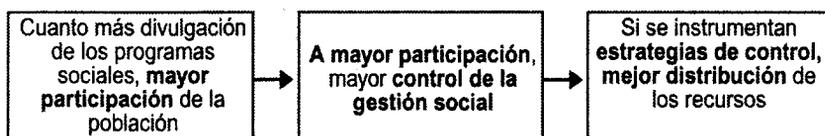
- A) Listado de determinantes: “Todos los factores que afectan ciertos factores están ligados a un conjunto de determinantes”.



- B) Listado de Resultados: “La determinante es una y la misma, pero en la que las variables dependientes son diferentes, es un inventario de resultados”.



- C) Secuencia de proposiciones encadenadas: “Cuando en dos o más proposiciones secuenciales en las cuales el resultado de una vuelve a aparecer como determinante en otra, permiten su ordenamiento en cadena. Las relaciones establecidas dan lugar a observar que la variable que aparece como efecto en una, luego se presenta como determinante en otra”.



Damos a entender de ese modo las diversas opciones que en materia de relaciones pueden establecerse entre variables y que dejamos para el lector ampliar sobre el tema.

Los Estudios Explicativos son aquellos que alcanzan mayor profundidad y, como ya señaláramos, son los que permiten responder al **por qué** de las hipótesis. Se configuran a través de un sistema de hipótesis que mediante su comprobación dan lugar a la obtención de generalizaciones teóricas de mayor relevancia.

Las relaciones establecidas en el ítem anterior nos pueden dar pie para llevarla a un nivel en el que no sólo establezcamos las relaciones de referencia “*si mejora la eficacia de la gestión, disminución de los déficits sociales...*”, sino que podríamos además preguntarnos, *¿qué causas han provocado la ineficacia de la gestión y cuáles son los efectos que traería en los procesos de integración social la recurrente inoperancia y falta de calidad decisional?*

(85) Zetterberg H.; op. cit.; pp. 71 y ss.

Así entonces el compromiso que nos demanda un estudio, como el que se describe, nos lleva a tener que tomar decisiones que se relacionan, valga la redundancia, con el grado de experiencia y la posibilidad de enfrentarlo con una dirección que nos dé confianza para llegar lo más lejos posible.

Un postulante, que no tenga estas posibilidades, tampoco debe frustrarlo la elección por otros tipos de estudio. Por el contrario, debe tener presente que el proceso como tal, como no es conclusivo, lo puede poner en la dirección de futuros trabajos que le otorguen respuestas a la complejidad del tema que estudie.

Finalizamos este apartado con una somera descripción de las técnicas de relevamiento de información que los enfoques metodológicos referidos, como los tipos de investigaciones reseñadas, nos reclamarían.

Tipo de estudio	Método	Técnica
Exploratorio	Cualitativo	Observación documental. Observación participante. Grupo de discusión.
	Cuantitativo	Sondeo de opinión. Cuestionarios para pruebas piloto en muestra reducida.
Descriptivo	Cualitativo	Entrevista en profundidad. Observación participante. Historia de vida. Grupo de discusión. Cuestionario estructurado y semiestructurado. Teorización anclada. Semántica cualitativa.
	Cuantitativo	
Explicativo	Cuantitativo	Cuestionario estructurado y/o encuesta multivariada. Codificación. Semántica cuantitativa.

La elaboración de la Tesis. Plan operativo.

V.1. El Plan de Trabajo.

Con este nombre estamos significando, fundamentalmente, la ordenación del plan de trabajo relacionando instancias operativas y temporales entre las etapas de la tesis.

Ello por su parte remite a una secuencia de fechas de manera que podamos tener una aproximación de la presentación de los avances. De tratarse una Investigación que no esté enmarcada en una tesis, es sabido que la programación de actividades es un requisito ineludible. Y en este sentido cada institución determina con anticipación la planificación, generalmente ligada a la entrega de aportes económicos para la realización de aquélla.

En las presentaciones de los proyectos de tesis, suele no estar esta exigencia. A lo sumo la Unidad Académica fija un plazo de alrededor de dos años con opción a solicitud de prórroga, una vez terminada la cursada de las asignaturas que comprenden el posgrado. Igualmente es recomendable su realización.

Asimismo no está demás que el postulante formalice un "contrato" con su Director que lo lleve al cumplimiento de las etapas conforme a una calendarización que sirva de "control" para los involucrados.

Seguidamente se expone un Cronograma de Actividades a fin de que sirva para elaborar una calendarización más precisa. Pueden usarse distintas formas para llevar el control de su tiempo. La más conocida es el Diagrama de GANNT. Los tiempos que se establecen son tentativos, imaginando un total de 18 a 24 meses, como período óptimo, para la elaboración del trabajo completo.

Asimismo, las actividades registradas pueden realizarse en forma simultánea o bien tener más espacio entre unas y otras. Es decir que se deben prever tiempos óptimos y no óptimos, tiempos que, además, están relacionados con el tipo de investigación y el carácter del método. En el ejemplo que se propone estamos hablando de una investigación que tiene mayor complejidad y exige tiempos adicionales. La opción de un solo método, para el caso, simplificaría la temporalidad en cuestión. Incluso si el postulante elige hacer una investigación de corte teórico, la demanda de tiempo estaría puesta en la profundidad de la lectura. Sea cual sea la modalidad elegida, no se puede hablar de menos de 18 meses, comprendiendo revisión y ajustes.

Cronograma tentativo de Actividades (*)

Tarea	Descripción	Tiempo previsto
1	Revisión del marco teórico	6 semanas
2	Primer borrador del marco teórico	3 semanas
3	Recomposición de las Hipótesis	2 semanas
4	Preparación del primer informe	2 semanas
5	Determinación del ámbito físico y de los actores involucrados. Aplicación de una estrategia de métodos complementarios con miras a una Triangulación (**)	4 semanas
6	Selección y preparación de los grupos de discusión: a) para elaboración del cuestionario b) para establecer informantes y porteros	8 semanas
7	Preparación del cuestionario. Puesta a prueba. Determinación del mapa muestral.	3 semanas
8	Elección y entrenamiento de auxiliares, si procede (***)	2 semanas
9	Recolección de la información, conforme a una muestra de aproximadamente 100 casos	4 semanas
9	Guión para las entrevistas en profundidad. Detección de los informantes. Realización de las entrevistas	8 semanas
10	Codificación y preparación programa para procesamiento de datos. Tabulación de los datos. Plan de cruces de variables	4 semanas
11	2º Informe de avance	2 semanas
12	Tratamiento de la información de las entrevistas en profundidad. Tratamiento cualitativo de los datos	4 semanas
13	Descripción de los resultados	4 semanas
14	Organización y redacción de los capítulos de la tesis	6 semanas
15	Primer borrador y presentación preliminar al Director	4 semanas
16	Corrección	2 semanas
17	Redacción definitiva	4 semanas
18	Presentación definitiva	

(*) Se contempla un cálculo aproximado de 18 meses.

(**) Conforme lo señalado en los apartados anteriores se distinguió a la complementación como una estrategia que puede conducir a la triangulación, entendiéndose a esta última como una respuesta integrada de métodos. Eventualmente con ese mismo criterio, incluso se podría plantear una combinación de los métodos que se adopten

(***) La presencia de auxiliares del trabajo de campo, en caso de aplicar una encuesta, es una decisión que puede ser evaluada por el investigador y su director. Suele ocurrir que algunas tesis surgen como líneas de investigación en el seno de otra, en la que participan más miembros y pueden ser éstos, hablamos de investigadores en formación quienes podrían contribuir en el trabajo de campo.

V.1.1. El Diagrama de GANNT

Se presenta como una opción, generalmente ubicada al finalizar los proyectos de investigación junto con el Plan desagregado de las actividades.

Se trata de un gráfico en el cual se dibuja el almanaque (con sus meses y semanas, incluso días) y volcando las distintas actividades a realizar, en el tiempo que se prevé la elaboración del trabajo.

Resulta ser una guía muy práctica, pero su elaboración no es sólo para cumplir con una formalidad, sino que el investigador y/o tesista debe seguir-la a fin de alcanzar los resultados esperados.

Proyecto del estudio sobre las condiciones de vida de las prostitutas en Asturias, 1991.
Diagrama de GANNT

ACTIVIDADES	Meses*																																																			
	1				2				3				4				5				6				7				8				9				10				11				12							
Semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48				
Revisión bibliográfica	■	■	■	■																																																
1 ^{er} listado de contenidos					■																																															
Selecc. y adiestramiento entrevistas						■																																														
Grupos de discusión						■	■																																													
Entrevistas a profesionales						■	■																																													
Elaboración del 1er informe									■	■	■	■																																								
2º listado de contenidos									■																																											
Definición de variables										■																																										
Elaboración del cuestionario											■																																									
Prueba piloto										■	■																																									
Cuest. definitivo y guión entr.												■																																								
Adiest. encuesta y entrevista													■																																							
Realización encuestas y entrevistas														■	■	■	■	■	■	■																																
Confección plan informático													■	■																																						
Introducción datos																	■	■	■	■	■	■	■	■																												
Explotación plan informático																									■	■	■	■	■	■	■	■																				
Informe Avance de Resultados																													■	■	■																					
Análisis entrevistas																					■	■	■	■																												
Análisis datos cuantitativos																																	■	■	■	■	■	■	■	■												
Elaboración informe final																																													■	■	■	■	■	■	■	■

La elaboración de la Tesis. Plan operativo.

Fuente: Ignacio Pons; "Programación de la investigación social"; Cuadernos Sociológicos Nº 8. CIS. Madrid. 1993. pp. 40/41.

* En el cálculo del tiempo no hay que olvidar, en su caso, la incidencia de las vacaciones tanto en el trabajo de campo como en el personal investigador.

V.2. Elaboración del guión de tesis

El guión se configura, por analogía, a lo que un realizador cinematográfico prepara para lo que será después una película. Escribe una historia y bosqueja las escenas para que los personajes empiecen a tomar vida.

Un rápido repaso a lo escrito anteriormente, esta instancia fue sugerida para la preparación del marco teórico (ver pág. 50). Traemos la misma propuesta pero para aplicarla a la tesis en su totalidad. De esta forma se tendría una idea de cómo se espera sea la tesis definitiva.

Para ello las partes que lo comprenden son:

a.- Introducción

A través de una síntesis se exponen las razones de la elección del tema, los antecedentes más importantes y los objetivos que se pretenden alcanzar. Puede ser transcripto el problema y su descripción, en breves párrafos, ante la alternativa de escribirlo como parte del cuerpo principal.

Su propósito es de aprendizaje y cuanto más se reitere más ajustado será el documento definitivo. Las bases del material ya están preparadas. No olvidemos que en el proyecto se hicieron estos acápites y la idea es volver sobre los mismos como para no perder de vista lo trabajado. Incluso, si el tesista ha hecho transcurrir el tiempo entre la presentación del proyecto y esta etapa.

No se desconoce que la Introducción, se escribe cuando se tiene el informe definitivo. Pero, como ejercicio, es sugerida, al igual que la preparación de un índice provisorio, el cual será, no se sabe cuántas, una y otra vez corregido. Este último es una recomendación propuesta por Eco⁸⁶, quien considera que el índice actúa tal como si se estuviera frente a las hipótesis. La finalidad que tiene es la de pautar el trabajo. De la misma forma el guión, y en este caso la Introducción. En los talleres de trabajo se lo aplica, a pesar del esfuerzo de imaginación que conlleva. Pero es un criterio para "ordenar" y "ver" la tesis en su conjunto.

Lo que se propone no es novedoso. Su insistencia es para que el tesista se comprometa con sus objetivos a sabiendas de que su trabajo es el de un investigador que va y viene con sus apuntes. Para confirmar estas sugerencias, no estaría demás la vinculación con investigadores avezados o la lectura atenta de biografías de estudiosos. Nada es mágico y nada se consigue de un día al otro. La tesis tiene igual destino. No puede liberarse del esfuerzo y la disciplina; del ensayo y el error.

(86) Eco, Umberto; op. cit., pp 137.

b.- Cuerpo de la tesis

Este apartado incluye la presentación del problema, si éste no fue escrito en la introducción. Se resumirá el cuerpo teórico, desagregando el índice que oportunamente se preparó. Y se retomarán las hipótesis. Se imaginarán las respuestas a las mismas en el sentido de anticipar los posibles resultados aunque el trabajo de recolección de información aún no se haya hecho. El propósito, como en el caso anterior, es afirmar lo que se pretende estudiar. Todo sirve para su recomposición en las etapas anteriores y a la par se están encaminando los pasos siguientes que enseguida se desarrollarán.

Puede hacerse referencia en esta sección al método que se implementará y las técnicas que puedan ser correspondidas.

c.- Las conclusiones

Siguiendo con la figura utilizada al principio. ¿Cómo será el final de la película?, ¿tendrá final o será un "final" abierto?

Al igual que lo apuntado precedentemente, se continúa con un trabajo en prospectiva. En otras palabras, se trata de la construcción de un escenario imaginario, en el cual se expresan los resultados de los objetivos involucrados. El tesista espera corroborar su hipótesis. Por ejemplo, demostrar que *la eficacia influye ponderablemente en la disminución de los déficit sociales. Por lo tanto podría imaginarse que el carácter de la gestión observada deriva en la imposibilidad de cumplir con los programas sociales en tiempo y calidad.*

El tesista no debe olvidar que las conclusiones expresan lo más significativo del trabajo y como está en una etapa de fuerte base conceptual, las conclusiones pueden estar relacionadas con los marcos conceptuales, lo que le brindará más posibilidades de hacer nuevos ajustes a sus hipótesis.

En síntesis, el guión implica fijar las reglas de juego de antemano, apostando a escenarios en prospectiva a fin de responder a las expectativas o dicho de otro modo, prever la evolución de los supuestos.

V.3. Replanteo del problema y configuración del marco teórico

V.3.1. La Búsqueda de Información

Recordando las instancias de la propuesta, el problema está en las primeras fases. Como se señaló, es un espacio de conceptualización que durante el proceso puede motivar su revisión. La descripción del objeto científico, se puede completar y/ o profundizar en esta etapa, en la que los esfuerzos se concentran en la preparación definitiva de la tesis.

La pregunta que podrá formularse el aspirante es ¿qué se hace con el problema?, ¿dónde debe expresarse en tanto la tesis como documento final?. El problema debe ser retomado y su "ubicación" depende de su propia decisión. Suele encontrárselo en la Introducción, como un capítulo diferenciado, o también abriendo el capítulo que se dedicará a la exposición de los datos tratados. La descripción del problema, así como es importante, para la presentación del proyecto, también y más, en esta fase de cierre. Tengamos en cuenta que los miembros del tribunal examinador pueden no tener conocimiento del proyecto y más allá de las instancias de evaluación, este punto debe hacérselo constar a fin de que se sepa acerca de qué y quién está tratando la investigación.

De igual forma con el marco teórico. Hasta este momento el mismo sólo fue esbozado y en la tesis seguramente puede estar contenido en más de un capítulo. Para tal fin recuérdese el índice que servirá como guía, aspecto que retomaremos más adelante.

Así entonces el replanteo del problema es el resultado de la revisión de la bibliografía y de fuentes teóricas y empíricas que fueron consultadas.

Se inicia de esa manera una fase de búsqueda de información bibliográfica, que ya tuvo sus aproximaciones, en la etapa anterior, pero que ahora se refuerza.

Para ello no se puede dejar de rastrear en bibliotecas y centros de documentación:

A) Bibliografía actualizada.

Se entiende que cualquiera sea el tema, el recorrido de la bibliografía en sus diversas formas es inevitable. El investigador no puede obviar el avance de los últimos años en la industria editorial, la publicación de obras que ofrecen revisiones novedosas, con datos estadísticos, incluso, de registro reciente. Sobre este particular una gran ayuda con la que se puede contar es el uso de Internet, a través la cual y con el auxilio de "buscadores" se puede lograr la localización de sitios que ofrezcan información en ese sentido. Por lo tanto se debe tener en cuenta las diversas clases de bibliografía que pueden consultar, tales como las sugeridas desde el texto de Carmen Galindo y otros⁸⁷ (pp. 201 y ss).

(87) Galindo, Carmen; Galindo Magdalena; Torres Michúa, Armando: "Manual de Redacción e Investigación". Grijalbo. México. 1997

Bibliografía general relacionada con todas las obras que se puedan referir al tema y aspectos conexos, que en este caso el investigador debe reconocer.

Bibliografía selecta: se orienta a lo que es más específico y útil para el trabajo.

Bibliografía de obras citadas: se circunscribe a las obras que el autor consulta y cita. Es lo que se denomina referencias bibliográficas.

Bibliografía directa e indirecta: la directa comprende las obras que son de primera mano o fuentes primarias, es decir todos aquellos documentos y/o testimonios provenientes de los propios realizadores. La indirecta comprende las fuentes secundarias, las que fueron elaboradas posteriormente, sobre la base de lo que hicieron otros.

Bibliografía comentada: Basada en los comentarios que se hacen sobre la obra de otro autor. Generalmente es un estilo, este último, para la preparación de fichas bibliográficas.

Bibliografía en orden cronológico: cuando las obras siguen una secuencia temporal-histórica y también así puede ser ubicada en bibliotecas o centros de consulta.

La guía sugerida, nos impulsa a la búsqueda de la información bibliográfica, tarea que no puede obviarse y que reclama un fuerte compromiso. Son las herramientas de las que el postulante se vale para producir su obra. Complementado este listado, no se dejará de consultar lo siguiente:

- a) Diccionarios semánticos.** Imprescindible a la hora de escribir, ya que el lenguaje escrito implica ortografía, pero principalmente el diccionario contribuye para conocer el significado de los términos. El clásico Diccionario de Lengua Española, es una herramienta infaltable en nuestra mesa de trabajo.
- b) Diccionarios de sinónimos.** La dificultad que se presenta para evitar la repetición de palabras puede resolverse con un diccionario en el que tengamos a mano la lista de vocablos semejantes al que estamos usando.
- c) Diccionarios de reglas gramaticales.** Compuesto por las normas más elementales de construcción gramatical para que ante las dudas que se presenten se puedan solucionar y evitar uno de los recurrentes problemas que se encuentran en los trabajos, cuales son la poca claridad y concisión en la escritura.
- d) Diccionarios especializados.** Relacionados con los temas que se traten. Las bibliotecas abundan en diccionarios que pueden dar respuestas a cuestiones específicas. En consecuencia, no pueden ignorarse.

B) Documentos históricos.

Relacionados principalmente con los **documentos de archivo**, están involucrados también todos aquellos documentos que responden a lo que se denomina fuentes de primera mano. Las Bibliotecas de importancia, por ejemplo la Biblioteca Nacional, o la Biblioteca del Congreso de la Nación, pueden ser fuentes de archivos diversos. Los textos relacionados con estudios etnográficos, antropológicos y arqueológicos. Muchos de ellos se encuentran en bibliotecas especializadas, incluso en las Bibliotecas Universitarias, las que según sus recursos, ofrecen catálogos para su consulta y establecer intercambios.

En este marco también se encuentran bibliotecas particulares, que cuentan con colecciones que pueden ser de interés.

Tener presente el Archivo General de la Nación (a pesar de las dificultades en su mantenimiento), las Academias Nacionales de Historia, Educación, etc. Son todos lugares a los que se puede recurrir.

C) Archivos oficiales

De alguna forma relacionados con el punto anterior, los archivos oficiales concentran la historia de un país. En esta categoría se encuentran los denominados Boletines Oficiales y otros instrumentos que registran las decisiones tomadas en un gobierno, a través de las Resoluciones, Decretos, o el clásico Diario de Sesiones del Congreso de la Cámara de Diputados y de Senadores. El Presupuesto de la Nación, sujeto a la aprobación del Congreso, es un documento que se consulta en los Archivos Oficiales. Quienes trabajen con tesis relacionadas con políticas públicas, por ejemplo, no pueden descartar al presupuesto en su desarrollo, al menos como variable interviniente o de contexto.

D) Información Periodística

Otra fuente de la que no se puede prescindir. En rigor, la conformación de notas informativas, crónicas, artículos de fondo, reportajes, entrevistas, editorial, encuestas, cada uno en sus diferentes perfiles, aportan información que suele no encontrarse en otras fuentes, especialmente por la actualidad que las caracteriza.

Algunas características de los estilos arriba enunciados que deben atenderse:

Las notas informativas reflejan el hecho fundamental, los sujetos que lo protagonizaron, tiempo, escenario y el modo en que transcurrió. Desde ese lugar, la nota informando sobre un hecho social, "manifestaciones de desocupados" pueden ser referentes interesantes que apoyen con la actualidad el desarrollo de un tema social que se investigue. Asimismo y según la técnica de recolección de información que se utilice en el caso de trabajar con análisis de contenido, o interpretaciones semiológicas, el investigador no puede dejar pasar la estructura de la noticia, en tanto sea ésta su fuente documental.

El artículo de fondo, presentado en la editorial o en una sección especial (sección internacional), sustenta una tesis, en el sentido de una afirmación que es demostrada, acerca de un acontecimiento o suceso. Su característica principal es la de ser orientador y formador de opinión pública.

La **crónica**, según los expertos se sostiene que este estilo es el más cercano al relato literario. Su originalidad se encuentra en el modo en que es recreado el hecho, el uso del lenguaje. Privilegia el testimonio. **El reportaje**, se lo considera como uno de los géneros más complejos. Implica una investigación, que para llevarla a cabo se vale de diversas fuentes. En el reportaje adquieren relevancia el qué y el por qué sucedió. Incluye antecedentes del tema que aborda, y prevalece la versión de los protagonistas por encima del autor. Es también una fuente que puede ser consultada para tener otra perspectiva. Un reportaje sobre la pobreza en la Argentina, traerá consigo los siguientes elementos: selección del tema, investigación, elaboración de un esquema, edición y redacción.

La **entrevista**, es dar información o la opinión en forma dialogada. Desde ese punto de vista el conjunto de preguntas y respuestas, la presentación y el entrevistado dando cuenta de un tema en forma exclusiva, son aspectos que si son presentados en forma apropiada y si el entrevistado ofrece seriedad y certeza en sus respuestas, resulta una opción documental que puede traer datos inéditos significativos a lo que se investiga.

La **editorial**, representa la **voz oficial del medio** respecto del tema tratado. Su responsabilidad recae en el director. También responde a un enfoque sobre el que se toma posición y que al ser transmitido es formador de opinión. Frente a sucesos de resonancia las editoriales dan muestras no sólo de una información sino que se sugiere una visión ideológica que alcanza trascendencia.

Las **encuestas**, responden a un conjunto de opiniones, resultado de la aplicación de un cuestionario sobre un suceso de actualidad. Difiere de las encuestas estadísticas, ya que estas últimas registran el resultado numérico. En cambio, las realizadas por los medios, aplican las entrevistas a personas que se destacan por su protagonismo como referentes de consulta. Tales entrevistas, en este caso, son utilizadas para destacar, por ejemplo, frente al problema del desempleo en la Argentina, la opinión consensuada (o no) de sindicalistas, empresarios y desocupados. Ello hace que se pierda el anonimato, pero no implica que el entrevistado dé su autorización para que se divulgue su opinión, dado que será mencionado su nombre.

E) Los datos Estadísticos

Son fuentes de información que ofrecen material que debe ser cuidadosamente evaluado, respecto de la forma en que fue obtenido y calculado. Se trata de documentación descriptiva que exige ser estudiada antes de dar conclusiones definitivas. La información de este tenor que se obtiene de Centros de Documentación especializados o de Bancos de datos de iguales características, anexan a los documentos que ofrecen el método de cálculo que fue utilizado. Si los datos proceden de censos oficiales, por ejemplo el Censo Nacional o la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), siempre es explicado el criterio metodológico de su elaboración, De tratarse de una encuesta realizada a través de una investigación, al ser divulgada la misma, también se expone el criterio de tratamiento. Es decir que las fuentes estadísticas son necesarias. A los fines de la descripción del problema, aquellas serán consultadas, al igual que para la comparación con los datos recolectados *in situ* los cuales se constituirán como parámetros de referencia. Sin duda que los datos estadísticos estarán presentes en la investigación. Depende del objeto de interés como el tipo de investigación que se realice, pero difícilmente nos liberemos de ellos. Es necesario, se insiste, tener seguridad acerca de su procedencia y las fechas en las que fueron producidos.

Con lo expuesto, apenas se esboza un listado de fuentes de consulta que el tesista debe considerar. A través de ellas, y otras que se pueden haber omitido, se procede a la preparación del marco teórico que, como ya fue dicho, contiene: "la revisión de la literatura correspondiente y la adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva teórica".⁸⁸

El trabajo del tesista es detectar, obtener y consultar todo aquel material que atañe a su tema. Es una etapa ardua, porque deben evitarse fisuras en el sentido de evitar "no dejar pasar nada", para lo cual debe de hacerse de un método de recopilación y selección, a fin de que pueda distinguir entre lo relevante e irrelevante. Es frecuente encontrar a tesistas que hacen interminable su búsqueda bibliográfica, razón por la cual en algún momento "deben dejar de leer" y comenzar a seleccionar, lo que como es de suponer puede dejar de lado mucho de lo encontrado.

Eco⁸⁹ nos dice, un tesista no puede dejar de leer menos de 100 libros. No sabemos si se leen 100 libros, tal vez más o tal vez menos, la expresión en sí significa que hay que tener una actitud curiosa por la búsqueda bibliográfica. Claro que no hay que dejarse seducir por la rapidez, ni aletargarse en la minuciosidad. De allí el concepto de selección. Ello significa que se dejan cosas en el camino para lo cual habrá que utilizar un procedimiento, que se substancia en ordenar la información recopilada, para lo cual el tesista y el investigador debe procurar la respuesta a qué, dónde, cómo. En otras palabras qué leo, dónde lo encuentro y cómo lo obtengo.

Tres interrogantes que acompañan el proceso de elaboración teórica, como al de intervención en la práctica. Los títulos siguientes profundizarán lo señalado.

(88) Hernández Sampieri, y otros, op. Cit. (pp. 22 y 55).

(89) Eco, Umberto; op.cit.

V.3.2. Clasificación de la Información

V.3.2.1. Diferenciar las Fuentes

Si bien ya hemos aludido sobre este particular nos permitiremos su reiteración.

Si estamos en condiciones de saber lo que tengo que revisar o consultar es menester que distingamos la procedencia del material. Ello nos remite a una clasificación, por demás conocida, aunque ello no quita que se la reforme.

Hablamos de Fuentes Primarias, Secundarias y Terciarias, las que por su parte permiten la convergencia de Fuentes de Información con Centros de Documentación.

El tesista debe distinguir cada una de estas categorías.

Son **Fuentes Primarias**, tanto las referencias que obtiene de forma directa a través de entrevistas realizadas en el trabajo de campo, testimonios de expertos, congresos, seminarios y afines, teniendo todos ellos un carácter informal, que se complementa con documentación formal que abarca libros, artículos de revistas, tesis, informes de investigaciones, estos últimos editados o no.

Son consideradas, por ejemplo, Fuentes Primarias, los artículos escritos los cuales se destacan por su relevancia y prestigio.⁹⁰

Las **Fuentes Secundarias** son aquellas que resultan del trabajo de recolección y procesamiento, de las de primera mano, para su divulgación, a través de guías, directorios, index, documentos especiales, etc. Material que se ubica en los Centros de Documentación tales como Bibliotecas, Centros de Datos, que ponen al servicio del usuario información para su posterior tratamiento.⁹¹

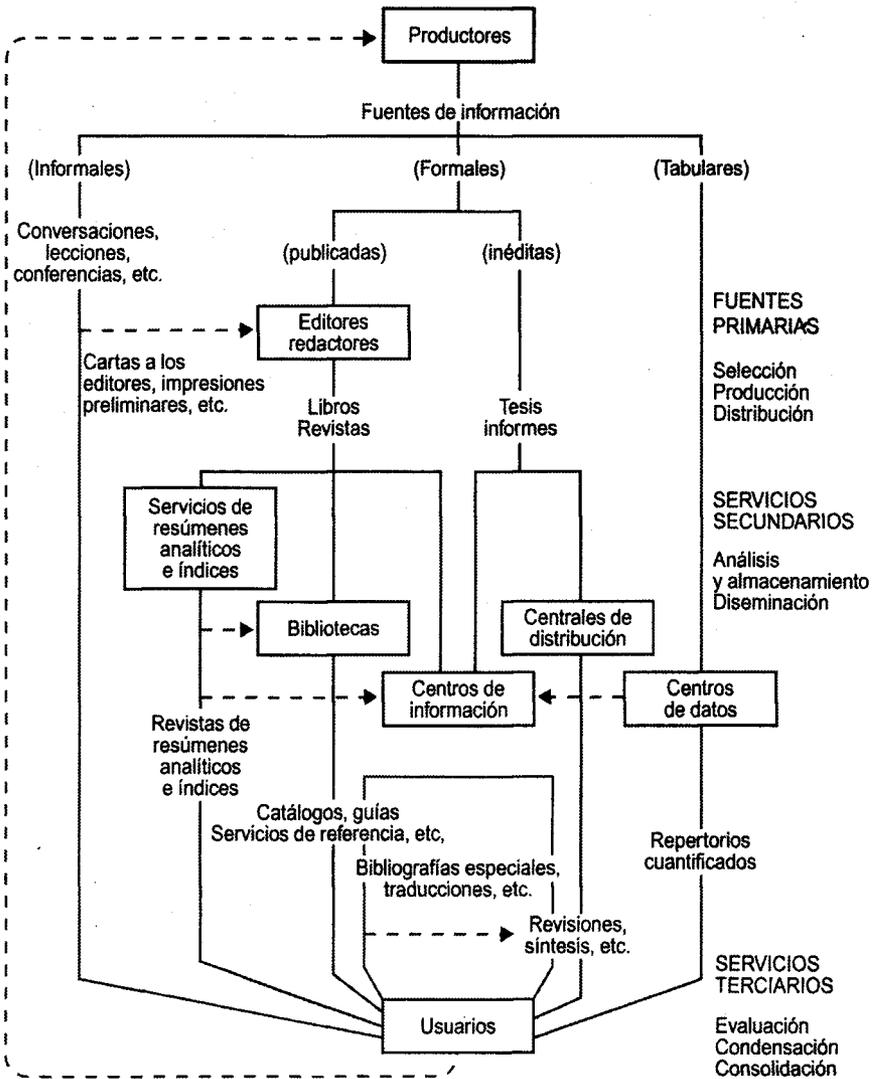
Finalmente las **Fuentes Terciarias**, caracterizadas por producir la sistematización de las publicaciones y resultados de las fuentes secundarias, condensándolos en un nuevo documento cuyo propósito es difundir revistas, boletines informativos, guías de centros de documentación, de empresas, de estudios, reseñas de libros. Estas últimas de mayor expansión en Estados Unidos. En la Argentina se encuentran dispersas por aparecer en revistas especializadas, y puede ser difícil ubicarlas, si no se accede antes a la revista que las publica.⁹²

(90) Entre otras las siguientes revistas con referato: Revista Nueva Sociedad;(Caracas-Venezuela) - Revista Mexicana de Sociología; (México) - Revista Española de Investigaciones sociológicas (España) - Archivos del Presente (Fundación Foro del Sur. Argentina) - Revista Brasileira de Política Internacional (Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales) - Comunicación y Sociedad (Universidad de Navarra) - Foreign Policy as Social Work (Estados Unidos) - Leviatán (España) - Revista de Ciencias Sociales (Universidad Nacional de Quilmes)

(91) Son referencias a tener en cuenta, el Informe de Desarrollo Humano (PNUD) - Informe Argentino de Desarrollo Humano (Honorable Senado de la Nación) - EPH (Encuesta permanente de Hogares) (INDEC) - Censos Nacionales (INDEC)

(92) Son ejemplo de este tipo de fuentes: *Guía del estudiante de Eudeba* (UBA) - *Revista Mercado*.(Bs.As.) - *Revista Techint* (Bs.As.)

Trama Relacional entre usuarios y productores de la Información



Fuente: Sierra Bravo; R. (op. cit.; 1988 pp. 235)

V.3.2.2. Las Fichas Bibliográficas como criterio de Clasificación.

Las fichas bibliográficas son las herramientas de trabajo del investigador una vez que tiene respondido el qué, donde y cómo, de su estudio.

Se trata entonces de ordenar la bibliografía obtenida y construir con ella su propio centro de información.

Una clásica recomendación para la organización del material de lectura es la preparación de fichas de trabajo. Siguiendo diversas fuentes consultadas para este caso, Víctor Hugo Álvarez Chávez⁹³ propone registrar la información que trata el tema de lo que se está investigando teniendo en cuenta: * ficha bibliográfica, * ficha mnemotécnica del autor, * ficha mnemotécnica personal.

La primera consiste en reseñar obras o artículos detallando su contenido y el lugar donde se encuentran; en la segunda se registran conceptos, tesis o datos empíricos, con la respectiva referencia bibliográfica; la ficha personal, como es de imaginar, remite a las anotaciones que son propias del que las registra.

Por su parte, Hernández Sampieri R.⁹⁴ propone organizar el material según los siguiente clasificación:

- Ficha Bibliográfica con una idea
- Ficha Bibliográfica con una cifra
- Ficha con una idea y la opinión del investigador
- Ficha con el análisis de una idea
- Ficha con varias ideas y datos
- Ficha con reproducción textual de una o varias partes
- Ficha resumen

De todas las sugerencias que se puedan hacer, lo más importante es asegurarse que las fichas sean efectivos auxiliares para la lectura. Por lo tanto, quien las prepara no puede dejar de señalar datos claves como son el nombre del autor, lugar y fecha de edición de la obra y Biblioteca o Centro de Documentación donde fue hallada la misma. Tener cuidado de registrar si se está trabajando con una obra en su idioma de origen o con una traducción. En ambos casos indicar el procedimiento utilizado.

(93) Álvarez, Chávez, V. (op.cit, p.51)

(94) Hernández Sampieri, R.; op. Cit. pp. 33 y 55.

Ficha Bibliográfica con una IDEA

Eco Umberto (1982) "Cómo se hace una tesis". Gedisa, Bs. As. 5ª Edición. 275 págs.

Título del original Italiano "*Come si fa una tesi di laurea*".

Uno de los aspectos que se deben tener en cuenta para trabajar con la tesis es escribir el título, el índice y la introducción. Es decir aquellos temas que se dejan para el final, hacerlo al comienzo. La idea es entender que **lógica presidirá la construcción del índice- hipótesis**. Dependiendo del tipo de tesis, en una tesis histórica puede ocurrir en el plano cronológico; en una tesis experimental, el criterio será inductivo, de los hechos a una propuesta teórica; o en una lógica matemática deductivo, primero la teoría y luego las aplicaciones y ejemplos concretos. Abundan ejemplos de índices; lo más importante es que el mismo es una forma de orientar el trabajo y al igual que las hipótesis que guían al investigador. No necesariamente deben ser férreamente cumplidas. El proceso de investigación ayudará a su propia reconstrucción.

Ficha Bibliográfica con REFERENCIAS ESTADÍSTICAS

CEPAL; "Equidad, Desarrollo y ciudadanía. Agenda Social II".(2001) Alfaomega Grupo Editor.México.1ª Reimpresión.
Capítulo 3. Empleo: Equidad e Institucionalidad. (79 págs.)

Se estima que el PBI de América latina se expandirá a un ritmo promedio de 3.2 % anual entre 1990 y 2000. Según estimaciones previas de la CEPAL, para reducir el problema del desempleo y subempleo se requerirían tasa de crecimiento promedio cercanas al 6 %. Desde 1991, la tasa de desempleo urbano registró del 5.8% a inicios de la década, un aumento al 8.7% en 1999. Para profundizar en la información veáse Cuadro comparativo. América Latina Tasa de desempleo 1990-1997(p.99).

En el mismo capítulo ***El Apoyo a las pequeñas y Medianas empresas y a las microempresas como mecanismo de promoción de la demanda de trabajo***, se señala que generalmente se incluyen a las microempresas, (las que tienen un máximo de cinco trabajadores) suman alrededor del **50%** del empleo total en la región y más del **60%** de los nuevos empleos generados durante la última década. (p.85)

Ficha Bibliográfica con reproducción **TEXTUAL**

Comisión Europea. “**La Gobernanza Europea. Libro Blanco**” (2001). Luxemburgo: Oficina de Publicaciones oficiales de las comunidades Europeas. 77págs.

¿Qué es el Método Comunitario?

El método comunitario garantiza tanto la diversidad como la eficacia de la Unión. Garantiza asimismo el tratamiento equitativo de todos los estados Miembros, desde el más pequeño hasta el más grande. Ofrece un medio de arbitraje entre los distintos intereses a través de dos filtros sucesivos: el filtro del interés general a nivel de la Comisión y el filtro de la representación democrática, europea y nacional, a nivel del Consejo y el Parlamento Europeo, que son las dos instancias legislativas de la Unión.

-La **Comisión Europea** es a título exclusivo la encargada de formular propuestas legislativas y políticas. Su independencia favorece su capacidad para ejecutar políticas, actuar como guardiana de los Tratados y representar a la comunidad en las negociaciones internacionales.

-La adopción de los actos legislativos y presupuestarios corresponde al **Consejo** (que representa a los estados miembros) y al **Parlamento Europeo** (que representa a los ciudadanos).El uso de la mayoría cualificada en las votaciones del Consejo es un elemento fundamental para garantizar la eficacia de este método. La ejecución de las políticas incumbe a la Comisión y a las autoridades nacionales.

-El **Tribunal de Justicia Europeo** garantiza el respeto del estado de derecho. (pp.12 /13)

Ficha Bibliográfica con una **IDEA** más **OPINIÓN** del lector

Sen Amartya (2000) “Desarrollo y Libertad”. Planeta. Bs. As.440 págs.

La idea central es analizar la relación de desigualdad con la libertad y el desarrollo. Lo que todo individuo debe alcanzar es la libertad. No existe desarrollo sin libertad. **En el mundo existen regiones en las que continúan persistiendo hambrunas que niegan a millones de personas la libertad de sobrevivir**, dice el autor. Del análisis que realiza acerca de la libertad surgen dos conceptos clave: los *procesos* como las *oportunidades*. Son dos conceptos estrechamente ligados. No se puede obtener libertad por el incumplimiento de derechos políticos, por ej., o por la falta de oportunidades que impide que una

persona tenga capacidad para afrontar la resolución de su propia subsistencia.

Quien viene siguiendo la obra de Amartya Sen, sin duda, observará que su análisis es persistente y que sus conceptos ayudan a entender el por qué de las desigualdades, vistas estas en términos de las capacidades y funcionamientos. El desarrollo de estas últimas es necesaria para que el sujeto pueda realizarse. La libertad en Sen, agrega una dimensión para comprender también el concepto de agencia, aquel que es definido, en su sentido más "antiguo y elevado, puesto que entiende a la persona que consigue cambios y logros en función de sus valores u objetivos".

Ficha Resumen

Norman Johnson.(1990). "**El Estado de Bienestar en transición**". Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. España. 287págs.

El texto hace un recorrido acerca de los antecedentes del Welfare State, su institucionalización el 5 de julio de 1948 -fecha en la que pone en vigor la legislación social británica- hasta la crisis del consenso. En ese contexto son analizadas las Teorías del Bienestar, destacándose la de Richard Titmuss quien resalta tres modelos: 1) residual; 2) logro personal-cumplimiento laboral; 3) institucional redistributivo.

Posteriormente el eje del debate se centra en el **Pluralismo del Bienestar**. En esa perspectiva el texto diferenciará el Modelo de Estado Mínimo vs. Estado Intervencionista. Así también hará notar los diferentes actores que intervienen en el proceso: el estado, el mercado, el voluntariado y el sector informal. Cada uno es definido en su "misión y función", para concluir en las perspectivas futuras que le caben al Estado de Bienestar, insistiendo en todo momento que el Estado es un actor indiscutible y necesario en la respuesta a las necesidades de sus ciudadanos.

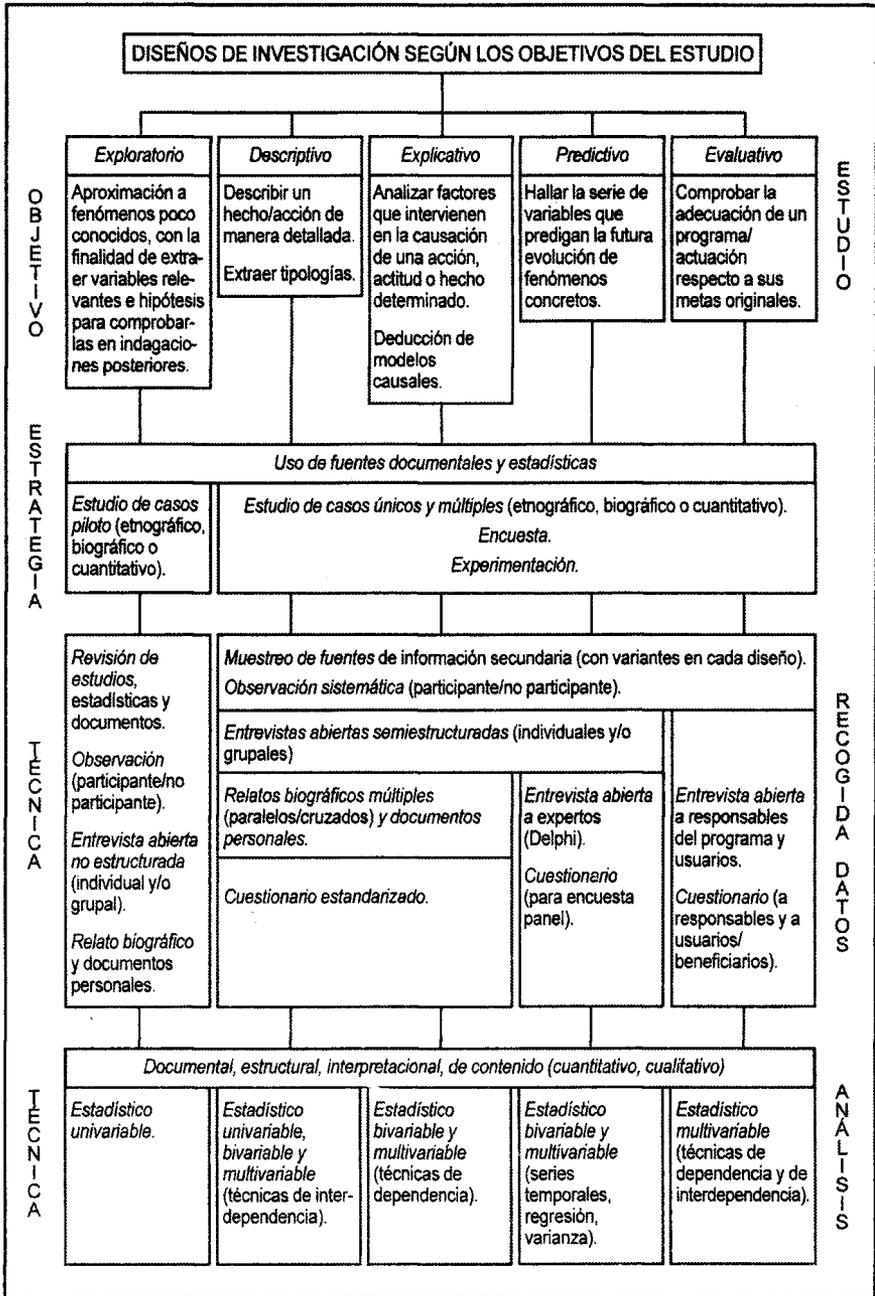
El estudio del problema in situ

Siguiendo la secuencia establecida, corresponde que se dedique un tratamiento diferenciado al trabajo de campo. Desde luego que el mismo no se inicia, necesariamente, una vez que se ha orientado el marco teórico. Se está en presencia de un proceso de construcción y recurrente orientación y re/orientación, por cuanto se pone a prueba todo el proceso de la investigación. Recordemos también que la investigación puede ser teórica, con lo cual el trabajo de campo, es el tratamiento de la documentación en sí misma, como ya lo adelantáramos.

No obstante, el encuentro con la empiria no ignora el método. En este caso, centrados en el cuantitativismo y en el cualitativismo, su uso demanda el diseño de las estrategias y técnicas que serán aplicadas.

Seguidamente serán resaltados los aspectos esenciales, porque el tesista, por su cuenta, puede profundizarlos. A modo de complemento, incorporamos el diagrama de Cea D'Ancona, M. (op. cit. pp. 112) como guía general respecto de los diferentes diseños y tipos de investigación según los objetivos que busquemos.

Sobre Tesis y Tesistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje.



Fuente: Cea D'Ancona, M. (op. cit. pp. 112)

VI.1. La estrategia Cuantitativa.

VI.1.1. Paradigmas que la sustentan

En una investigación cuantitativa, que se propone el contraste de sus hipótesis y toma en cuenta los marcos referenciales, el procedimiento que es usual se establece en los siguientes puntos.

Aunque fuera de alguna forma analizado en etapas precedentes, el criterio metodológico y su materialización de las técnicas a implementar no lo exime de observarlos en el contexto de la teoría y paradigmas de las que se nutre.

Esta alusión a la fuente es porque el paradigma guía al investigador tanto en la selección de métodos como en los aspectos epistemológicos los cuales se hallan interconectados.

La mención del paradigma nos remite a su definición que, en esta ocasión, adoptamos la de Ritzer:⁹⁵

Un paradigma es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben preguntarse y que reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. El paradigma es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica de otra. Subsume, define e interrelaciona las teorías, los métodos e instrumentos disponibles.

Es posible también encontrar, en la literatura existente, que se suele diferenciar paradigma de perspectiva, aunque nosotros lo hemos usado indistintamente. Sin embargo, el paradigma se caracteriza por una serie de principios o supuestos generales y la perspectiva es aquella que tiene un rango inferior en el sentido de no ser tan abarcativo como el primero.

Aclaradas estas cuestiones nos preocupa ahora ofrecer los rasgos sobresalientes de los paradigmas dominantes de las ciencias sociales. En el cuantitativismo se nuclean en la versión del positivismo, neopositivismo estructuralismo y funcionalismo los cuales se describen someramente:

95) Ritzer, G. en Valles, Miguel; "Técnicas Cualitativas de Investigación Social". Síntesis Sociológica. Madrid. 1999, pp 48.

1. Positivismo. Se inaugura en Francia y adquiere a través de Comte (1798-1857), una amplia trascendencia en el siglo XIX. El pensamiento medular gira en torno a la concepción de explicar la realidad tal como se presenta. En la perspectiva epistemológica (la obtención del conocimiento) los resultados que se alcanzan en la investigación son verdaderos por la objetividad que el investigador tiene sobre el sujeto. La meta se logra con la explicación, a través de la verificación de las hipótesis, exigiendo, en todo el proceso, la utilización de criterios de validez tanto interna como externa. Las reglas metodológicas que se aplican tratan de aislar el fenómeno, retener las regularidades que se presentan y lograr el relevamiento empírico con total objetividad, descartando pre-nociones alteradoras. Inspirado en esta corriente y como continuador de la misma se encuentra Emile Durkheim (1855-1917), quien consideraba que la sociología debía ser estudiada no sólo a través de los individuos que la componen sino por sus prácticas institucionales: la división del trabajo y la religión. De la primera sostenía que, a mayor avance de una sociedad mayor la especialización funcional de sus tareas, dando lugar a más profesiones. De la religión consideraba imprescindible la cohesión, por lo cual se obedecen normas, prácticas y obligaciones. Esto último dio lugar a una de sus teorías más importantes y que ha sido citada precedentemente.

2. Neo Positivismo o Postpositivismo. Escuela que tiene su inicio en Viena hacia 1925. Encuentra en el empirismo su fuente básica. Aún así, los neo-positivistas no asumían totalmente dicho empirismo en el sentido de la necesidad que tiene la ciencia de emplear hipótesis no verificables con los sentidos.

Con todo, el exponente más descolante y creador de esta corriente, Ludwig Wittgenstein (1889-1951), inicialmente, tomó su posición respecto del lenguaje ordinario porque consideraba que el mismo estaba lleno de falsedades. Luego, variaría esta tesis para entender al lenguaje cotidiano en toda su complejidad. Así, comprendió que desde el lenguaje se basan una serie de reglas socialmente admitidas que le permite a la gente describir, pedir, imaginar...

3. Funcionalismo estructural. Encuentra su punto de partida en la escuela de Harvard (EEUU), hacia la década del treinta del siglo XX, concibiendo a la sociedad como un conjunto de elementos o estructuras, que permiten que se mantenga viva como un organismo. Sus reglas metodológicas se basan en la macrosociología, y en el pensador Emile Durkheim y en el funcionalismo europeo. Se entiende que los cambios que puedan darse en una parte del sistema social influyen en el resto del mismo, admitiendo la reforma ordenada de la estructura, negando de ese modo toda concepción revolucionaria. Se destacan entre sus exponentes más influyentes a Pitirim Sorokin

(1889-1968). Talcott Parsons (1902-1979) y Robert Merton (1910-). Desde estos referentes, se sostiene la legitimación por el statu quo del capitalismo y del liberalismo, colocándose en el lado opuesto al marxismo, el que no había alcanzado resonancia en la sociedad norteamericana, excepto el marxismo crítico.

Se consideraba que la sociedad para alcanzar su sobrevivencia requería de una importante tasa demográfica, explotación adecuada de los recursos, medios de socialización para asignar roles sexuales y profesionales, capacidad para controlar los desórdenes.

Fueron impulsores de la teoría de la estratificación social según la cual sería necesario que, la sociedad, para funcionar adecuadamente necesitaba de una jerarquía de posiciones conforme prestigio y remuneraciones.

Su máximo esplendor llega hasta los años '60, y es en la década del '80 que resurge a través de Jeffrey Alexander, quien en su texto "Lecciones de Experiencia", retoma los postulados de Parson y Merton reconsiderándolos, de ese modo, en las tendencias de la época.

Fuente: Síntesis elaborada en base a Arroyo Fernández, M. "Diccionario de Escuelas de Pensamiento o ismos". Alderabán Ediciones. Madrid. 1997. (pp. 255; 234; 135)

VI.1.2. La instrumentación en el cuantitativismo

VI.1.2.1. La determinación de la Unidad de Observación. La muestra.

Establecer la Unidad de Observación, es un paso inevitable. Esta nos conduce a las Unidades de Análisis, las cuales se configuran por las instituciones, grupos de individuos, personas individuales, etc, las que por su parte se ubican en un espacio geográfico y temporal.

Por ejemplo, estudiantes universitarios, organizaciones gubernamentales, jefes de hogar, otros.

La pregunta que aparece frente a tales Unidades de Análisis es *¿todos los estudiantes secundarios?, ¿todas las ONG? ...* Naturalmente, la respuesta remite a considerar que "*todos*" es el universo de la población, que exigirá el diseño de una muestra, lo que implica la selección de unidades concretas.

Como ya se dijo, dependerá de los objetivos de la investigación. Si la decisión es un estudio de caso, como se planteará en apartados próximos, la muestra en cuestión, se limita a la selección de aquellas personas, grupos, instituciones que serán constituidas como "el caso", para lo cual se avanzará con un procedimiento diferenciado.

Mientras que si el interés es realizar una encuesta, es necesario una **muestra, la cual está determinada por un subconjunto del conjunto**

total que es el universo.⁹⁶

El propósito perseguido es establecer generalizaciones sobre lo que se está investigando, los elementos que conforman la muestra y obtener conclusiones con un mínimo de error.

Se basa en la teoría estadística y fundamentalmente en el cálculo de probabilidades, en los diferentes tipos de distribución de probabilidades y el de prueba de hipótesis.

Para que una muestra sea representativa, se necesita, en palabras de Ma. José Rubio y Jesús Vara⁹⁷, (pp. 290 y 55)

- **determinar el tamaño de la muestra:** implica calcular el número de personas a entrevistar en base a criterios de fiabilidad de resultados y optimización de costos y tiempo.
- **establecer la forma de muestreo:** elegir el tipo que se utilizará conforme la teoría estadística que sea viable de aplicar (muestras probabilísticas, muestras no probabilísticas)
- **determinar las unidades muestrales:** establecida la muestra, obtener las unidades (personas, instituciones, etc) sobre las que se aplicará

j) El Tamaño de la Muestra

Conforme la fuente citada cumplir con el primer paso significa que se debe tener en cuenta que las unidades seleccionadas sean representativas, conlleven el menor costo y otorguen la mayor confianza. Ello implica tener en cuenta tres funciones:

a) la **varianza poblacional**, que refiere a la heterogeneidad u homogeneidad de la población. A mayor homogeneidad, menor será el número de elementos y, contrariamente, a mayor heterogeneidad, o dispersión de la población, será exigida mayor proporción, a fin de garantizar la representatividad.

Por ejemplo: una encuesta sobre estudiantes universitarios, tiene un punto de partida homogéneo, que lo otorga la edad, el nivel de estudios y otros. Por lo cual podemos valernos de un número pequeño de estudiantes para conocer su opinión sobre determinada cuestión. En cambio si tomáramos la población entre 18 y 22 años, sin distinción de estudios alcanzados, nuestra muestra deberá ser mayor por las razones ya comentadas.

(96) Jorge Padua, "Técnicas de Investigación aplicadas a las Cs. Sociales". F.C.E. México, 1979. (pp. 63 y SS).

(97) Rubio Ma. José; Vara, Jesús. " El Análisis de la realidad en la Intervención Social. Métodos y Técnicas de Investigación". Editorial CCS.Madrid.1997.

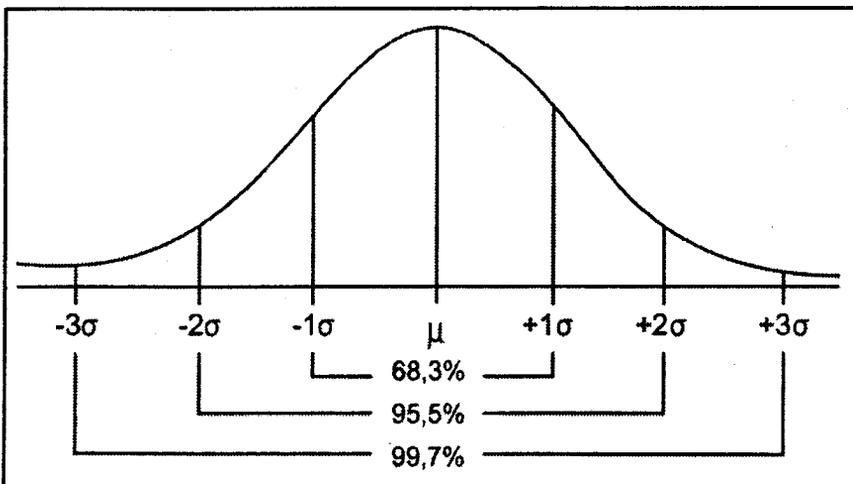
b) **el nivel de confianza**, que se alcanza a través de la distribución de los elementos sobre la base de la campana de Gauss. En el ejemplo anterior, distribuiríamos a la población, si se pretende reconocer nivel de estudios alcanzados, conforme la frecuencia de jóvenes con estudios de nivel básico, de nivel medio y de nivel superior. De ello se obtendría que la mayor parte se ubica en el nivel básico y medio y una minoría estaría en el nivel superior. El grado de confianza se alcanza teniendo en cuenta que la población sea representativa de cada nivel de aprendizaje, de manera que se puedan establecer intervalos de confianza siguiendo reglas estadísticas preparadas para tal fin.

Tales intervalos se encuentran delimitados por los valores de desviación típica o también llamados *sigmas* que son :

Valores de Distribución Normal	% de Probabilidad
-1 sigma y +1sigma	68.3
-2 sigmas y + de 2 sigmas	95.5
-3 sigmas y + de 3 sigmas	99.7

Si se elige el primer intervalo la probabilidad de acierto es de 68.3, si se elige el segundo el porcentaje podrá ser de 95.5, y para el tercero ascenderá 99.7. Lo mencionado se representa en el siguiente esquema:

Intervalos de confianza



Fuente: Rubio, M. J. y otros; Ibidem. pp. 292.

c) **el máximo de error:** Implica estimar hasta dónde es posible tener un sesgo de error, que se define por algo que ya se apuntó: cuanto mayor es el tamaño de la muestra, menor el error muestral y viceversa. Este último, generalmente ya está establecido por el investigador, el cual oscila entre 2.5% al 2%.⁹⁸

Por su parte, con la varianza poblacional, el nivel de confianza y el error muestral se puede calcular el tamaño de la muestra, en tanto infinitas unidades (más de 100.000) y tenga en cuenta un muestreo aleatorio simple. Dada la complejidad del caso, no nos detendremos en este apartado, en el entendimiento que ya existen tablas confeccionadas, las cuales pueden ser consultadas para tales propósitos. Véase Anexo V. Tablas A y B.

(98) Rubio y Varas, (op. cit.).

ii) El Muestreo

Definir el muestreo a realizar nos remite a considerar tres tipos de muestras las cuales se sintetizan en el cuadro siguiente.

TIPOS DE MUESTRAS		PROCEDIMIENTO
Muestra probabilística. Admite todas las combinaciones, las cuales tienen igual probabilidad	Muestra simple azar	Hacer la lista completa del universo. Asignar un número a cada individuo. Seleccionar un número determinado para confeccionar la muestra. Utilizar, para ello, una tabla de números aleatorios
	Sistemática	Hacer la lista completa del universo. Asignar un número a cada individuo. Seleccionar un número determinado para confeccionar la muestra. Utilizar, para ello, una tabla de números aleatorios
	Estratificada	1) Un caso: <ul style="list-style-type: none"> • Dividir el universo en partes internamente homogéneas. • Seleccionar dentro de cada parte los casos en forma aleatoria • Las fracciones, en cada uno de los estratos deben ser proporcionales. 2) Otro caso: <ul style="list-style-type: none"> • Idem para las dos primeros. • Las fracciones pueden ser distintas, según las necesidades.
	Conglomerados	Dividir el universo en distintos grupos. Elegir el grupo que puede conformar la muestra. Seleccionar dentro de cada grupo los individuos, según el método aleatorio
Muestras no probabilísticas	Casual	Entrevistar los individuos hasta un número determinado, de forma casual. (Una esquina)
	Intencional	Seleccionar casos típicos, según el interés (P/color de cabello)
	Cuotas	Entrevistar cierto número o cuota de individuos según categorías
Muestras no probabilísticas	Preparar una matriz de datos, lo más exhaustiva e integral posible (*Veáse Tratamiento de datos). Se completa según un sistema de cuotas o muestreo estratificado.	

Fuente: Padua, Jorge. (op. cit. pp. 64 y 55).

Como ya lo señaláramos, el tema que se está desarrollando no se agota en esta instancia. Lo sintetizado, para seguir con el vocabulario del acápite, es apenas una "cuota" de una vastedad temática y de expertos que el investigador no debe dejar de consultar.

VI.1.2.2. La elección de las Técnicas de recolección de información

Seleccionada la unidad de observación, a la misma llegaremos con la aplicación de determinadas técnicas. Estas siguen siendo base de diferentes estudios. Son necesarias para tener una noción más expansiva de la población en estudio y seguir esperando la concreción de generalizaciones empíricas.

ENCUESTA

A) Características Principales

Estrategia basada en las respuestas que ofrece una población específica sobre un tema establecido. Por ejemplo "Interés por la Planificación social Participativa". Su instrumentación requiere:

- *Combinar cuestionarios y sondeos de opinión, con el interés de conocer las tendencias sobresalientes.*
- *Limitarse a las preguntas de un cuestionario precodificado .*
- *Distinguir **hechos objetivos** (ingresos percibidos) y **actitudes y opiniones** subjetivas (participar en actividades comunitarias)*
- *Ordenar y clasificar conforme categorías pre-establecidas para proceder a su análisis e interpretación mediante el uso de **técnicas estadísticas**.*
- *Evitar errores en la muestra, en el diseño del cuestionario, en el trabajo de campo y el tratamiento de los datos.*

B) Ventajas y Desventajas:

B1)

- *Poder **recolectar información** sobre un espectro amplio de variables;*
- ***Comparar** resultados y*
- *Lograr **generalizaciones**.*

B2) Como desventajas principales se cuenta:

- *La información es solo la aportada por los encuestados.*
- *Limitada o nula interpretación por carecer de referencias del contexto.*
- *Alto costo y complejidad para la realización del Trabajo de campo.*

CUESTIONARIO

ENTRO I
EDU

A) Características Principales

Es el instrumento principal para recoger información mediante encuesta. No es exclusivo de la **encuesta**, también se lo utiliza en investigaciones **experimentales** y para obtener datos de **fuentes secundarias** (la información de expedientes, por ej.). Su diseño se centra en:

A1) Preguntas estandarizadas y categorizadas en abiertas y cerradas;

- Preguntas de opción múltiple (el respondente opta entre un número de respuestas posibles, según un criterio de prioridad o por la elección de una de las opciones. (Elección en orden de importancia por Políticas de salud; vivienda; empleo; seguridad social; otras)
- Preguntas de estimación. Las respuestas tienen distintos niveles de intensidad, en el que la persona elige una posición en la escala (Opinión sobre las medidas económicas: Muy de Acuerdo; de Acuerdo; Indeciso; en Desacuerdo; Muy en Desacuerdo)

A2) Por la naturaleza de las respuestas:

- Preguntas **de hecho o de acción**, referidas a hechos, sucesos o acciones concretos o comprobados (¿Trabaja? SI;NO)
- Preguntas de opinión o de intención (¿**Cuál es su opinión por las actividades del Ministerio de Desarrollo Social?**)
- Preguntas **test o de control**. Actúan como indicios para aquellos temas que no se quieren revelar directamente (tipo de trabajo como indicador potencial de ingreso).

A3) Se consideran requisitos de esta técnica

- Trabajo de codificación, con rigor metodológico para evitar errores en la recolección de la información.
- Preguntas relevantes, breves y comprensibles.
- Cuidado en la redacción, evitando la insinuación de la respuesta.
- Eludir preguntas redactadas en forma negativa "Las políticas sociales ¿no aumentan el gasto del gobierno?"
- Impedir preguntas combinadas "¿Qué prefiere políticas de salud o mantener los programas de empleo?"
- Entrenamiento de los encuestadores y recurrentes pruebas de control del instrumento para tener el mínimo de error.
- Formato que no concentre un número excesivo de preguntas ni aquel que, por escasez de estas últimas, se pierda información.

B) Ventajas y Desventajas:

- **Si se trata de respuestas cerradas se puede obtener una más amplia y exacta información y posibilidades de comparación. Su desventaja fundamental radica en la restricciones de aquéllas**
- **Si se trata de preguntas abiertas otorga mayor información, y libertad al respondente. Por el contrario, sus desventajas se encuentran en la codificación, encontrarse expuestas a más errores y mayor demanda de tiempo para el encuestado.**

Fuente: Cea D'Ancona, M. op. cit. (pp. 239 y ss).

CODIFICACION

A) Características Principales

Es el proceso por el cual se le otorga un número a cada categoría de pregunta, permitiendo la clasificación de las respuestas de los entrevistados.

Los datos obtenidos se transforman en símbolos, lo cual ordena y favorece al tratamiento estadístico de los mismos. Ello da lugar a preparar una matriz de datos, que es indispensable para el procesamiento de los mismos.

Se conocen dos tipos de codificación:

A1) Para preguntas cerradas

- *el código, se coloca indistintamente a la derecha o la izquierda de cada categoría que tiene la variable*

*Por ejemplo, ante la pregunta ¿Tiene hijos?, la misma puede admitir dos respuestas (1) si; (2) no. La respuesta del entrevistado se registra en el n° que se encuentra al lado la opción elegida. Asimismo, y esto es válido para todas las preguntas, en las mismas se incorporan dos códigos que no pueden obviarse. Son los que tienen en cuenta el **No Sabe** o **No contesta**. Cada uno, por una cuestión práctica debe llevar un n° que no se superponga con otros, de las categorías de respuesta que tiene la pregunta. Se ejemplifica, en este caso, con 98 N/S; 99 N/C respectivamente.*

- *En el caso de la opción **otros**, se coloca en una pregunta de múltiple respuesta. Su función es residual, ya que se supone que se elige porque no conforma ninguna de las restantes alternativas y su tratamiento es igual al de la pregunta abierta. Su importancia radica en que se evita la pérdida de información. Naturalmente que si la mayoría de los*

entrevistados responden en esa categoría, habría que revisar la pregunta porque puede tener un error de diseño.

- *Es importante tener presente codificar las preguntas que no corresponde preguntar. Es el caso de aquellas que por su respuesta se necesita pasar a otra pregunta, que se encuentra separada de la inicial. En ese caso todas las preguntas intermedias tendrían que codificarse con un valor, por ejemplo (0) que significa, para este caso, que No Corresponde, hacer la pregunta.*

A2) Para preguntas abiertas.

El entrevistado tiene la oportunidad de responder libremente, por lo que su respuesta o las respuestas del conjunto de encuestados requeriría de un trabajo particular, que se hace con posterioridad. Ello implica:

- *construir nuevas categorías y proceder a su codificación.*
- *analizar las ideas contenidas, para destacar las de mayor relevancia.*
- *tratar todas las respuestas, aún aquellas "que no tienen nada que ver con el tema", en ese caso se incorpora la categoría otras respuestas.*
- *proceder a la realización de una muestra del total de los cuestionarios y de sus respectivas preguntas abiertas (20%, es una proporción estadísticamente probada, para estos casos), para preparar una guía de códigos que permita su aplicación en el resto de los cuestionarios que no ingresaron en la muestra.*
- *considerar la respuesta de la pregunta abierta como si fuera una entrevista en profundidad de suerte tal que, el tratamiento es básicamente cualitativo y, desde ese lugar, trabajar con técnicas cualitativas.*

B) Ventajas y Desventajas

- *Llegar a la configuración de una base de datos que se caracteriza por su integralidad y exhaustividad, a la par que permite su comparación, como principal ventaja.*
- *Caer en la manipulación de los datos y perder confiabilidad de los resultados. Se evita con entrenamiento y acabado conocimiento de su implementación.*

Fuente: Padua, Jorge. Op. cit. cap. V.

Elaboración propia en base a Padua, Jorge. Ib.

ESCALAS

Características Principales

Son instrumentos que miden la **actitud de un sujeto**, respecto de su predisposición para responder de manera favorable o desfavorable sobre un objeto o sus símbolos. Las actitudes deben ser consideradas no como hechos sino como síntomas y, desde ese punto de vista, pueden tener distintas propiedades, entre otras: dirección (positiva o negativa) e intensidad (alta o baja).

Entre las más sobresalientes se señalan:

A) Escala Thurstone. Contiene un conjunto de afirmaciones que responden a una actitud, para lo cual cada una de dichas afirmaciones se debe expresar en forma taxativa, para no dar lugar a elegir otra respuesta ni ser ambiguo frente a la misma. El encuestado debe responder **De acuerdo o en Desacuerdo**. Entre sus principales características se distinguen.

- Reunir hasta 100 ítem o aseveraciones sobre el tema a investigar.
- Elegir un grupo de jueces para reducir la serie de ítems a 25 o 30 y proceder a asignar un valor en la escala.
- Confeccionar el instrumento con la valoración de los jueces y trasladarlo a la población que se desea investigar.

B) Escala Guttman. Se preparan 30 afirmaciones pero no requieren de jueces para su prueba, por lo que se aplica directamente a la población seleccionada.

Para su diseño se necesita:

- asignar un puntaje a cada categoría de respuesta. El puntaje favorable coloca al encuestado en una posición superior del que respondió desfavorablemente.
- las categorías son dicotómicas: SI-NO. La puntuación más favorable es para el que dice SI. Si la pregunta tiene más opciones, la puntuación se asigna al valor que sea más favorable a la actitud.

Son ejemplos de estas alternativas:

Ante la afirmación Tener un buen trabajo, la puntuación que se alcanza está dada de esta forma: **1 SI — 0 NO**

O bien, tomando el ejemplo de la fuente consultada, la escala de Guttman, puede derivar en la Escala de Likert, la que tampoco necesita de la prueba de jueces. Las variables se clasifican en categorías que van desde Muy de Acuerdo hasta Muy en Desacuerdo. La escala se

El estudio del problema in situ.

conformaría según el siguiente ejemplo:

“Le voy a leer una serie de frases. Responda por favor si está Muy de Acuerdo, de Acuerdo, es Indiferente, en Desacuerdo, Muy en Desacuerdo”

	MA	DA	I	ED	MD
<i>Preferiría no Haber tenido hijos</i>	1	2	3	4	5
<i>Los Hijos han sido Una gran satisfacción</i>	1	2	3	4	5
<i>Los hijos vienen Con un pan bajo el brazo</i>	1	2	3	4	5
<i>Los hijos son un problema</i>	1	2	3	4	5
<i>Por más esfuerzo que se haga, al final los hijos salen como quieren</i>	1	2	3	4	5

Las afirmaciones miden actitudes diferentes hacia los hijos. La puntuación, entonces debería ser consonante con la actitud que mide, aunque se haya decidido que en el cuestionario conste de la misma puntuación en cada ítem. Después de la grabación de los cuestionarios contestados se modificarán las puntuaciones según la intensidad de la actitud expresada. (Véase Ejemplo en Anexo III)

Fuente: Hernández Sampieri y otros; op. cit. pp. 263. Cea D'Ancona; op. cit.; pp. 269 y SS.

ANÁLISIS DE CONTENIDO

A) Características Principales

Es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación cuya finalidad es interpretarla. Actualmente se lo entiende, como el conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis aplicados a productos comunicativos (mensajes, textos o discursos), o a interacciones comunicativas que previamente registradas, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos. (Piñuel Raigada y otros, pp. 511 y SS.)

En este apartado, diferenciaremos el Análisis de Contenido teniendo en cuenta la

"Semántica Cuantitativa" o de base no gramatical en la concepción de Duverger y Análisis Cualitativo, basada en la interpretación con fuerte carga de subjetividad. Sobre este último profundizaremos en secciones siguientes.

Como dice el autor Piñuel Raigada, ciertamente la diferencia entre ambos criterios es muy débil, no obstante, procederemos a caracterizar la estrategia cuantitativa y haremos lo propio, para la cualitativa. Para ello se tiene en cuenta:

- Constituir un **universo** (Un libro; un capítulo, un discurso, las editoriales publicadas en una fecha determinada por un n° determinado de periódicos, etc) que exige, una clara delimitación

- Establecer las **Unidades de Análisis**. La palabra, la unidad más sencilla, el tema, conformado frecuentemente como una oración; el ítem, definido como la unidad de análisis que es usada por los productores de material simbólico (pueden ser un libro, una editorial, un programa); las medidas de espacio-tiempo (N° de páginas dedicadas a la sección economía y a la sección; centímetros que ocupa una columna; etc.).

- Conformar **las Categorías**. Los niveles en los que se clasifican las unidades de análisis en las que Duverger, (pp. 182) distingue:

A) Categorías de materia que comprende:

- . los temas tratados (los diferentes programas televisivos; las diferentes materias del plan de estudios; los fenómenos políticos –propuestos por Lasswell– las personas; los grupos y las comunidades; las organizaciones; la política; las ideologías- los métodos o técnicas, son una variedad de las categorías basada en los temas;

B) Categorías de Forma. Como su nombre sugiere, se refiere al modo en que son tratados los temas:

- . De forma propiamente dicha. La distinción entre los hechos, las declaraciones de preferencia y las declaraciones de identificación ("El Plan Económico se pone en vigencia el próximo mes", es una declaración de hecho; las Políticas sociales están bien instrumentadas –o no– es una declaración de preferencia; El Diario País de España llega a toda L.A. es una declaración de identificación

- . De Intensidad. Es el efecto que provoca la comunicación. Requiere de la definición de conceptos emocionales que midiendo su frecuencia intenta conocer la intensidad del hecho. Las repercusiones de un hecho policial transmitido en la TV. Es una estrategia, además para su medición a través de la escala de Thurstone.

- . Las estrategias. El análisis de un texto en el que se encubre otro mensaje, por ej. Una propaganda.

C) Las Categorías de Apreciación. Se clasifican las U.A. según las

estimaciones que hace el autor: toma de posición (aprobación-desaprobación; afirmación – negación); los valores (bien-mal; justo-injusto; fuerte-débil); las autoridades, las personas, grupos, etc, en cuyo nombre se hace la declaración

D) *Las Categorías de Personas y de Actores. Se separan los que responden a las personas, su características personales, de los que refieren a los documentos.*

Respecto del estatus personal y rasgos de carácter discierne sobre: sexo; edad; educación; nivel de ingresos. Se pueden añadir otras condiciones: preferencias, atractivo personal; etc; o bien disponiéndose de información, tal el trabajo de Berelson, en el que se cuentan el n° de veces que se mencionan las características personales: por ej. ¿Cuántas veces se dice que el funcionario es leal para con sus votantes y coherente en su conducta con las decisiones que toma? Un análisis de ese tipo, lleva al investigador a contar las veces que tales términos se repiten En las preguntas abiertas, en un cuestionario que busque información sobre el escaso éxito de las políticas sociales, es frecuente la respuesta: "los políticos no hacen nada. Solo vienen cuando hay que votar" (sic). Esa respuesta el analista la puede connotar en una expresión que la identifique, junto con otras expresiones parecidas y, categorizarla como "lealtad". En otras palabras el investigador está codificando a través de una operación que le permite "contar" las veces que el código en cuestión se repite.

Respecto de los actores, indica las personas, grupos, presentados en los documentos como protagonistas principales. (Las repercusiones del movimiento de los "piqueteros" frente a la crisis de la Argentina)

E) *Las Categorías de Origen y Destino. Alude a la **procedencia y a destinatarios** del documento. El trabajo consiste en analizar durante un tiempo determinado, el origen de la noticia, por ej. si es de una provincia, de un municipio, de otro país*

*El **destino** es la categoría que procura determinar a quien se dirige la noticia, el discurso, la propaganda, etc. Analizar, por ej. ¿a quién esta dirigido el discurso del Presidente?: a los banqueros, a los empresarios, a los más necesitados, etc.; o la propaganda de una marca de cigarrillos: a los más jóvenes, a las mujeres, etc.*

El análisis de contenido en las categorías que han sido descriptas, es el medio por el cual se realiza luego la codificación de una documento, técnica a la que nos hemos referido. Es decir que codificación y análisis de contenido se encuentran relacionadas, y a su vez, ambas están estrechamente vinculadas con el cuestionario y las escalas de medición de opinión y actitudes.

VI.2. La estrategia Cualitativa

VI.2.1. Los Paradigmas en el Método Cualitativo

Con lo antes expuesto se pretendió una síntesis acerca del cuantitativismo, método y técnicas y los paradigmas que los enmarcan. En este punto se procederá de igual manera respecto del cualitativismo, con el objeto de identificar aquellas concepciones dominantes, lo cual haremos a modo de una revisión panorámica, no sin antes recordar en el Capítulo III se adelantó sobre este tema. En este caso, se están contextualizando los paradigmas que inspiran las estrategias cualitativas junto con las técnicas que las plasman.

Revisando las propuestas teóricas más representativas se expresan, a continuación, sus principales rasgos.

1. La Fenomenología. A pesar de las discusiones existentes acerca de si la fenomenología es un paradigma o un tipo de método, Taylor y Bogdam⁹⁹, en ese sentido, se ocupan de caracterizarla como una concepción epistemológica, en la que se nutren teóricamente la etnometodología y el interaccionismo simbólico, e incluso el análisis del discurso¹⁰⁰ de los que se dará cuenta inmediatamente.

La fenomenología es definida según dos criterios: uno, que considera que el investigador debe vivir la experiencia de los fenómenos estudiados, y otro, que los mismos pueden ser interpretados a partir de las vivencias que tiene la gente.

Su inspirador, Edmund Husserl (1859-1938) la entendió como "una metodología que estudia los fenómenos de la conciencia, dejando de lado todos los conceptos filosóficos y para evitar que nuestra observación se tiña de prejuicios y de ideas falsas"¹⁰¹. Como se dijo, muchas escuelas han surgido de esta corriente y ha provocado grandes rupturas teóricas y metodológicas, haciendo ver al problema de indagación desde el lugar del "otro", penetrando en el sujeto y logrando lo que es la esencia de todas estas concepciones: la **intersubjetividad**. Se trata de entender una "fenomenología social en la que la sociedad es el producto de decisiones, acciones y actos de conocimiento de individuos concientes, para quienes el mundo resulta inmediatamente familiar y significativo"¹⁰².

(99) Taylor, S.J. y Bogdam, R. Cap. 1 "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación"; Paidós. Bs. As. 1986.

(100) Valles, M. op cit.; pp. 63 y SS.

(101) Arroyo Fernández, op.cit.; pp. 108.

(102) Bourdieu, P. Op. cit, pp. 19.

2. La Etnometodología. Es la escuela que se enmarca en el constructivismo, tal como lo refiere Arroyo Fernández (1997)¹⁰³: Alfred Schutz (1899-1983), hace los primeros aportes, basando su metodología en la intuición y aplicando este criterio a la investigación social. Siguió con esta escuela destacados pensadores de los '60 y '70, tales como Peter Berger (1929-), Thomas Luckman (1927-) y en particular Harold Garfinkler (1929-), quien es el mentor del concepto, tal como lo conocemos; **etnometodología**.

En rigor, Garfinkler, trató de hacer su propia escuela haciendo investigaciones en las que los datos que se obtuvieran se relacionaran entre sí en función de las situaciones sociales. Su objetivo fue el de llevar adelante un "práctico razonamiento sociológico". Sostenía que la realidad social es obra de actores sociales competentes que construyen de continuo su mundo social a través de "ingeniosas prácticas organizadas de la vida cotidiana".¹⁰⁴

Este criterio lleva a la relación entre conocimiento vulgar y conocimiento científico. La propuesta consiste en entender a la etnometodología, como el producto de un conocimiento práctico que se convierte en objeto de investigación sobre el cual puede encontrarse respuestas a los interrogantes científicos, pero asumiendo que el mundo objetivo se podrá manifestar, más no podrá ser modificado.

La dedicación que se pone en el sujeto no significa dejar de lado la actitud científica, ya que se encuentra respaldada por la aplicación del método, aunque se diferencia, en este caso, del positivismo, por cuanto la atención se coloca en lo subjetivo.

Diversas estrategias utilizan los etnometodólogos para indagar sobre las actividades y comportamientos de las personas. Por ejemplo, sentarse en un bar y tratar de ver cómo se diferencian los que entran por primera vez o no son conocidos con aquellos que son clientes habituales. Otras investigaciones pueden orientarse para analizar conversaciones en diferentes situaciones relacionándolo con gestos y actitudes de los interlocutores. (Un grupo de muchachos tomando cerveza en una esquina; una situación de examen).

(103) Arroyo Fernández; *Ibidem*.

(104) Garfinkler, en Bourdieu, P.; 1995; *Ibidem*; pp 19

3. El Interaccionismo simbólico. Se caracteriza por entender la vida social como resultado de las actividades interactuantes de los actores. Encuentra su fuente en Charles Peirce (1839-1914) y William James (1842-1910) pero su desarrollo fue alcanzado por George Mead (1863-1931) No obstante la información relevada señala que, si bien fue Mead el mentor del interaccionismo, es Blummer (1900-1987) quien emplea por primera vez en 1937 la expresión.

Sus principales hipótesis subrayan la importancia de un entorno que es simbólico y físico, siendo nosotros los que producimos significaciones o significantes sobre el mismo; la posibilidad de compartir tales símbolos son los que nos hacen poner en lugar del otro y a la vez nos permite predecir, el comportamiento de los demás individuos. Todo ello configura un contexto que es definido como el **mi**, diferenciándolo del **yo** que se relaciona con la percepción que se tiene de sí mismo.¹⁰⁵

4. El pensamiento Sistémico. Basado en la Teoría de los Sistemas y en la Cibernética suministra el tipo de conocimiento que permite comprender a la vida social fuera de los límites de una objetividad específica. Se trata de trascender las objetividades en el curso de las interacciones sociales entre actores y en consecuencia la comprensión reflexiva entre las objetividades y las acciones que están detrás de ellas, haciendo posible modos nuevos y más complejos en los que los actores pueden organizar su acción. Se abandona el presupuesto clásico de la objetividad teniendo una concepción nueva del sistema que, en lugar de ser una estructura definible como una realidad separada del sujeto, es una entidad definible en su relación con ese sujeto. Es decir: un sistema es una realidad compuesta por un actor y la realidad que el mismo intenta objetivar. La concepción expuesta deriva de la posición del movimiento sistémico que hace una **aproximación espistémica de tipo reflexivo, constituido por la flexión recíproca de la actividad del sujeto sobre la actividad del sistema presuntamente objetivo por él definido**¹⁰⁶.

En síntesis, a la Teoría de los Sistemas le preocupan los fenómenos sociales como sistemas o conjuntos globales comprendidos por elementos con funciones específicas, en una estructura determinada, y capaces de ser interactuantes.

(105) Diccionario de Métodos Cualitativos... op. cit. pp. 166.

(106) Ibañez, J., "Nuevos avances en la Investigación social". Suplementos 22. Anthropos, Barcelona, 1990. pp.26

La concepción de un sistema reflexivo es el que posibilita **interferencias** entre la actividad del sistema objeto y la actividad objetivadora del sujeto, entendiendo por interferencia relaciones de causa y efecto o antecedente y consecuente en un mismo **dominio de objetividad**. Reconozcamos en este enfoque su desarrollo y trascendencia en las últimas décadas por el descentramiento y las disyunciones de lo que se da en llamar la cibernética clásica. A la par ello nos coloca frente a la dimensión temporal vista ésta como construcción, que en palabras de **Ilya Prigogine¹⁰⁷**, **alienta a pensar en el futuro en cuanto a que si no podemos predecirlo, al menos podemos influir en él. Tiempo, realidad y vinculación de los actores en la construcción de sus relaciones. Unos y otros se generan y requieren mutuamente en el espacio topológico no orientable que es el vínculo reflexivo. Si se los separa es imponer una ficción a ese espacio.**¹⁰⁸

5. Hermenéutica. Como corriente de pensamiento reúne a intelectuales de resonancia, vinculados con la Escuela de Frankfurt, surgiendo como un rasgo esencial de la sociología interpretativa, opuesta a las corrientes positivistas. Desde la perspectiva del lenguaje, que es la matriz de su análisis, se la relaciona con el Análisis de Contenido pero vinculado a la tradición teosófica y filosófica, - que se remonta al siglo XVIII- apareciendo así como una corriente tradicional, diferenciada de la moderna, que trata los efectos de la comunicación de masas, de la psicología y sociología funcionalista.¹⁰⁹ La que nos interesa plantear, como perspectiva teórica y epistemológica, es la filosófica, según las influencias que han tenido desde Dilthey, Heidegger, Gadamer, Ricoeur¹¹⁰. Como es sabido, el epicentro reflexivo se encuentra en las Ciencias del Espíritu de Dilthey, asimiladas a la comprensión. Según señala Piñuel Raigada, J¹¹¹, Heidegger tiene una visión pre-comprensiva del mundo, por lo cual la comprensión de lo individual remite a la comprensión de lo general, y ésta reenvía a la individual, permitiendo una apertura lingüística del mundo, que por la mediación del lenguaje alcanza la interpretación-explicación. Es en el lenguaje, finalmente, donde se revela la intelección humana. La concepción de Heidegger, encuentra en Gadamer una reinterpretación, sosteniendo que un texto o un acontecimiento del pasado permanece

(107) Ibañez, P; Ibidem.

(108) P. Navarro, en Ibañez, Ibidem, pp. 51.

(109) (Piñuel Raigada, J.L.; Gaitán Moya, J.; 1995; op.cit.)

(110) Ibidem

(111) ibidem

y se actualiza en las interpretaciones que se hagan a lo largo de la historia, constituyendo la anticipación o el prejuicio que incluye al sujeto y le ayuda a la comprensión de su situación hermenéutica. "No se trata de ponerse en lugar de la subjetividad del otro, por ej. el autor del texto, sino en comprender la forma de vida que le da significado" (Sierra Bravo, R. 1984)¹¹². A esta postura se opondrá Jürgen Habermas¹¹³, por cuanto cuestiona la hermenéutica de las tradiciones, con su crítica de las ideologías. Sostiene que las mismas son parte de una mayor que nace en la emancipación y la comunicación universal. En este debate, el lenguaje se lo considera como modo de producción de las relaciones de poder.

En esta secuencia de ponentes, debe ser citado a Ricoeur¹¹⁴, quien defiende a la hermenéutica en una evolución que la lleva desde su origen, en los usos del doble sentido, hacia las diferentes funciones de la interpretación, según los aportes de las diversas disciplinas como la lingüística, el psicoanálisis, y otras... "Hay primeramente el ser en el mundo, después el interpretar, después el decir"...¹¹⁵

6. Marxismo. y Teoría Crítica. Karl Marx¹¹⁶ (1818-1883) es el creador de esta corriente que lleva su nombre y que será reconocida por el peso que ha ejercido a lo largo del siglo XX y su permanente recreación en los ámbitos académicos y políticos. Inspirado en el idealismo de Hegel (1770-1831), aquella concepción que toma la propia conciencia, y no el mundo exterior, para la reflexión filosófica. Recoge el concepto de dialéctica, pero desechando el enfoque idealista para adoptar un principio materialista. Hegel sostenía la "presencia de un Espíritu absoluto que empuja la conciencia humana". Marx, en cambio, consideraba que la aceptación de ese espíritu, como guía de los acontecimientos terrenales, era igual que negar la posibilidad del hombre de intervenir en el curso de la historia. Por lo tanto, en Marx, la aplicación activa para cambiar las condiciones existentes e influir en el transcurrir histórico de los individuos y sociedades es una condición imprescindible.

Marx estudia las fuerzas en tensión y las contradicciones del sistema económico, dando lugar al materialismo dialéctico, y a la vez estudió la lucha de clases desde el punto de vista histórico, enunciando el

(112) Sierra Bravo, R.; op.cit. pp. 249.

(113) Sierra Bravo, R. Idem.

(114) Ricoeur, P., en Piñuel Raigada, Op.cit. pp. 515.

(115) Arroyo Fernández, M. op. cit.; pp. 204.

(116) Sierra Bravo, R.; 1984; op. cit. cap. 30.

materialismo histórico. La preocupación de Marx por el sistema capitalista, era descubrir la forma de su sustitución o destrucción. La estructura de desigualdad en la que el desarrollo comercial e industrial otorgaba beneficios a algunos y condiciones de penurias a las masas obreras, permitió a Marx distinguir, entre la base social y la superestructura social, observando que la necesidad del hombre por sobrevivir ha sido manipulada a lo largo de la historia: desde la esclavitud hasta el capitalismo. La **alienación** del obrero por las estructuras económicas impide los beneficios de su trabajo. Esto significaba que el dueño del capital paga menos por el trabajo, recibiendo así una **plusvalía** al vender los productos ganados por la mano de obra mal paga.

En las reseñas consultadas sobre el "procedimiento de actuación" del marxismo se distingue: a) el método de investigación, el cual se inicia en lo **concreto sensible** o la **asimilación de la materia** y termina en la **abstracción**, de las formas en que se desarrolla el productó y en los hallazgos de sus vinculaciones; b) el método expositivo, que consiste en la **síntesis** de las abstracciones alcanzadas en la investigación, pasando de las más simples a las más complejas. Lo que se expone es el resultado de la investigación no en una perspectiva estática, sino el objeto en movimiento: su desarrollo y la relación de sus componentes a través de sus vínculos. Esta concepción es la naturaleza de la **dialéctica**, entendida como **ley del movimiento**, que se expresa en etapas contradictorias: **tesis – antítesis** y llegar a una instancia superior que reúne la **síntesis** de tales contradicciones.¹¹⁷

Con Marx surgen posteriormente diversas escuelas, entre las que se encuentra como una de las de mayor trascendencia la Escuela Crítica o la Escuela de Frankfurt, –precedentemente citada– fundada en Alemania en 1923, por Max Horkheimer (1895-1973), y como ya se adelantara, tiene en Adorno (1903 – 1969), Marcuse (1898 – 1979) y Habermas (1921-) sus más destacados seguidores. Su posición es básicamente la del marxismo hegeliano, ya que su interés no estaba sólo en estudiar el sistema económico desde sus aspectos estrictamente económicos sino incluyendo los factores culturales y sociales. En ese sentido, el núcleo del debate, que sigue vigente, ha sido interesarse en las elites dirigentes al utilizar a los medios de comunicación como instrumento de control, promoviendo una cultura e ideología falsas que destruyen el sentido crítico de los individuos. El interrogante que tal situación provoca, en el convencimiento que el trato que se da a los individuos es el de tratarlos como cosas y no como personas, encuentra su respuesta en la crítica a la razón instrumental. Es ésta uno de los aportes más significativos de la Escuela

(117) Sierra Bravo, R.; 1984; op. cit.; cap. 30.

de Frankfurt. La crítica se centra en que la humanidad está regida por la **razón instrumental**, que sólo sirve para las ciencias naturales. Desde ese lugar es que se considera al positivismo y al neopositivismo como responsables de esta visión. En esta crítica se tiene en cuenta el lenguaje y su forma de expresión en el sentido que el científico social no puede utilizar a la palabra como instrumento de manipulación. La razón instrumental no puede ser aplicada para las personas. **“Es imperioso que se liberen a la tecnología, los medios de comunicación y a la cultura del control irracional al que están sometidas. Es necesario que se destruyan las barreras que impiden a los individuos comunicarse, es necesario por fin que las personas antes de acudir a la manipulación, apelen al diálogo y al consenso”**.¹¹⁸

La esencia metodológica de la Teoría Crítica se halla en su rechazo al empirismo y al positivismo, lo que no significa que niegue el método científico, ni la relación de éste con las ciencias sociales. Lo **racional** se encuentra en que el método y las técnicas se adaptan al objeto de estudio y a los intereses y singularidades que representa en sí mismo.

7. Comprensión e Historicismo Weberiano. Tal como se adelantara, en el contexto de las perspectivas teóricas y epistemológicas que aluden al **interpretativismo** o a la **sociología comprensiva**, el historicismo weberiano es por demás influyente en el desarrollo de las ciencias sociales. No fue preocupación de Weber la presentación de un pensamiento sistemático. Según afirma Marianne Weber¹¹⁹ (pp. 312 y SS; (*)) no le interesaba ser un lógico profesional, lo cual no significa que negara la visión metodológica, pues consideraba que ésta era una herramienta indispensable para ayudar a aclarar posibilidades. El problema de la lógica de Weber, según lo entiende Marianne, fue el gran conflicto entre las ciencias naturales y las llamadas *geisteswissenschaften* (humanidades). Este conflicto ocupó a los pensadores contemporáneos encabezados por Wilhelm Dilthey y Heinrich Rickert (1863-1936). La resonancia de las ciencias naturales habían hecho entender que la realidad fuera percibida solamente desde lo racional, y por lo tanto debían estar libres de la metafísica y del azar individual. Únicamente un método universal podía y debía predominar. Por lo tanto la defensa de las humanidades se concentró

(118) Arroyo Fernández, M. op.cit. pp. 206.

(119) Weber, Marianne. "Biografía de Max Weber". FCE. México. 1995. Marianne Schnilger Weber (1870-1954) fue la esposa de Max Weber. Se la conoce como una ferviente luchadora de los derechos de la mujer y se la sitúa en la primera generación de mujeres que ingresaron a la universidad.

en demostrar su independencia basada en la diferencia de materias; la disputa metodológica consistía en ubicarlas entre lo natural y lo intelectual. La obra de Max Weber tiene en esta etapa un desarrollo basado en el autoconocimiento y en la *kulturwissenschaftlich* (ciencia cultural) de Rickert, y alcanza su propio método sociológico sosteniendo que las ciencias no están separadas por su materia, sino por diferencias de interés en el material y en la formulación de preguntas. De esta manera se distinguiría el carácter **generalizante** de las ciencias naturales por la búsqueda de homogeneidad de los fenómenos y el aspecto **individualizante** de la historia y las disciplinas afines, específicamente los que tienen "significación y sentido": **de sentido en la consideración histórica**, que atañe a la **acción particular**; **de sentido en la consideración sociológica** (o mentado en promedio). Por ejemplo, la adecuación causal: es posible encontrar las interconexiones en sucesos históricos: "el capitalismo es un emergente donde la Ética Protestante es importante"; **de los conceptos generales** (que Weber denominó "**tipos ideales**"). Conceptos tales como comercio, iglesia, secta, cristiandad. Se trata de una construcción a priori en la que ciertos elementos de la realidad son intelectualizados. **"El tipo ideal no es una presentación de realidad, sino que tiende a dar a la presentación unos medios claros de expresión... No es una hipótesis, sino que tiende a dirigir la formación de hipótesis. No es una realidad histórica o un esquema en el cual pueda ser integrada, sino un concepto limítrofe en el cual la realidad es medida para dilucidar ciertos componentes significativos de su sustancia y con la cual es comparado"**.¹²⁰

Para Weber, los **tipos ideales** son medios del conocimiento y como las corrientes culturales dan a la historia elementos siempre nuevos, hay que crear tipos nuevos y los existentes deben ser corregidos una y otra vez. Los conceptos con los que opera la historia, como cristianismo, liberalismo, socialismo, son tipos sociales, o el resultado de una época económica. Pero su aplicación se hace difícil porque puede ser de valor permanente para el historiador, pero no lo es en la significación extracientífica ya que comienzan a intervenir "relaciones de valor". Por lo tanto se empieza a medir lo subjetivo y lo objetivo en una relación que es el debate recurrente: la relación entre lo verificable y lo no verificable.

Weber es considerado el precursor de la sociología comprensiva, basada en la intersubjetividad humana y la concepción de los hechos históricos como configuraciones complejas y no como "ocurrencias" determinadas en una sucesión lineal. Su tesis central es considerar a la sociedad conformada por personas relacionadas entre sí, que actúan

(120) Weber, Marianne; *Ibidem*.

con ciertas intenciones, siendo ese el objeto de estudio de las Ciencias Sociales; por lo cual deben entenderse a los hechos sociales como individualidades o singularidades y no como universales.

Para Weber "los hechos sociales no ocurren de la nada, sino que responden a una lógica o ideas subyacentes. Su obra está dedicada a identificar cuáles son las razones para que las sociedades, a lo largo de su historia, hayan producido organizaciones tan complejas y racionalizadas dando lugar a sus estudios sobre religión, burocracia, poder, el desarrollo de la economía capitalista..."¹²¹

Según se afirma, Weber consideraba que la burocracia era necesaria para las sociedades modernas a fin de proceder a una buena gestión; sin embargo, también se ocupó de advertir sobre las desviaciones manipuladoras y abusivas del poder en los que podría incurrir el Estado alejándose así de su verdadera razón cuál es la de servir a sus ciudadanos.

VI.2.2. La Técnicas del Método Cualitativo

OBSERVACIÓN DOCUMENTAL. CARACTERÍSTICAS GENERALES.

La observación documental pone atención en los documentos de corte cualitativo, los cuales han sido una herramienta por demás apreciada en la historia de la sociología. Entre otros, Durkheim¹²² cuya obra "El Suicidio" se basó en los archivos del Ministerio de Justicia, acerca de las defunciones por suicidio. También Max Weber, según es mencionado por Valles¹²³, comenzó sus investigaciones revisando documentos. La obra de W. Thomas y F. Znaniecki, en la que, según se describe, no emplearon la observación participante sino el material documental, que los denominaban "documentos insólitos". Estos consistían en cartas, artículos de periódicos, archivos de tribunales y otros, de manera que les permitiera obtener información sobre la vida de los campesinos polacos que emigraron a América o que residieran en Polonia.

*En particular **las cartas**, fueron consideradas como uno de los documentos etnográficos más novedosos. Las cartas que pudieron*

(121) Arroyo Fernández, op.cit.; 154/155.

(122) Vales, M. (Op.cit); pp. 109 y SS.

(123) Idem

ser recogidas se agrupaban en diferentes temas con lo cual pudieron reconstruir la realidad del campesino a través de la correspondencia. La misma, era remitida por los polacos a la Gazeta Swiateczna, que según se sabe era un periódico de resistencia al ocupante ruso, y que aquellos usaban para tratar sobre diversos temas.

Esta técnica es atribuida a los investigadores nombrados, quienes sostenían que la información procedente de la misma era de mayor verosimilitud y menos expuesta a la manipulación del entrevistador.¹²⁴ Salvando las distancias, quien suscribe¹²⁵ tuvo oportunidad de coordinar un grupo de profesionales que se ocuparon de clasificar correspondencia dirigida a sectores de gobierno, y organizar desde las demandas allí expuestas, un mapa de necesidades sociales en todo el territorio nacional.

Por lo expresado puede desprenderse que la observación documental encuentra diversos documentos de los que valerse.

Entre otros, se citan: Testimonios escritos de épocas pasadas o presentes. (Las cartas, arriba aludidas.); Documentos diversos relacionados con administraciones gubernamentales. Registros catastrales; escrituras notariales; etc. Todos ellos conforman Unidades de Análisis sobre las cuales el investigador propiciará su tratamiento inspirado en sus percepciones e interpretaciones, diferente de aquellas otras que pueden ser sujeto de cuantificación.

Por su parte es necesario advertir que el investigador que reúne material documental debe tener conocimiento sobre las estrategias de su utilización. Para ello se recurrirá a la codificación cualitativa de dicho material. En tal sentido, Taylor y Bogdam¹²⁶ sugieren:

a) Desarrollar categorías de codificación. *La codificación se inicia con la preparación, lo más concreta posible, de todos los temas, conceptos, proposiciones identificadas durante el análisis; en esta misma etapa diferenciar cada categoría con un símbolo – número, letra -; revisar el listado para evitar superposiciones, y seleccionar aquellas categorías que potencien relaciones lógicas;*

b) Codificar todos los datos. *Ello implica las notas de campo, transcripciones, etc, apuntando con notas al margen de los códigos asignados, sin descuidar los contenidos positivos como negativos*

(124) Diccionario de Métodos Cualitativos... op. cit.; pp. 84 y ss.

(125) Mendicó, Gloria. Se está haciendo alusión a un trabajo realizado en Secretaría General de la Presidencia. (1991) con otros profesionales, consistente en codificar la correspondencia que era recibida en esa área de gobierno, dirigida en aquel momento a la esposa del Presidente de la Argentina. Situación que es similar en casi todos los gobiernos nacionales, provinciales, excepto que no se divulga o bien no se ordenan las solicitudes

(126) Taylor y Bogdam; 1986; op. cit. pp.169 y ss.

que tales escritos revelen. La regla de oro en el análisis cualitativo es que "los códigos se ajusten a los datos y no a la inversa".

c) Separar los datos que pertenecen a las diversas categorías de codificación. Este es un paso automático. El codificador ordena y clasifica los diferentes datos que pertenecen a las categorías propuestas. Lo hace en cuadernos, carpetas. En otras palabras prepara un "libro de Códigos", que se convertirá en su guía para el tratamiento de toda la información que no haya sido categorizada, indicando por ejemplo a qué conjunto pertenecen los materiales mediante los cuales se obtuvo una frase o fragmento determinado. La experiencia personal sobre esta cuestión es que, una vez delimitado un núcleo temático o categoría, los diferentes "discursos" (- respuestas abiertas, fragmentos, etc) se inscriban en la categoría antes construida, en función de la relación que tienen los contenidos entre sí, con aquella.

d) Revisar los datos sobrantes. Una vez que se han separado todas las categorías con sus respectivos "contenidos", hacer un repaso para observar cuáles han quedado sin categorizar. Según lo que pueda estar fuera de las mismas, proceder a una nueva categorización si es que tiene relevancia. Por ahí puede tratarse de alguna observación descontextualizada, que no necesariamente debe ser incorporada al estudio. Ello depende del interés del investigador.

e) Refinar el análisis: codificar y separar los datos permite comparar y relacionar los temas entre sí. Algunos datos podrán ser destacados y otros descartados.

En síntesis, el tratamiento cualitativo de los datos, sean éstos obtenidos por la **observación documental**, u otras técnicas como la **entrevista en profundidad** o los **grupos de discusión**, cumplen los pasos antes indicados, que otros autores dan en llamar, codificación, categorización, relación, integración, modelización, teorización. Sean cuales fueren las alternativas operativas que se sigan lo que debe quedar claro es que se está trabajando con lo que se da en llamar "análisis cualitativo de teorización" o "análisis de teorización anclada" cuya finalidad es obtener una inferencia inductiva sobre una situación dada, a través de la conceptualización¹²⁷

Como todas las técnicas, también esta presenta ventajas y desventajas.

Según Valles¹²⁸ (pp. 129 y SS), son **ventajas el bajo costo; la no reactividad** (no estar sujetos a la reacción del sujeto entrevistado); la **exclusividad**, otorgada por el carácter único que tienen algunos documentos, lo cual los convierte en fuentes más que apreciables; la

(127) Paillé, P. en Diccionario... pp. 69

(128) Valles, M. op. cit. (pp. 129 y ss)

historicidad, que remite a la perdurabilidad. Por su parte, son **desventajas**, el carácter **selectivo** del documento lo que puede impregnar de un importante sesgo por la elección de determinados materiales. Por ej. las editoriales de los periódicos; la naturaleza secundaria del material documental, por tratarse de información que al ser producida puede connotar inflexibilidad y distintas limitaciones; **interpretabilidad** variable que se suscita a lo largo del tiempo; la **crítica etnometodológica** atribuida a considerar la información oficial como **socialmente producida** y a la vez, incurrir en **aseveraciones engañosas o planteos radicales**. No es esta una técnica sencilla. Implica un conjunto de problemas que el investigador tiene que considerar, tales como la **autenticidad**, la **disponibilidad**, la **credibilidad**, la **preparación del muestro** y la posibilidad de hacer **inferencias**.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD. CARACTERISTICAS GENERALES.

La entrevista como tal es una instancia que puede ser utilizada por el método cuantitativo, como el cualitativo. De la que nos ocuparemos, el adjetivo con el que se la distingue, **profundidad**, insinúa que el espacio producido por el encuentro entre el investigador y su informante, tiene determinadas características que no aluden a un ligero intercambio de palabras. Así se la define como un **"método de investigación cualitativo, que se caracteriza por reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras"**¹²⁹. El arte de la entrevista consiste en lograr la confianza del interlocutor, para lo cual se deberá tener en cuenta un conjunto de tácticas, en las que sin considerarlas recetas fijas, habrá que estar atento para ponerlas en práctica. Ganar la confianza, es una de ellas. Implica, en primer lugar, decir claramente por qué se está haciendo la entrevista y cuál será el uso de la información que se obtenga. Naturalmente, la garantía del anonimato debe asegurarse como también la devolución de lo revelado que será incorporado en el documento o informe final.

El otro aspecto a considerar tiene que ver con el momento de la entrevista en sí. El investigador irá con una guía de temas generales o

(129) (Taylor y Bogdan, op. cit.; cap. 4).

algunos en particular que es el que pone a consideración durante el diálogo. La finalidad de la guía es llevar un control de los temas que serán abordados, conforme lo que se pretende indagar. Así también, se puede llevar un "cuaderno de campo" (que también es necesario para la observación) mediante el cual se registran los acontecimientos que se van produciendo en la entrevista como tal y en la investigación en su conjunto. Se recomienda que sean anotados los comentarios que suscita la situación de entrevista y el entorno en el que se desarrolla la misma.

Pero, de lo que el investigador necesita estar atento es a la dinámica de la entrevista, independientemente de la guía o de los registros que tenga consigo. Conducir una entrevista, como único instrumento que permite recabar información, reclama de una preparación y experiencia apropiada especialmente por la forma en que será llevada una conversación. ¿Qué se hace cuando se finaliza, por ejemplo una respuesta?. ¿Cómo se retoma la conversación cuando "el otro" no tiene nada más que decir?. Es aquí cuando se debe demostrar el manejo de los silencios, la decisión que debe ser tomada cuando ambos interlocutores se quedan mirando entre sí. En ese caso ¿se deja suspendido la conversación, a riesgo de levantar la entrevista, esperando que se pida continuar con otra pregunta?. Hacer una nueva pregunta puede ser una opción, o bien, usando las últimas palabras de la frase suspendida, reiniciar el diálogo con preguntas, tales como: "Ud, dice que..." o "¿Por qué señala? ¿Qué opinión...? Y así sucesivamente.

Lo importante es que el entrevistador no abrume a su entrevistado, por lo que es muy importante que hable lo menos posible. También puede ocurrir que la conversación tome otro rumbo, lo cual dependerá de aquél mantener esa situación u orientarlo a lo que es el tema, haciendo una breve interrupción. Como se aprecia las opciones son diversas y en todos los casos, hay que estar preparado. Evidentemente cuando se está aplicando un cuestionario estructurado, para ambos, entrevistador-entrevistado, suele ser mucho más fácil. La otra cuestión es qué se hace con el material recogido. En primer lugar, la solicitud de permiso para grabar o tomar notas frente a quien nos responde. Realizado esto y aceptada la grabación, por ejemplo, tener cuidado con la cinta utilizada para evitar su pérdida o confundir con otras entrevistas. No nos detendremos en este tipo de consideraciones, por entender que se tiene conocimiento sobre estas y otras situaciones de entrevistas. Los manuales metodológicos abundan en recomendaciones. Solamente deseamos resaltar que el rol activo recae en el entrevistado, aspecto que no podemos descuidar en ningún momento.

*Siguiendo a M. Valles¹³⁰, se destacan **ventajas y desventajas** de la técnica. Entre las primeras se cuentan:*

- *Información holística e intensiva.*
- *Interacción personalizada con las consecuencias de orientar y reorientar los supuestos que se siguen.*
- *Otros interrogantes que contribuyen a nuevas hipótesis.*
- *Apoyo a otras técnicas, como el cuestionario, para alertar sobre errores y distintas circunstancias que pueden ser adversas para una investigación.*
- *Pueden ser aplicados o transformados los datos y utilizarse para el método cuantitativo.*
- *Favorece a la información no superficial, aquella que no se ve, pero que se plasma en una actitud, en un gesto, en un silencio.*

Son desventajas:

- *La falta de tiempo.*
- *Comprometer la fiabilidad y/o validez de lo que se recoge, como resultado de la interacción obtenida. Por lo tanto como dicen Taylor y Bogdam¹³¹, "escuchar las dos campanas", es lo recomendable.*
- *No contar con la perspectiva del escenario o espacio natural en el que se desenvuelve el entrevistado o los hechos que el mismo narra, si la entrevista se hace en otro lugar, se pierde la perspectiva del escenario en el que se desenvuelve. De igual forma, la historia de vida, cuando se hace referencia a otros momentos en los que el entrevistado puede estar o no comprometido.*
- *Una relación unilateral con un solo entrevistado, impidiendo lo que se denomina sinergia y la bola de nieve, propio de los **grupos de discusión**.*

Como síntesis, destaquemos que son más las ventajas que se tienen. El discernimiento de lo que obtiene es una tarea que le cabe al investigador, como así también saber diferenciar los momentos oportunos para la aplicación de las distintas tácticas que se necesiten emplear, entre otras, la del silencio. Asimismo, se deben distinguir los roles que competen a los entrevistados. Sobre éstos no olvidemos, que según sea el tema de investigación, podemos estar frente a dirigentes políticos, profesionales renombrados, vecinos barriales, niños o jóvenes. Es decir que en cada caso el investigador debe saber conducirse, teniendo en cuenta que muchos de aquellos que pueden ser sus interlocutores, no le ofrezcan respuestas que "le gusten". Pero

(130) Valles, M. op. cit.; pp. 196.

(131) Taylor y Bogdam, op. cit.; pp. 100 y SS.

su función, en esa instancia de "cara a cara", será la de evitar toda consideración que lo lleve a la agresión o a la falta de respeto para con su entrevistado. Debe por lo tanto tener experiencia para saber cuando continúa o emprende la retirada. Incluso tomar decisiones cuando observa situaciones que pueden rayar en el delito.

En este último punto se cruzan situaciones que tienen que ver con la ética profesional del investigador, sobre lo que no nos referiremos, lo cual damos por discutido.

OBSERVACION

Conocida como **observación participante** se caracteriza por la presencia del investigador en los propios escenarios donde transcurre la vida de aquellas personas, con los cuales debe interactuar y obtener su permiso para compartir sus *modus vivendi*.

Procediendo de la antropología, esta técnica encuentra en Malinowski (1884-1942) su principal exponente, mediante sus observaciones llevadas a cabo en las Islas Trobriand en 1914, convirtiéndola en un método de gran repercusión. Posteriormente, la Escuela de Chicago, hacia la década del '40, tomará estas enseñanzas para comprender la vida cotidiana.

Es esta misma corriente la que determinará una tipología acerca de cuatro roles sociales, que propone Buford Junker¹³² (1972, p.62,63) de la Universidad de Chicago, a los que denomina "roles sociales teóricos del trabajo de campo" teniendo en cuenta las posiciones sociales de las personas observadas y las actividades del trabajador de campo. Se propone así: a) el **participante integral**, en el que las actividades del investigador se encuentran totalmente disimuladas; b) el **participante como observador**, no disimula sus actividades, pero se hallan subordinadas a su rol participante, ya que no puede tener acceso a determinada información dependiendo del grado de confianza que establezca con los miembros del grupo. Se encuentra en la difícil disyuntiva entre el "buen amigo" y el "extraño entrometido"; c) el **observador participante**, hace conocer sus actividades desde el principio y su trabajo no se oculta. Puede acceder a la información más confidencial pero también esta sujeto a las reglas del grupo en cuanto a los límites o condiciones que le impongan respecto de lo que es recopilado. d) el **observador integral**, se desplaza en un conjunto de roles que van desde observar detrás de una cámara o bien hacer

(132) Buford H. Junker; "Introducción a las Ciencias Sociales". Marymar; Bs. As. 1972.

pública su intervención, no se trata de grupos experimentales y de dinámicas grupales, en el que el observador se convierte en participante integral, quedando indefinido su verdadero rol.

Las categorías señaladas, no encuentran delimitaciones específicas, ya que depende de las oportunidades y objetivos que se pretendan.

Es una de las técnicas que más vínculos alcanza con las otras técnicas, incluso las cuantitativas, dado que la observación de los diferentes actores, solos, en grupos y en sus contextos, no puede evitarse.

Como instrumento que se acerca al otro en la búsqueda de comprensión y en el juego de la intersubjetividad, la principal recomendación es "**la epojé**", o el despojarse de sí mismo, para alcanzar el suficiente asceticismo y lograr no dejarse influir por sus propios intereses o preferencias. Aspiración nada sencilla de alcanzar.

Entre los principales pasos que conlleva la técnica, conforme lo explicado por Taylor y Bogdam¹³³, advirtiendo que algunos de ellos son comunes a todas las estrategias cualitativas, es la entrada a campo y el discernimiento que se necesita para separar los aspectos teóricos de los sustanciales a la práctica. Es decir que el observador deberá predefinir, tarea nada menor, aquellos intereses de tipo más general con los casos que deberán específicamente ser estudiados. Por ejemplo, la observación realizada en un hospital: estudiar pormenorizadamente un foco sustancial, la sala de guardia, sus rutinas, los intereses del personal, o bien toda la institución, desarrollando un estudio etnográfico desde una perspectiva más amplia. El investigador deberá saber, en la perspectiva de los autores que se vienen citando:

• **Seleccionar los escenarios**, distinguiendo en los mismos lo que es posible alcanzar, negociando su acceso o dejar pasar tiempo sin que encuentre lo que fue a buscar. Nada está dicho acerca del momento que debe retirarse, ni de las vicisitudes que puede hallar y como sortearlas.

• **Acceder a las organizaciones**. Ello implica capacidad para acceder sin ser visto como un intruso. En tal sentido el rol de los porteros es decisivo. Son aquellos que viabilizarán el acceso, para lo cual se debe ganar su confianza, aunque más tarde deben tomar distancia para no hacer tan "direccionable" la búsqueda y como ya se dijo "escuchar las dos campanas".

Tanto para los porteros como para los informantes, se deben tener en cuenta un conjunto de recomendaciones, entre las que se sugieren: ser sinceros pero, a la par, vagos e imprecisos; no dar demasiados

(133) Taylor y Bogdam; op. cit. Ibidem.

detalles de la investigación a realizar; anticiparse a las objeciones y tener respuestas para ello, identificarse antes de que se empiece a dudar sobre sus intenciones.

• **Acceso a los escenarios públicos o cuasi públicos.** Se refiere a estudios que se realicen en un escenario como un parque, una estación de ferrocarril a otro que se puede hacer en un restaurante. En estos casos las posibilidades de acceso pueden ser más simples, en cuanto a los permisos que puedan ser necesarios, sí tiene que desarrollar las formas de interacción y tener paciencia para obtener lo pretendido. Evitar ser considerado "sospechoso", por ejemplo, o que su presencia llame la atención es parte de lo que como observador y / o participante debe saber.

• **Acceso a escenarios privados .** Como en los casos anteriores, también aquí habrá que negociar las oportunidades. En este caso se da suma importancia a la bola de nieve, vista como una táctica que partiendo de un grupo menor o de una persona, se puede ir traspasando información y de esa manera conocer a mayor número de informantes, hasta llegar a aquél que pueda responder para la investigación.

A lo reseñado anteriormente se lo considera "principios metodológicos" porque los procedimientos son pertinentes en la observación con todas las limitaciones que se presentan en las diferentes circunstancias. La verificación de los datos, no escapa a los intereses del investigador reconociendo que la misma es el resultado de la construcción de la realidad, para lo cual es particularmente sensible. Su objetivo es destacar un conjunto de constantes a partir de los materiales alcanzados. El esfuerzo mayor radica en el tratamiento simbólico de lo que se manifiesta en la realidad, para lo cual la teorización de la misma a través de la codificación cualitativa le dará oportunidad para demostrar los supuestos establecidos y la capacidad heurística que de los mismos pueda rescatar.

Finalmente, algunas observaciones, igualmente, recomendadas por Valles¹³⁴ sobre:

A) *Sus Ventajas*

- . obtención de primera mano de los datos.
- . encontrarse liberado de las reacciones de los sujetos en tanto no se sientan observados.

A) *Sus Desventajas*

- . Las diferencias en la percepción que pueden tener distintos

(134) Valles, M. op. cit. pp. 166.

observadores.

- . Los hechos no son manifestaciones espontáneas, sino que son construcciones que el investigador realiza y como tal puede ser sujeto de controversias teóricas y epistemológicas.
- . La relatividad de la muestra o la representatividad de la misma.
- . Las dificultades a la hora de utilizar algunos datos y rechazar otros.
- . Caer en excesos de implicación respecto de lo que se observa, poniendo en cuestión la propia ética profesional.

*Ambas situaciones, deben ser tenidas en cuenta, pero la **observación** se presenta como una herramienta de la que no es posible prescindir. Concilia lo objetivo y lo subjetivo, aunque depende de quienes la instrumentan y es el fundamento de toda la metodología etnológica.*

GRUPO DE DISCUSION

Se trata de una entrevista libre que se realiza a un pequeño grupo de personas. La sesión de grupos reúne de seis a diez personas, elegidas anónimamente, en formato libremente estructurado, basado en que las mismas están dispuestas a expresar y compartir sus ideas. La técnica es utilizada como experiencia piloto para la generación de datos primarios –por proceder de los mismos involucrados– para el análisis cualitativo.

En los últimos años ha tenido una amplia repercusión siendo muy atractiva para trabajos de marketing, en los que la utilizan como una técnica cualitativa, reconociendo también su orientación cuantitativa. Sobre los grupos de discusión, Alfonso Ortí¹³⁵ afirma que "la práctica de la dinámica de grupo se reconvierte –y reestructura– en la técnica cualitativa de aproximación empírica a la realidad social denominada reunión de grupo, discusión de grupo, o también entrevista de grupo. Se trata de una práctica sui generis, que nada tiene que ver con las dinámicas grupales del ámbito de la psicología de los pequeños grupos. El objetivo es pragmático, macrosociológico y extragrupo: el grupo interesa como medio de expresión de ideologías sociales, como unidad de representaciones ideológicas, valores, formaciones imaginarias, etc., dominantes de un determinado estrato, clase o sociedad global... Constituye una simple toma de contacto con la realidad, o con una reproducción teatral de la misma, en condiciones más o menos

(135) Ortí, Alfonso; "La Apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo " en García Ferrando y otros, 1993; op.cit.; pp.198

controladas, en la que los miembros colaboran en la definición de sus roles y que se encuentran semidirectivamente orientados por un director... al que le basta cierta capacidad de empatía y sobre todo, la mayor cultura sociológica e histórica y el conocimiento más adecuado del problema discutido".

Los criterios de organización y actuación se enumeran a continuación:¹³⁶

1.- el grupo se organiza en torno a un director u orientador. El número que lo conforma, ya se dijo, oscila entre los seis a diez personas, sin ningún vínculo entre sí, y trata de ordenar un discurso que tiene que ver con sus intereses y situaciones cotidianas.

2.- se propone o se dispara una pregunta inicial, arrancando de ese modo la actividad del grupo. Dicha pregunta, naturalmente se vincula con lo que se está investigando, pero tiene como meta la búsqueda de información que se caracterizará por la espontaneidad y el fruto de las interacciones.

3.- Cada integrante se ocupará de dar una respuesta a la pregunta, lo cual puede hacer por escrito y en silencio, respondiendo tantas veces como se le ocurra. Esta instancia es conocida como la **producción de los enunciados**, los cuales, como es de esperar, deberán ser claros y no deben contener más de una idea.

4.- Producidas las respuestas, será función del animador recolectarlas, sin abrir juicios de valor sobre los temas. Cada integrante del grupo leerá sus respuestas, a través de diferentes rondas, en la que tiene que intervenir una vez por cada vuelta, hasta finalizar lo que se haya producido. El rol del grupo y cada uno de sus miembros es muy activo, ya que su participación en comunicar su respuesta es decisiva, por cuanto debe proceder no sólo a su entrega, sino que debe evaluar si se superpone, si se repite con otro enunciado, etc. El moderador, por su parte se ocupa de recoger y copiar los enunciados para que estén al alcance de todos.

4.- Los enunciados obtenidos son ahora de pertenencia grupal, con lo cual se entra a un momento de clarificación en el sentido de asegurar que lo producido ha sido bien interpretado. Por lo tanto se tiene libertad para corregir, reformular y también eliminar si es preciso.

5.- Concluida la puesta en común, cada integrante escribe separadamente hasta ocho enunciados, los que considere como los más importantes. De esta forma procede a una votación preliminar de los enunciados elegidos. Para ello les debe otorgar una calificación del 1 al 8; 8 (ocho) es la calificación más alta y 1 (para la contraria).

6.- El moderador, una vez que ha recogido los votos individuales, cuidando en todo momento de mantener reserva sobre ellos, procede

(136) Diccionario de Métodos...op. Cit. pp. 140 y SS.

a comunicar los resultados. Para ello expone los que han sido seleccionados y conforme las puntuaciones que cada uno alcanzó establece un rango de prioridades.

7.- Los resultados son nuevamente discutidos, especialmente aquellos que dan lugar a dudas, por tener un rango de ponderación cercano, o por la aparición de nuevas contradicciones, buscando más información si fuera necesario.

8.- Agotado el debate se llega al voto final, de igual forma que la etapa 5.

Debe reconocerse que esta técnica encuentra sus antecedentes en la denominada entrevista focalizada o "focus group" que aportara Robert Merton, en la década del '40, y que luego fuera utilizada con tanta relevancia en los estudios de mercado a través de Paul Lazarsfeld¹³⁷. Por su parte, la literatura española refleja las experiencias de Jesús Ibañez y de Alfonso Ortí, en los Institutos ECO y DATA, respectivamente, la que alcanza gran resonancia. Esta técnica encuentra parecidos con otras de procedencia cuantitativa, **el cuestionario**, por ejemplo, en el que los grupos de discusión se conforman como soportes de prueba, antes de la encuesta (para ajustar, el diseño), durante (proceder a la evaluación de los trabajos de campo) o después de realizada, (anticipar resultados). Su vinculación con el cualitativismo está dada por los datos, los cuales son sujetos de esfuerzos grupales, para dar mayor fiabilidad y evitar interpretaciones sesgadas.

Finalmente se presentan:

A) Sus Ventajas:

- La rapidez, por el tipo estructurado que presenta.
- Bajos costos en la implementación, especialmente para las pruebas que se necesitan en encuestas masivas.
- Su aplicación a diferentes grupos etarios, de sexo, etc.

B) Sus Desventajas:

- La percepción de algún integrante respecto de que no puede expresarse libremente.
- La puesta en vigor de pautas a las que todos los miembros deben adherir para el buen funcionamiento: tales como el tiempo de cada exposición; tomar decisiones a la hora de ponderar; aceptar la opinión de la mayoría; etc.
- Caer en planos de superficialidad de los enunciados que se propongan.

(137) Valles, M. Op. cit. (pp. 280 y ss.).

De todas formas, con las limitaciones que se pueda tener, es una técnica que a la hora de los resultados tiene mas posibilidades que limitaciones. Es altamente aceptada, y su vinculación con otras disciplinas, lejos de entorpecer su desenvolvimiento, si se saben distinguir los objetivos y los espacios de intervención, mejoran y estimulan su aplicación. De allí su expansión a grupos formales o informales, espacios académicos, gubernamentales o no gubernamentales.

HISTORIAS DE VIDA O EL MÉTODO BIOGRÁFICO

*Ubicada como un tipo de entrevista en profundidad, la **historia de vida**, trata de indagar las experiencias más destacadas de la vida de una persona, tomando el carácter, si se quiere, de autobiografía. Según explica Pujadas Muñoz¹³⁸, la diferencia se encuentra que en la anterior el investigador tiene un papel activo, en el sentido de intervenir en el relato haciendo sobresalir los puntos de vista, actitudes, etc., de su entrevistado para construir de ese modo la historia como producto final. Como se adelantara es la Escuela de Chicago la que aparece como la precursora, y es la obra de Thomas y Znaniecki, la que se considera como el modelo de este instrumento.*

Asimismo, se diferencian tres criterios en su aplicación: historia de vida como estudios de caso: de relatos cruzados, de relatos paralelos. La primera es el caso de los relatos de vida, mediante la entrevista en profundidad, como fuera citado. No obstante se hace una aclaración con respecto a la consideración de las llamadas autobiografías por en cargo, lo cual y como también fue dicho, la historia refiere a la vida de una persona pero con la presencia del investigador, quien procura la obtención de un producto. En el caso de las obras de Thomas y Znaniecki, según es referido se utilizaban los documentos personales, junto con los relatos de vida.

Téngase presente, como se dijera en este mismo capítulo, los documentos personales a los que se aluden, eran solicitados por los investigadores, a los migrantes polacos para que estos escribieran en un periódico preparado para tal fin. Los mismos, contaban historias de sus vidas y tenían el carácter de autobiografías.

*En esta técnica, señala Pujadas Muñoz, **el investigador es un inductor de la narración, su transcriptor y también el encargado de retocar el texto, para ordenar la información de los relatos***

(138) Pujadas Muñoz, Juan José; "El Método Biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales"; Cuadernos Metodológicos N° 5. CIS. Madrid. 1992. pp. 47 y SS.

obtenidos... En la etapa de la publicación, el investigador podrá hacer retoques posteriores.

Ciertamente, la experiencia, sobre la aplicación de este procedimiento, hace difícil una presentación tal como fue recogida la información. Esto sucede si se tienen en cuenta las distintas etapas por las que se atraviesa: la corrección que se haga de los relatos, la compaginación y hasta la simple aplicación de signos de puntuación puede alterar el texto original.

*No obstante, **la historia de vida como estudio de caso**, siempre que se cuente con el informante, favorece al investigador porque puede tener una relación directa y observar el comportamiento del individuo en su grupo, apreciando del mismo sus valoraciones y vivencias personales. El relato de las biografías personales ayuda a la obtención de un "universo particular longitudinal" por cuanto permite integrar esferas sociales y actividades diferentes sobre una trayectoria concreta.*

A su vez estas ventajas, se contraponen con algunas limitaciones que el investigador tiene que prever: la imposibilidad, de no poder controlar la falta de memoria, o el sesgo que el relato puede tener por los lapsus del informante, incluso las trabas para obtener un buen rapport.

*Los **relatos cruzados** son aquellos que refieren a historias de vida de varias personas que pertenecen a un mismo grupo, barrio, familia. Se trata, para algunos autores, de una estructura polifónica, que recoge el punto de vista de dos generaciones y de distinto sexo, contando una misma historia. Por ejemplo si se estuviera ante una beneficiaria de un programa alimentario, cuya madre también lo recibió, y el nieto de ésta que recibe una beca para sus estudios en el Polimodal- que en la actualidad se encuentra suspendida-. Es decir estamos ante grupo familiar que recibe y recibió ayuda estatal, encontrando aspectos comunes controvertidos respecto de la aplicación de políticas de bienestar. Son todas voces entrecruzadas que sirven para la validación de los hechos presentados.*

El ejemplo más renombrado de los relatos cruzados es el de Oscar Lewis¹³⁹, cuyo libro "Los hijos de Sánchez", se ocupa de mostrar las entrevistas biográficas de los miembros de una familia pobre mexicana. El éxito editorial de la obra, fue reproducido en las pantallas de cine, alcanzando una reconocida fama. También aquí cabe el interrogante respecto de cómo y cuánto se pueden haber alterado los relatos originales, que como es deducible, en este caso, fueron transcritos, ordenados, incluso traducidos a un guión cinematográfico, lo cual revela el carácter fragmentario de su presentación.

(139) Oscar Lewis, antropólogo destacado de la década del '60 cuyos estudios sobre la pobreza transformaron la concepción dominante hasta entonces.

Estamos ante una técnica que como ventaja principal permite obtener diversos testimonios de vida, y una orientación medianamente realista y profunda de un sector de población, como el ejemplo señalado. También concilia las estrategias grupales, y la observación participante. De lo que no cabe duda es la aplicación del análisis de contenido en su sentido heurístico. Todas las técnicas mencionadas, no hacen otra cosa que avalar el modelo constructivista del método cualitativo.

*Los **relatos paralelos**, “constituyen un tipo de procedimiento que utiliza las autobiografías en el estudio de unidades sociales amplias”. Son relatos paralelos, los estudios de la juventud campesina polaca, las mujeres catalanas de clase populares, los artesanos panaderos del área de París y otros que son enunciados por Pujadas. En este mismo sentido, podría ser tomada “La Miseria del mundo” investigación dirigida por Pierre Bourdieu¹⁴⁰, trabajo que reúne un conjunto de testimonios de hombres y mujeres de diferentes condiciones sociales, residentes en el Gran París, que narran sus vicisitudes en el diario vivir. El trabajo de Bourdieu compila “un conjunto de entrevistas autosuficientes que pueden leerse de forma aislada –y en cualquier orden–; se las distribuyó de manera que las personas pertenecientes a categorías con posibilidades de reunirse e incluso confrontarse en el espacio físico, también se juntaran en la lectura. Con ello esperamos producir dos efectos: poner en evidencia que los llamados lugares difíciles (como lo son hoy la **urbanización** y la escuela) son antes que nada difíciles de describir y pensar, y que las imágenes simplistas y unilaterales, deben ser reemplazadas por discursos diferentes, a veces irreconciliables y ... abandonar la idea central, dominante –casi divina– en el que se sitúa el observador- y también el lector (mientras no se sienta involucrado) en beneficio de la pluralidad de puntos de vista coexistente y a veces rivales” Las entrevistas de esta investigación, también pueden ser categorizadas como relatos únicos, o historias cruzadas. Depende del caso que sea elegido en la lectura. De todas formas su mención nos permite encontrar un modelo comprensivo, sobre el cual el autor invita a no hacer demasiados sacrificios a reflexiones teóricas o metodológicas solo destinadas a los investigadores ... Creo que no hay manera más real y realista de explorar la relación de comunicación en su generalidad que consagrarse a los problemas inseparablemente prácticos y teóricos que pone de relieve el caso particular de la interacción entre el investigador y aquél o aquella a quien se interroga”.*

(140) Bourdieu Pierre; “La Miseria del Mundo” ; FCE; Madrid; 1999; pp. 527 y ss.

El trabajo con los datos. Hacia la contrastación de las hipótesis.

Realizado el trabajo de campo, es tiempo de proceder al tratamiento y análisis de la información obtenida. Recordemos que aludir a la información está ligada a tener del problema en estudio una base de "datos brutos", los cuales reclaman su clasificación y ordenamiento para orientarse a las etapas finales de la investigación.

Se distinguirán, también aquí, los dos enfoques metodológicos centrales que se han venido sosteniendo: la perspectiva cuantitativa y cualitativa respectivamente, para el tratamiento de los datos.

VII.1. El tratamiento cuantitativo de los datos

Tomada la decisión respecto de lo que se hará con la información, el investigador procede a preparar la matriz de datos o la base de datos de su investigación.

Con el avance tecnológico que sobre el tema existe, desde el punto de vista del sistema informático, no seremos nosotros los que daremos aportes en tal sentido. No obstante cabe reconocer que es necesaria la elaboración y ejecución de un programa para su aplicación por computadora. Esto, desde ya, en el entendimiento de que el análisis de los datos ya nadie los hace en forma manual.

Sin embargo el conjunto de pasos a seguir, independientemente del procedimiento informático, serán por lo menos someramente descriptos, ya que el sistema recibe los insumos que deben ser preparados y cuidadosamente controlados por el investigador.

VII.1.1. La preparación de la Matriz

La Matriz de datos es el espacio en el que converge la información que se recolecta y la que nos da la oportunidad de construir los datos, considerados estos últimos como la conjunción de tres elementos: Unidad de Análisis; Variable; Valor, los cuales son partes constitutivas de aquella, tal como será observado.

Por lo tanto para comprender el proceso de tratamiento de los datos, los criterios que a continuación serán expuestos son los seguidos según la téc-

nica del cuestionario semiestructurado, haciendo para esta ocasión un breve punteado de los pasos principales.

- Recolectar la información conforme la técnica ya mencionada.
- Proceder a la codificación de las preguntas cerradas, si es que no se hizo antes de la salida a campo.
- Realizar el trabajo de "limpieza" de los cuestionarios. Esto significa: su numeración; revisión de las respuestas, a fin de corregir los errores de toma, por ejemplo si no se ha pasado de una pregunta a otra, o aquellas que en las que se debe registrar una sola opción y aparecen marcadas dos o más; los casos en que no correspondía preguntar y por el contrario así ocurrió; etc. En otras palabras, proceder a la edición de los cuestionarios, tarea inevitable porque de ella dependen los pasos posteriores.
- Proceder a la codificación de las variables y/o preguntas cerradas.
- Preparar la muestra para la codificación de las preguntas abiertas.
- Codificar las preguntas abiertas, según la muestra seleccionada.
- Preparar el libro de códigos
- Completar la codificación.

Resueltas estas instancias cabe completar la matriz, ya sea en forma manual o informática. Precisamente el trabajo de codificación contribuye a identificar con un número o símbolo cada respuesta, a fin de que la misma se traspase a la matriz, la cual adopta la siguiente figura

Variables	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
Unidad de Análisis										
UA1	1	--	1	2	1	1	0	--	2	1
UA2	1	--	1	2	2	1	0	--	1	1
UA3	1	--	3	1	0	1	3	--	2	1
UA4	2	--	4	2	3	1	0	--	2	1
UA5	2	--	2	2	1	1	0	--	2	3
UA6	1	--	1	2	3	1	0	--	2	1
UA7	2	--	5	1	0	1	3	--	2	1
UA8	1	--	4	2	7	1	0	--	1	2
UA9	2	--	3	1	0	4	3	--	1	2

Las variables seleccionadas en la matriz, responden al cuestionario realizado en la investigación "Exclusión y marginación Social"¹⁴¹.

(141) Mendicoa, G.y Veneranda Luciana; "Marginación y exclusión social.Nuevos procedimientos para su estudio. Espacio Editorial. Bs. As. 1999.

El trabajo con los datos. Hacia la contrastación de las hipótesis.

Para este caso se han elegido las variables de posición ~~que en este caso refieren a:~~

Variable 1: sexo

Variable 2: edad

Variable 3: lugar de nacimiento

Variable 4: trabaja

Variable 5: no trabaja por

Variable 6: tipo de trabajo;

Variable 7: Ingreso total de la familia;

Variable 8: Gasto total de la familia;

Variable 9: Recepción de algún tipo de subsidio del Estado

Variable 10: Escolaridad

Como se puede notar, en la matriz, se han colocado los valores de las variables que en este caso responden a la lógica **UA** (Unidad de Análisis) **V** (variable) **VV** (valor), o lo que es equivalente en nuestra matriz, por ejemplo, a que UA1; V3; V4 que “traducido” significa: el entrevistado 1, responde en la variable 3, (“lugar de Nacimiento”) que nació en “otra provincia argentina”, siendo uno de los valores de la variable en cuestión, la cual se conforma en el cuestionario utilizado de la siguiente forma:

LUGAR DE NACIMIENTO	0) No corresponde*
	(1) Provincia de Bs. Aires
	(2) Capital Federal
	(3) Otra Provincia Argentina
	(4) País Limítrofe
	(5) Otro País
	(6) Ignorado
	(98) No Sabe
	(99) No Contesta

(*) El código 0 (cero) debe marcarse en el supuesto de que no se deba hacer la pregunta.

Los números marcados en las respectivas celdas de la matriz, están en clave, razón por lo cual se recurre al “libro de códigos”, en donde han sido transcritos los valores de las variables, o bien a cada cuestionario, para ubicarnos en la respuesta que sea.

La Matriz en cuestión es el producto que se alcanza, con esa forma o la que la computadora edite, pero que cada uno de los símbolos que corresponden a las Unidades de Análisis, las variables y sus respectivos valores, han sido previamente realizados, y mediante ellos es que se “cargó” la base de datos.

Acerca de la matriz se aconsejan algunos detalles finales:

a) Procurar que las celdas estén cubiertas. Es decir, cumplir con el principio de **integridad**. Si se ha realizado bien el trabajo de campo, el cuestionario no ha tenido dificultad en su implementación y si las tareas posteriores como la edición, ha sido bien realizada, es de suponer que cada pregunta ha tenido una respuesta. En otras palabras: cada variable del cuestionario, alcanzó un valor, conforme las dimensiones o la categorización otorgada a la misma en el instrumento. Ello motivó la utilización del código que reemplaza el valor de la variable, para ser volcado en la matriz. Los espacios vacíos del ejemplo, están colocados en las variables edad e ingresos. Para estas, las recomendaciones que se realizan son: poner tal como ha sido dado el número de años (32, 15, o el que fuera), o bien trabajar la variable y, dado su carácter cuantitativo, construir intervalos y luego a cada uno de ellos otorgar el valor del código que corresponda, como lo proponemos en el ejemplo:

-10 años	(1)
11 a 20	(2)
21 a 30	(3)
34 a 40	(4)
41 a 50	(5)
+ de 50	(6)

De igual forma, con la variable ingreso, la cual también puede ser ordenada en intervalos, según lo valores que se hayan registrado.

b) La matriz sirve para **clasificar**. Por lo tanto a cada Unidad de Análisis le corresponde una variable y un valor de la misma. Es decir se tiene que producir una clasificación en la que el par comprendido por la *UA1V1*, por ejemplo, muestre el carácter exclusivo del valor y a la vez el carácter exhaustivo del mismo. Cada entrevistado debe registrar una sola respuesta o categoría

c) Cada uno de las combinaciones que se realicen debe tener un sentido. Si se alude a países, (como unidades de Análisis), estos no pueden tener valores que respondan al sexo, o a lugar de residencia. Esta advertencia responde a la posibilidad de **comparación** de las variables entre sí.

Lo expuesto corresponde a lo que Galtung¹⁴² denomina "principios básicos", que como se observa son los de **integridad; clasificación y comparabilidad**.

(142) Galtung, en Baranger Denis. "Construcción y análisis de datos". Editorial Universitaria. Posadas. Misiones. 1992. (pp. 21).

VII.1.2. El Análisis de los datos

Obtenida la Matriz, la misma permite tener una configuración del problema de investigación, que hay que empezar a descifrar.

En primer lugar, ser coherentes entre el tratamiento de los datos y el tipo de investigación descriptiva o explicativa, y el grado de posibilidad que tienen las variables para ser medidas.

En rigor todas las investigaciones, describen, por lo que habrá que tener una base de comprensión elemental para tratar con lo que Hernández Sampieri y otros¹⁴³ denominan “**estadística descriptiva para cada variable**” cuyos pasos se sintetizan:

A.- Distribución de la frecuencia: Cada Variable se la cuantifica de manera que si tomamos, conforme al ejemplo de la matriz anterior, la variable sexo se encuentra distribuida en 5 varones (correspondiente al código 1) y 4 mujeres (que corresponden al código 2)

Si tomamos las restantes variables de la matriz de referencia la distribución tendría este resultado:

Variables	Códigos	Frecuencia
1	1 2	5 4
2(*)	3 4 5	3 4 2
3	1 2 3 4 5	3 1 2 1 1
4	1 2	3 6
5	0 1 2 3 7	0 2 2 2 1
6	0 3	6 3
7	1 2 3 4	2 4 2 1
8	Tiene igual tratamiento que la variable 7	
9	Idem	
10	1 2 3	6 2 1

(*) La variable 2 corresponde a la edad de los entrevistados, la cual fue categorizada en intervalos.

(143) Hernández Sampieri y otros. (Op. Cit. pp. 350)

Establecidas las frecuencias el investigador puede tener interés, como es lógico, en conocer cómo se distribuyen en términos relativos y cómo es también la frecuencia acumulada. Es decir pasar los valores absolutos a porcentajes conforme el total de la muestra relevada.

Se completará el tratamiento volcando las frecuencias en un cuadro de doble entrada, el cual, además, ayudará a repasar la forma en que deben leerse los datos en una investigación descriptiva.

B.- La Tabulación de los datos

B.1.- La preparación de una tabla de contingencia

Con los pasos anteriores se ha obtenido una distribución de frecuencia que puede completarse con la relativa o, en otras palabras, obtener los porcentajes.

Por lo tanto para que nuestra propuesta sea completa, a continuación indicaremos criterios básicos acerca de la configuración de una tabla de contingencia cuyo propósito es proceder al cruzamiento de la información que se ha volcado en la matriz y de la que nos interesa, por ejemplo seleccionar algunas variables y tratarlas de forma tal que podamos realizar un análisis descriptivo o un análisis más profundo que nos lleve a conocer la influencia de una variable sobre otra. Pero antes de ello pasemos a describir someramente los elementos básicos que toda tabla debe contener tal como a continuación se mostrará.

He aquí la recomendación de Sierra Bravo R.¹⁴⁴ (1988,op.cit): “una tabla en su preparación requiere

- a) el título**
- a) las Columnas**
- b) disposición de las variables**
- c) notas en cabeceras y marginales**
- d) las unidades que representan las cifras**
- e) las columnas y filas de totales**
- f) las fuentes de donde proceden los datos**

En el siguiente cuadro es la expresión de una tabla bivariada (conteniendo dos variables), en la que imaginaremos la distribución de las frecuencias en los estudiantes de un colegio secundario por sexo, y orientación polimodal¹⁴⁵.

(144) Sierra Bravo, R. 1988 ; op.cit.; cap. 20

(145) El ejemplo es imaginario; su preparación es a los fines de ilustrar lo que se está tratando

**Distribución de los estudiantes en las orientaciones del Polimodal N°24
Capital Federal. 2001**

	Humanidades (*)		Contabilidad y E. Informáticos		TOTAL	
VARONES	10	12,5%	20	25,00%	30	37,50%
MUJERES	30	37,50%	20	25,00%	50	62,50%
TOTAL	40	50,00%	40	25,00%	80	100%

(*) datos obtenidos en el año 1998

Fuente: Secretaría de Educación Gobierno de la Ciudad Autónoma.

Del cuadro realizado se puede señalar:

- Su título: "Distribución por sexo de los estudiantes conforme las carreras elegidas".
- Las columnas encabezan el cuadro.
- Disposición de las variables. Las columnas representan la variable "Orientaciones del Polimodal" que contiene dos categorías: "Humanidades" y "Contabilidad y Estudios Informáticos"; en el sentido de las filas, se ha dispuesto la variable "Sexo"; "Varón"; "Mujer".
- Notas en cabeceras y marginales. Se trata de llamadas que luego se aclaran en la base del cuadro; por ejemplo, si se está utilizando para la columna (Humanidades) valores del año anterior al de la otra columna.
- En el interior de cada celda se han colocado las cifras en valores absolutos. De igual forma se podría representar dichas cifras en valores relativos, lo cual se señalaría en el cabezal de las columnas, y en el mismo título.
- En los márgenes (o marginales) de la tabla se cuentan los totales por columna y por fila. Asimismo la celda ubicada en el ángulo inferior derecho, representa el **N**, o el total de las unidades de análisis incluidas en la muestra, que en la tabla es de 80 casos.
- La fuente, como es de suponer está referida al Centro de Documentación de donde se obtuvo la información. Si la misma es el resultado de una investigación o de una elaboración realizada por el mismo investigador. Como es de esperar, se pone "elaboración propia".

B.2.- El cálculo de los porcentajes

Como se observa, el cuadro que antecede se lo preparó en valores absolutos. Un ligero repaso a la forma de calcular los porcentajes, para dejar al lector que complete el cuadro con los porcentajes respectivos, los cuales pueden tomarse sobre la base del total de las Unidades de Análisis, utilizadas para esta oportunidad.

Así para los valores que representan el n° de varones que estudian Humanidades, sobre el total de la muestra que nos ocupa, se procedería de esta forma: $10 \times 100 / 80 = 12,50 \%$. Por lo tanto, los 10 varones que estudian

humanidades constituyen el 12,50 % del total de la muestra.

Si se tomara el porcentaje sobre el total de la columna, en este caso todos los que estudian Humanidades la fórmula sería: $10 \times 100 / 40 = 25$ %. El cálculo arroja que de los 40 alumnos que estudian Humanidades el 25 % son varones.

Finalmente si se hace el cálculo sobre el total de la fila, tendríamos que $10 \times 100 / 30 = 33,33$ %. Conclusión: de los 10 varones que fueron entrevistados el 33.33 % estudia Humanidades.

Por lo observado, con una misma cifra y calculada sobre distintos **N** casos, se obtienen distintos resultados, aspecto éste que se tendrá en cuenta en los sucesivos ítems.

B.3.- El tratamiento descriptivo o el análisis simétrico de la información. La perspectiva en H. Zeisel

Previamente se adelantó que los datos pueden tratarse de forma simétrica, o descriptiva, alcanzándose de ese modo un análisis del objeto de estudio que no nos ofrecerá ninguna otra consideración que la observación de la distribución de los valores, tal como han sido expuestos en la tabla. Si se analiza el mismo ejemplo que antecede:

Distribución de los estudiantes en las orientaciones del Polimodal N°24 Capital Federal. 2001

	Humanidades (*)		Contabilidad y E. Informáticos		TOTAL	
VARONES	10	12,5%	20	25,00%	30	37,50%
MUJERES	30	37,50%	20	25,00%	50	62,50%
TOTAL	40	50,00%	40	25,00%	80	100%

¿Cómo se lee este cuadro?. En primer lugar, estamos ante un tratamiento de tipo descriptivo, por lo que no se pretende establecer relaciones de influencia entre una y otra variable. Siguiendo las reglas que para tal fin propone Hans Zeisel¹⁴⁶ (1962), este criterio de denomina "tratamiento simétrico" cuya aplicación requiere que la muestra sea representativa de la distribución real de la población, y se trabaja con la columna del total, exclusivamente que, en el caso elegido representa, la "actitud de preferencia de los estudiantes por una u otra orientación del polimodal".

De la lectura se puede destacar, tomando solamente la columna de los totales, que el 37,5 % de los que concurren al establecimiento son varones y el 62,5 % mujeres. A su vez, trabajando con los condicionales, las cifras revelan que el 12.5 % de los encuestados varones estudian Humanidades

(146) Zeisel, Hans. "Dígalo con números". F.C.E. México. 1962. Cap. II.

mientras que el 37.5 % son las mujeres las que la prefieren. Con porcentajes de igual valor, 25 %, tanto varones como mujeres, estudian Contabilidad e Informática.

B.4.- El tratamiento explicativo de los datos y la aplicación de la Regla Asimétrica.

El tratamiento asimétrico de los datos nos permite orientar el análisis para establecer relaciones entre las variables y aventurar alguna explicación que nos de mayor profundidad en la evaluación de los resultados.

Supongamos que el ejemplo que se está utilizando, responde a una investigación que proponga como hipótesis **“Las mujeres tienen mayor predisposición que los varones para el estudio de las humanidades”**; si bien los resultados hasta ahora obtenidos confirmarían tal supuesto, igualmente no podemos estar seguros de los mismos porque la forma de calcular los porcentajes y la lectura que se realizará del nuevo cuadro nos impondrá otra interpretación.

Retomando el ejemplo, observemos los pasos que seguiremos para trabajar los datos en esta nueva tabla y poder trabajar desde ella.

Elección de las carreras según sexo. Capital Federal 2001.

	Humanidades	Contabilidad y E. Informática	TOTAL
VARONES	15 (68.1%)	7 (31.9%)	22 (100%)
MUJERES	25 (43.2%)	33 (66.8%)	58 (100%)
	40 (50)	40 (50)	80 (100%)

Reiteramos que a la misma se llega porque se pretende averiguar si la elección de las carreras está relacionada con el sexo de las personas.

Si imaginamos que el objeto de estudio, está representado por una muestra que comprende un total de 80 Unidades de Análisis, distribuidas en dos submuestras de 40 casos cada una, debe ser tenido en cuenta:

- 1) La disposición de las variables. Para ello conviene preguntarse ¿dónde está o cuál es para esta muestra la **Variable Dependiente (VD)** y cuál la **Variable Independiente (VI)**?. Para la tabla tenemos que la **VD** es “carrera elegida” y la **VI**, “sexo”. La disposición de las variables es fundamental; en este caso la **VD** se encuentra en la parte superior con sus respectivas dimensiones y la **VI** se encuentra encabezando las filas. Ahora bien los % como se puede ver se han computado en el sentido de la **VI**, que en el cuadro corresponde a las filas.
- 2) Las unidades de la tabla se encuentran expresadas en valores absolutos y relativos, aunque pueden ser obviados estos últimos, dejando sólo los %. Igualmente, colocar en el total el valor absoluto y por supuesto, el total porcentual (que será 100).

- 3) El título contiene las dos variables y puede notarse que la **VD** antecede a la **VI**. Ambas se encuentran unidas por el adverbio conjuntivo "según". Esta forma de expresar el título es una "regla de oro", porque es de esta forma que se cumple con ella permitiendo una pertinente interpretación.
- 4) En los totales se revelan las frecuencias de la VD y tal como son leídos estos no ofrecen nada significativo ya que los valores se reparten, mostrando que los estudiantes se distribuyen en la elección de las carreras en un 50 % para cada una.
- 5) Sin embargo el cuadro tiene otros valores lo suficientemente atractivos como para ser rescatados. Por lo tanto y aplicando la 1° Regla de Zeisel¹⁴⁷, la cual dice que las **comparaciones y las lecturas de las tablas deben hacerse en sentido contrario en el que figuran los porcentajes**, en el caso que se expone, los mismos fueron hallados en sentido horizontal, tal como se coloca la VI, por lo que habrá que comparar en sentido contrario, lo cual revela que el 68.1 % de los varones prefiere la Carrera de Humanidades, y el 66.8 % de las mujeres eligen Contabilidad e Informática. Los valores restantes se distribuyen en un 31.9 % de varones que prefieren esta última y el 43.2% de mujeres que opta por las Humanidades.

Lo registrado, mostrará que no necesariamente las carreras humanísticas son preferidas por el sexo femenino, con lo cual la hipótesis con la que se partió, queda rechazada, concluyéndose que los varones tienen mayor preferencia por la Humanidades y las mujeres, contrariamente, por aquellas disciplinas consideradas duras. Si se quiere profundizar en el procedimiento, y a los fines de afianzar la influencia de una variable sobre otra aparece la aplicación del X² (chi-cuadrado) procedimiento estadístico que no desarrollaremos pero que dejamos sentada su relevancia para tratamientos de este tipo.

Confirmando la regla que nos ocupa lo que debe quedar claro es **que los porcentajes se calculan en el sentido del factor causal y se comparan en dirección contraria**.

- 6) La otra opción, no por procedente, es hacer los cálculos en el sentido de la variable dependiente los cuales quedan demostrados en el siguiente cuadro

	Humanidades	Contabilidad y E. Informática	TOTAL
Varones	15 (37.5%)	7 (17.5%)	22 (27.5%)
Mujeres	25 (62.5%)	33 (82.5%)	58 (72.5%)
	40 (100)	40 (100)	80 (100%)

(147) Zeisel, H. (op. cit. Ibidem)

De lo que se ha calculado resta decir:

1. Los valores han variado completamente respecto de los cálculos realizados tanto para el caso simétrico, como el asimétrico, referidos en las tablas anteriores.
2. La aplicación de este procedimiento, como ya se dijo es impropio desde el punto de vista metodológico, pero ello no impide señalar que es muy frecuente encontrarlo, lo cual conduce a confusión y a la vez refleja cuán fácilmente son manipulables los datos, ya que como se puede apreciar según lo que se quiera demostrar la diferencia de puntos puede ser de fácil tentación para su especulación. Lo importante es lo que el investigador pretende demostrar y es su obligación valerse de los conocimientos que corresponden y obrar en consecuencia.
3. El tratamiento hasta aquí llevado a cabo, puede completarse con la aplicación del chi cuadrado. Tarea que se deja al lector para su profundización.

Finalmente, advertimos que el tratamiento estadístico en una investigación es mucho más que lo aquí tratado. Sobre el particular existe abundante bibliografía. No es el propósito de este texto un desarrollo acabado del tema. Su incorporación tiene una finalidad meramente orientadora.

VII.2. El tratamiento Cualitativo de los Datos

El análisis de los datos cualitativos, es uno de los desafíos a enfrentar en los investigadores sociales. Aunque, reconozcámoslo, no es sencillo. Especialmente, por el diseño que adopta el tratamiento en cuestión, en tanto la posibilidad de producir esquemas clasificatorios, que si bien responden a la lógica inductiva, lo frecuente es que se consideren más modelos métricos que construcciones hermeneúicas.

Tengamos en cuenta que la investigación cualitativa no está separada de la cuantitativa, si se entiende que esta última podría contar con mejores recursos para su validación. Como es natural, nada de eso tiene lugar, ya que el procedimiento cualitativo, para ser sinceros, ha estado inserto en los estudios, caracterizados por sus mediciones, siendo base de muchos de ellos, aunque claro está pueden no haber salido a la luz. Pero, desde la perspectiva del inductivismo, la misma historia de la ciencia revela los inductivistas más preclaros, desde Bacon (1561-1626), quien a través del *Novum Organon*, señalaba: ***los hombres de experimento son como hormigas que solamente recogen; los razonadores son como arañas que extraen todo de su propia sustancia; los verdaderos filósofos deben ser como las abejas que recogen materiales pero los transforman mediante un poder propio... El método adecuado es el paso de los particulares a los axiomas menores, de ellos a los axiomas medios y final-***

mente de éstos a las proposiciones más generales..."¹⁴⁸, hasta Einstein(1879-1955) de cuya Teoría de la Relatividad, podemos destacar la fuerza que tuvieron las teorías de Newton, el nuevo cariz que le dio a las mismas, y al mismo tiempo el trabajo minucioso y artesanal para poder comprobar sus hipótesis.

Con el ejemplo que citamos simplemente se desea enfatizar en el trabajo escondido que tiene una investigación, en este caso transportado al campo de la metodología cualitativa en las ciencias sociales, en la que, como **"las abejas, se recogen los materiales para su transformación..."**

En este apartado se procurarán llevar al análisis las propuestas que se debaten, las cuales pasan del extremo, en el que el trabajo de campo no se separa del análisis (en otras palabras lo que se recoge es lo que se expone, sin sistematización alguna) a los sofisticados procedimientos informáticos, como el Non-numerical Unstructured data Indexing Searching and theorizing (NUDIST), a través de los cuales el ordenador y su ventaja sobre el archivador tradicional, está generando una revolución metodológica, (Valles, M, op, cit)¹⁴⁹.

Lo importante es cómo se traspassa el trabajo de recolección y el investigador puede expresar nuevas relaciones y generar otros supuestos.

Tomando como referencia el planteo inicial, una de las opciones consiste en no hacer interpretación alguna. Esta ya es una forma de tratamiento, porque es de suponer que el investigador clasificará los distintos entrevistados y los temas que los mismos abordan. Estos últimos serán considerados como respuestas a los interrogantes que el proceso de investigación inspiró, cuando se tomó contacto con el problema in situ.

Existen otros criterios de sistematización. El que elegimos es el **análisis por teorización anclada**.¹⁵⁰ (Diccionario...p.69 y ss)

Se entiende por **teorización anclada** al procedimiento inductivo sobre un determinado suceso actual, para dar un significado a través de una sucesión progresiva de definiciones que vinculen conceptos con la realidad estudiada. La técnica se vale de un análisis sistemático de datos, para lo cual se generan diversas categorías. La teorización es entendida, no como una producción de teoría, sino como una comprensión nueva de fenómenos, insertando los acontecimientos en contextos explicativos. La teorización no es un resultado, sino un procedimiento que se pone al servicio de una actividad.

Y los pasos que se siguen son:

(148) Ferrater Mora, J. Diccionario de Filosofía; Ed. Ariel; 1994; Barcelona.

(149) Valles, Miguel (Op. Cit., p. 340)

(150) Diccionario de Métodos Cualitativos ... Op, Cit.

A. Codificación de la entrevista. Recogidos los datos, se selecciona lo esencial del testimonio, y se escriben los aspectos más significativos (por ejemplo, lo escrito en una entrevista en profundidad). Esta instancia es el primer sentido que se le encuentra al fenómeno en estudio. Se considera que para alcanzar eficacia en el procedimiento el análisis cualitativo de teorización deben realizarse un conjunto de interrogantes al corpus discursivo: "¿qué es lo que hay aquí?; ¿qué es eso?; ¿de qué se trata?."

Este material es lo más cercano a la empiria, por lo que se recomienda que sea guardada, para seguir involucrados con los hechos tal como se manifiestan y son percibidos por el investigador.

B. La Categorización. Consiste en la generación de vocablos, a través de los cuales el analista desarrolla, deriva, divide, las distintas expresiones subrayadas. Trasladando a ejemplos tomados de la experiencia personal de quien suscribe¹⁵¹ en el caso de la expresión "siempre que hay elecciones se acercan a nosotros", (sic), la categoría emergente de tal descripción de la ausencia de respuestas a las necesidades es "Actitud clientelar en las decisiones políticas". Empieza un trabajo de refinamiento que debe ser muy cuidadoso. No se puede aislar del contexto empírico y tampoco se lo puede tergiversar. No obstante se inicia un proceso en el que se exigen precisiones, en el sentido de tener presente cuánto de la categoría creada se encuentra en la realidad, cuantas veces se repite, cuál es la intensidad con la que se expresa. El investigador está haciendo un trabajo hermenéutico. No sólo recoge el dato, sino que lo está interpretando, y hasta resignificando. Son preguntas importantes: ¿Qué pasa aquí?; ¿de qué se trata?; ¿Frente a qué fenómeno estoy?. Las preguntas realizadas buscan el significado del hecho.

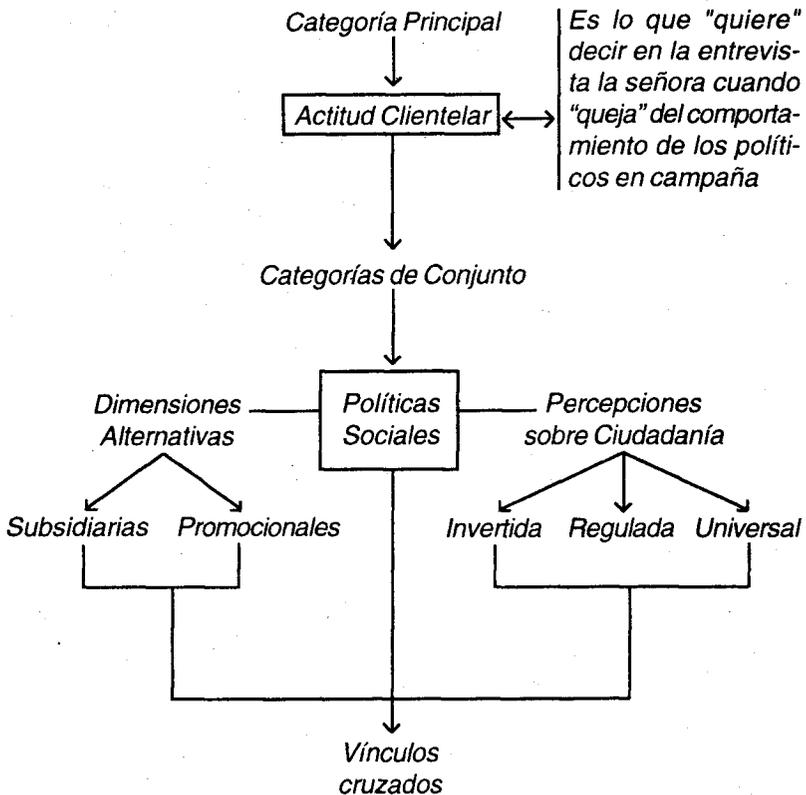
C. La relación. La palabra ya está insinuando que estamos frente a la búsqueda de relaciones entre las distintas categorías. Cada una de ellas se puede involucrar con niveles de mayor abstracción. La categoría "Actitud Clientelar de las decisiones políticas", se desprende, de una más abstracta en el sentido de que puede relacionarse con la percepción que el modelo de decisional concibe el rol del ciudadano, con lo cual se puede emparentar con una categoría "Políticas sociales residuales"; lo que a su vez se liga con "Ciudadanía Invertida"¹⁵² (Fleury, S. 1996, pp. 142).

(151) Mendicoa, Gloria; En las investigaciones realizadas que tomaron como objeto de estudio la implementación de las políticas sociales, fueron frecuentes expresiones como las indicadas. Véase "La Planificación de las Políticas Sociales. Estudio de un caso para su análisis y evaluación". Espacio Editorial; 1997

(152) La expresión se toma del texto de Sonia Fleury "EL Estado sin ciudadanos"; en el que la autora hace un análisis sobre la relación entre estado, política social, ciudadano. "Ciudadanía invertida" quiere decir, según Fleury, que el "individuo o grupo objetivo pasa a ser objeto de la política como consecuencia de su propio fracaso social". Ed. Norma. Bs. As. 1997.

Se considera que esta etapa es la de mayor dificultad, por cuanto cada categoría puede tener diversas dimensiones las cuales, a su vez, tienen relaciones entre sí.

De lo expuesto se desprende que existen: categorías principales y categorías de conjunto. Por su parte se pueden obtener tanto dimensiones por cada categoría y de éstas, nuevas dimensiones o sudimensiones respecto de aquellas. En otras palabras, para seguir con el ejemplo antes citado:



- * Programas sociales en pugna
- * Prácticas erráticas
- * Intervención frustrada
- * Desconfianza

A través de los valores establecidos a las categorías principales y de conjunto se van generando nuevas propiedades en la que el trabajo del analista consiste en establecer los vínculos relacionales.

D. La Integración. Los pasos anteriores, nos han orientado hacia la teorización del fenómeno. A todo esto ¿cuál es el fenómeno en cuestión?. Sólo hemos dado dos categorías, con lo cual el lector puede estar consternado. Sin embargo a través de las mismas, se estima estar "traduciendo" una situación en un barrio o comunidad de escasos recursos, cuyos vecinos respondieron sobre la actitud de los decididores y funcionarios políticos respecto de su estado de insatisfacción y marginación social. Damos por sentado que estamos trabajando con entrevistas en profundidad. De los testimonios recogidos el emergente más resonante es la incredulidad ante los políticos. A partir de los diversos discursos, se extrae la categoría de análisis principal: "actitud clientelar".

Ahora bien, hemos llegado a la instancia donde se comienza a integrar el corpus. Es decir, habiendo partido de los hechos, en una suerte de espiral ascendente se fueron generando dimensiones teóricas. En este momento ya se está en condiciones de demostrar el vínculo entre la teoría y la realidad surgiendo preguntas tales como "¿cuál es el problema principal? ¿frente a que fenómeno general se está? ¿A dónde lleva el estudio? ...", esta fase nos obligaría a re /definir el problema de la investigación, y al mismo tiempo nuevos interrogantes, con lo cual el espiral tiene un sentido contrario: nos devuelve al nivel empírico.

E. La Modelización. Consiste en la construcción del objeto de análisis, a partir de las relaciones antes alcanzadas desde las distintas categorías, con lo cual se puede re /preguntar acerca de: las características del fenómeno; sus antecedentes, etc. El investigador vuelve a su etapa inicial, dimensionamiento del problema-objeto, aunque con cambios en el proceso de revisión porque profundiza sobre lo que apareció como fenómeno. Se trata de producir un modelo conceptual, y de ese modo reafirmar y recrear nuevas hipótesis. Desde este lugar se puede crear un espacio de propiedades cualitativas, produciendo relaciones entre variables nominales, las que a su vez le otorgan categorías emergentes, a fin de describir la realidad que investiga.

F. La teorización. Es un proceso de conceptualización que se afirma a través de: "el muestreo teórico; la inducción analítica y la verificación de las implicaciones teóricas". La primera, estrategia indispensable "consiste en la **confrontación** de la explicación con los casos que la cuestionan. Es un ejercicio dialéctico, en el que se busca probar la hipótesis explicativa, anteponiéndole otras hipótesis que la invaliden.". tal situación conduce a nuevas búsquedas y

posteriores sistematizaciones, siguiendo el procedimiento anterior. La segunda, **el muestreo teórico**, implica tomar la generalización de una teorización válida y demostrada empíricamente. Si tenemos una construcción teórica que confirme el carácter de residualidad de las políticas sociales en los distritos del Gran Bs. As., se deben buscar las diferentes formas que asume la residualidad (como se desprende, el concepto, es el resultado de una modelización que en este caso se extrae de teorías seleccionadas al respecto). Finalmente la **verificación de las implicaciones empíricas**. Las propias palabras nos llevan a inferir que se deben encontrar aquellas manifestaciones que nos ofrezcan certeza a las categorías establecidas: por ejemplo, el carácter clientelar, lo encontramos ¿en determinados comportamientos de los políticos, o en la actitud poco participativa de los usuarios de los programas sociales?. Evidentemente, estamos ante una nueva hipótesis y con ella la indagación en el corpus, ya obtenido, del nuevo interrogante o la búsqueda de nuevos elementos para su prueba.

VII.3. Los Datos y la Contrastación de las Hipótesis.

Lo reseñado debe servir para entender que el tratamiento de datos es la fase en la que el investigador llega al seno mismo de la indagación para buscar las respuestas a sus hipótesis, sus interrogantes, sus proposiciones. Advertidos de las diferencias entre los dos métodos más discutidos y usados en el campo de la Investigación científica, puede decirse también que son los métodos que posibilitan el contrate por la observación, experimentación, por muestreo y aplicación de encuesta, puede quedar la duda a quienes no utilizan estas estrategias y se valen de lo que Dieterich (Op.cit. y ss¹⁵³) denomina "constatación por documentación". En este caso se podría ubicar el carácter del trabajo como una "tesis teórica", lo que no significa que no se propongan hipótesis y estas no sean respondidas. Se estaría frente a un doble dilema. Por una lado, tener un buen conocimiento de la codificación y del análisis documental como técnicas, sobre lo cual ya se ha abundado en los apartados respectivos. El otro punto, es la estrategia procedimental en el sentido del cumplimiento de determinados pasos, tal como es sugerido por el autor. En esa dirección, el primer paso, es la elección de las fuentes pertinentes que respondan al sector de la realidad de nuestro estudio las cuales deben reunir los requisitos de seriedad y confiabilidad y, naturalmen-

(153) Dieterich, H.; (Op.Cit. pp. 161).

te, la posibilidad de ser comparables. En otras palabras la autoridad académica, que las instituciones de referencia acrediten. Luego la actitud del investigador respecto de su grado de interés para la aprobación o refutación de los datos buscados en tanto su visión crítica frente a los mismos. A ello hay que agregar la "unificación conceptual" de lo que se busca en una u otra fuente. Este criterio es válido tanto para el marco teórico como para la contrastación empírica del mismo, a través de los datos estadísticos secundarios. Esto es importante de considerar. Es lo que anteriormente se citaba como triangulación teórica y de datos: llegar a las mismas conclusiones, por caminos que aparecen bifurcados pero que al final se combinan. Por ejemplo, si se compara, parafraseando a Dieterich, tasa de mortalidad ¿qué variables contemplan una u otra fuente?. Algo interesante de observar, para los que trabajan, fundamentalmente, con datos económicos, es la diferencia de valores y variaciones de costos en las tendencias que se siguen en una determinada frecuencia y entre uno y otro país, región, etc. En ese aspecto es necesario identificar los anexos estadísticos, que aluden a tratamiento de determinados cálculos, los cuales aparecen en ese tipo de documentos, lo cual contribuye a ratificar la confiabilidad de lo que se consulta.

La búsqueda, su consulta y tratamiento concluye con las deducciones que sobre lo analizado se realice. Es decir que el proceso lógico de la investigación sigue su curso y si bien no hubo un encuentro del investigador con el nivel fáctico en forma directa, éste lo ha logrado a través de la documentación. En consecuencia el trabajo tendrá un cierre y la verificación se habrá alcanzado con las conclusiones que se deriven de toda la secuencia expuesta.

Por último, esta instancia, de encuentro con los datos y formas de analizarlos no se dan como una finalización del proceso; se debe dar lugar a nuevos interrogantes y no podría considerarse la obtención de definiciones o conclusiones acabadas. El investigador, sí tendrá que poner un límite a su búsqueda aclarando sobre los nuevos caminos que puedan abrirse y comenzar a sistematizar lo alcanzado hasta el momento, para iniciar la exposición de sus resultados mediante la redacción del informe, fase que se tratará en el capítulo siguiente.

La Redacción de la Tesis

Llegar a la redacción de la tesis, no es algo que deba esperar los pasos que se fueron presentando a lo largo de este texto. La redacción comenzó en el momento que se enunció el problema, cuando se elaboró el marco teórico, etc. Lo que se propondrá en esta sección es la forma en que se ordenará la documentación hasta ahora obtenida, la cual contiene tres aspectos centrales de la investigación:

- a) la vinculación del corpus teórico con el problema;
- b) exposición de los resultados, o respuesta a las hipótesis, incluyendo cumplimiento de los objetivos, criterios metodológicos, etc.;
- c) conclusiones obtenidas.

A los fines de orientar esta fase, tal vez con tantas dificultades como las anteriores, se procurará resumir los pasos básicos que se deben tener en cuenta para concretar el esperado trabajo final para su presentación definitiva, no sin antes aclarar que lo "definitivo" deberá pasar por diversos "borradores" los cuales ayudarán a fortalecer la templanza del tesista.

VIII.1. Organización de los tópicos principales

Los aspectos que comprende una tesis, con ligeras diferencias entre unos y otros autores, están representados en los siguientes tópicos, modelo que tomamos de Muñoz Razo¹⁵⁴ e iremos completando con otras experiencias.

1. Tópico protocolar

- a) portada
- b) dedicatoria
- c) agradecimientos
- e) presentación o prólogo de parte del director/tutor
- f) Índice
- h) Introducción

(154) Muñoz Razo, C. (Op.Cit. pp. 124 y SS)

2. Tópico Capitulado de la Obra

3. Tópico Resultados y Conclusiones

4. Tópico Bibliografía

5. Tópico Anexos

VIII.1.1. Tópico Protocolar

a) La Portada.

Es el menos importante en lo que a contenido se refiere pero su función es básica.

Como todo trabajo debe tener un dato identificatorio. Pues esta parte cumple con ese requisito comenzando por la "portada" en la que se escribe el nombre la Universidad y del Posgrado al que se pertenece; título de la tesis; nombre del autor y/o Maestrando y/o Doctorando; Director de la tesis; Lugar y Fecha.

Universidad GREGORIANA DE ROMA
DOCTORADO EN PREVISIONE UMANI E SOCIALI

**LOS PROCESOS DE GESTIÓN SOCIAL EN LA REFORMA
DEL ESTADO**

PRESENTA

MAESTRANDO JULIAN PEREZ LAMARQUE

DIRECTOR ELEONORA BARBIERI MASINI

ROMA, JULIO 2002

b) Dedicatoria.

Algo tan sencillo como hacer referencia a través de una frase a quienes deseamos recordar u homenajear. Puede ser desde un simple "A mis ..." o una frase o pensamiento especial. No existen fórmulas. Tan sólo es una página que expresa sentimientos por aquellos que de un modo u otro tienen un lugar especial en los afectos del tesista.

c) Agradecimientos.

Si el tesista hace un recuento de quienes de alguna forma colaboraron en su investigación, este es el lugar apropiado para recordarlos. Seguramente llegarán a su memoria nombres de lugares, como los centros de información, personas que entrevistó o le dieron sugerencias. Además está decir que agradecerá al Director, a Docentes que contribuyeron en su formación, de estos algunos en particular, especialmente los que ayudaron a la preparación de su tesis. En fin, sin caer en lugares comunes no es mucho más lo que hay que decir sobre esta página, pero no por ello es la menos importante. Es decisión del autor en el momento que corresponda.

d) Presentación o prólogo por parte del Director.

Sin que sea indispensable, no está de más que el Director proceda a presentar a su dirigido. Se trata de una referencia general del contenido de la tesis, en la que se indican las partes principales de la misma pero fundamentalmente rescata la labor cumplida por el tesista. Tampoco existen fórmulas, como pautas reglamentarias que así lo determinen. No obstante es otro aspecto más, que debe tenerse en cuenta, por cuanto desde este espacio, de alguna forma, se inicia el proceso de defensa, cuando el trabajo sea expuesto ante el tribunal evaluador.

e) El Índice.

Ya se ha escrito bastante en apartados anteriores. Se ha insistido en su utilidad, aún cuando no se tiene terminado el trabajo, incluso en la etapa preparatoria del mismo, porque es una guía que ayuda al investigador en toda la secuencia del proceso. Es más, Umberto Eco lo recomienda, tanto que lo considera "*como hipótesis de trabajo*". Lógicamente, durante la realización del trabajo habrá sufrido un sinnúmero de cambios, pero esta vez se trata del definitivo o por lo menos del que menos correcciones tendrá, por lo que habrá que cuidar determinados aspectos que hacen a la organización de lo que representa. Se trata de partir del o de los título/s principal/es haciendo el debido desagregamiento, de mantener un ordenado punteo de los mismos y de los subtítulos, como también los diferentes ítems que pueden ser derivados, recordando, además, que debe ser señalado el número de página al que pertenece cada uno de ellos. Es posible que puedan hacerse observaciones acerca de subdivisiones minuciosas. En otras palabras si se enumerara, por ejemplo, un ítem con esta sucesión de números 1.1.2.1. el mismo puede ser calificado de altamente detallado, pero, como dice Eco, es un buen referente para tener seguridad del discurso. En este caso, se estaría indicando un punto del Capítulo I y de éste el subtítulo 1, el cual, por su parte tendrá 2 o más subpuntos. Asimismo, el n° 2, puede tener otros acápite. De todo esto habría que señalar, que es oportuno diferenciar los códigos utilizados, en el sentido de combinar números romanos, con los del sistema métrico. También podrían utilizarse letras del alfabeto. Otra consideración tiene que ver

cuando el texto se subdivide, lo óptimo es que haya más de un apartado. De no ser así, no es necesario que se coloque, si fuera el caso, 1.2.1, porque ello da a inferir la existencia de otros tópicos.

Tratando de aclarar, se propone un desagregado imaginario.

Capítulo I

Título Principal I.1

Subtítulos I.1.1

I.1.1.1

I.1.1.2

Título principal I.2

Subtítulos I.2.1

I.2.1.1

I.2.1.1

I.2.2

1.2.2.1

1.2.2.2

1.2.2.2.a

1.2.3.2.b

Capítulo II

Con igual composición que el anterior. No obstante se puede consultar o revisar cualquier texto y seguir con el esquema que sea de interés. Lo que se propone con estos comentarios es insistir en la relevancia de la organización del trabajo, incluso, en el contenido de los capítulos, para preservar una cuestión de estilo, sobre todo evitando una prosa muy extensa perdiéndose de esa forma la idea.

Volviendo al tema que nos ocupa, el índice, no puede dejar de considerar: Introducción, Capítulos, Conclusiones, Bibliografía, Anexos.

Sobre el particular se presentan los siguientes ejemplos de índices:

Modelo 1

Tesis: "Pedidos, Demandas, Reclamos y Proyectos: La Intermediación de Manzaneras y Comadres en el Conurbano Bonaerense". (*)

Autora: Gisela Zaremborg.

Tesis presentada para obtener el Título de Magister en Políticas Sociales: Maestría en Políticas Sociales. Facultad de Ciencias Sociales. UBA.

Indice

Introducción

Capítulo 1 Contextualización.

La Pobreza.

Los programas de combate a la pobreza y Gasto Público.

El ámbito nacional.

Las Políticas de combate a la pobreza en la Provincia de Bs. As..

Caracterización del Plan Vida y Comadres. Los Orígenes.

Funciones y propósitos del Plan Vida y Comadres.

Marco de Tensiones y viabilidad en la implementación del Plan Vida.

Capítulo 2: El Proceso de Investigación.

Consideraciones metodológicas.

Análisis del material relevado en el proceso de investigación.

Sobre la intermediación: conceptos y variables

Capítulo 3: La Intermediación de manzaneras y comadres.

Intermediación por pedido.

Intermediación por demanda.

Intermediación por reclamo.

Intermediación por proyecto

Conclusiones preliminares.

Capítulo 4: La Enunciación.

El reconocimiento.

La producción.

La circulación.

Conclusiones.

Bibliografía.

Anexo metodológico.

(*) Se aclara que se ha tenido acceso a la tesis por haber reformado parte del jurado de evaluación. Facultad de Cs. Sociales. UBA. 2001.

Modelo 2.

Tesis: "La Violencia en la Escuela".

Tesista: Irma Celina De Felippis

Directora de Tesis: Dra. Francis Korn

Tesis presentada para obtener el Título de Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Católica Argentina. Director de Pos

Grado: Dr. José Luis de Imaz

Índice

Introducción.

Problema. Encuadre Metodológico.

Objetivos.

Capítulo I

1.1. Espacio de Trabajo.

Capítulo II

Estado de la Cuestión.

Temas tratados en el Trabajo.

Capítulo III

Adolescencia.

Capítulo IV

Estudio de Casos.

Tipología.

Primera Parte

Conflictos sin estrategia de Resolución

Apéndice Documental

Análisis de los datos (Primera Parte)

Segunda Parte

Conflictos con estrategias de resolución.

Apéndice Documental.

Análisis de datos.

Capítulo V

Análisis Integral de Datos.

Capítulo VI

Prevención y /o Tratamiento.

VI.1 Referencias a distintos países.

VI.2 Argentina.

VI.3 En algunos países se permite el castigo corporal.

Capítulo VII

Conclusiones y propuesta.

Bibliografía.

Anexo.

En los Índices presentados puede encontrarse un hilo argumental que se asocia a lo que hemos estado comentado. Podríamos discutir un poco más acerca del punteo que cada uno de los trabajos ha elegido. En rigor, podríamos señalar que a cada uno de ellos les faltaría un nivel de mayor desagregamiento. Es decir volvernos a lo que anteriormente advertíamos. Cualquiera de los títulos tiene a su vez subtítulos, (lo que nos llevaría a “ese” 1.1.1), lo cual no aparece en los ejemplos traídos. Se recomienda hacerlo, aunque depende de la extensión entre título y subtítulo y del estilo que cada uno elija. En nuestra opinión cuanto más “punteado” se encuentre ayuda mucho más a la organización de la lectura, a la organización de la exposición, etc. Y algunos dirán no es lo más importante...

f) La Introducción.

Es el primer ítem del documento que se presenta. Suele ser muy discutido el contenido de esta parte en cuanto a los aspectos que deben incluirse. Si se está de acuerdo que es la puesta en escena de la investigación y por lo tanto lo que menos se puede exigir es que sea clara y exprese correctamente. Se recomienda de aquí en más cuidado con la redacción, su estilo, las construcciones gramaticales, etc. para que lo que se exponga sea comprensible.

En cuanto a su contenido se sugiere que aparezca, en primer lugar, la razón e importancia del trabajo y lo que el mismo trae en tanto potenciales aportes que se pretenden mostrar. Luego de este encabezamiento se inicia una somera reseña del objeto de estudio o, el problema de la investigación. Problema, que, como es sabido, nos ha inspirado hipótesis, lo cual hace que para demostrarlas se hayan fijado objetivos de conocimiento. Consecuentemente se expondrán los mismos y se anunciará la hipótesis sustantiva que guía la tesis. Suelen anticiparse, los criterios metodológicos y las técnicas utilizadas. Posteriormente se procede con una narración de los capítulos comprendidos en el documento a través de una caracterización resumida de los mismos y de ese modo, imaginar, que nos estamos dirigiendo a los resultados y conclusiones, sin dar ninguna referencia sobre ellos. Pero sí mencionarlos. En líneas generales es esto, generalmente, lo que se presenta bajo el título de introducción. Ni más ni menos. De todas formas hay que reconocer, nuevamente, que no es un aspecto menor de un texto. Incluso cuando se quiere tener una aproximación a un documento, libro, lo que fuera, el eventual lector recurre al índice, la introducción, la contratapa y solapas (según se trate) y a las conclusiones. Por lo tanto no obviemos una buena introducción. No existen modalidades pre-establecidas. Pueden ser sugeridas ideas que tienen que ver, por ejemplo con la redacción de los objetivos. Quien lo escribe sabrá darse cuenta que estos últimos se expresan, iniciando la frase con un verbo en infinitivo. A modo de ligero ejemplo, se puede decir que ...“En la tesis que se presenta, los objetivos seguidos se orientaron a *Identificar* el rol...; *Describir* ...; *Establecer* relaciones...”

De la misma forma con la presentación del Problema - Objeto de Estudio. En el capítulo correspondiente se habló, además, de la construcción del Objeto Científico de estudio. Pues bien, en la Introducción se lo anticipa y reseña brevemente, advirtiendo que a lo largo del texto se darán mayores precisiones, incluso puede ser que se le destine un capítulo, en el cual se tendrá oportunidad de hacer el planteo en toda su extensión, vinculando los aspectos teóricos y los empíricos que en él convergen.

Insistimos que la introducción es un punto muy relevante. Es la síntesis de la investigación y su presencia juega un papel decisivo.

VIII.1.2 Tópico Capitulado de la Obra

A) La Organización del Material.

El capitulado de la obra es lo sustancial de la tesis y ciertamente lo más difícil. Consiste en exponer la investigación realizada, la cual ha sido organizada previamente y si eso no ha ocurrido es conveniente que lo hagamos. Comenzaremos por bosquejar la forma en que procederíamos para tal organización para lo cual es necesario el plan de actividades que oportunamente se indicó. (recuérdese Item V.1). De no ser así se recomienda: a) reconstruir dicho plan y, b) volver sobre dicho programa y sobre las fases cumplidas, que a esta altura de la investigación cuenta con un avance importante en la redacción, proponiéndose el repaso de la siguiente secuencia:

- 1. El problema.** Plantear y describir el problema de la investigación teniendo presente que es central para la investigación. Ya fue expuesto en el proyecto y seguramente ha tenido cambios en tanto su definición. Es un momento importante para que lo recreemos, produzcamos su descripción, precisemos las referencias históricas, es decir hagamos una puesta en escena del problema como el objeto científico en estudio. Eso que se ha realizado es parte de lo que se expondrá en la redacción final.
- 2. El trabajo de campo.** El problema-objeto fue abordado por el investigador a través de las técnicas que haya elegido. Si hizo una encuesta, por ejemplo, es de suponer que sus datos están procesados, con lo cual se está demostrando que tiene un determinado conocimiento y se está en condiciones de hacer una evaluación en tal sentido. Cabe entonces redactar el trabajo de campo en el sentido de los datos obtenidos y hacer comentarios sobre los mismos. Si se trata de una investigación de corte cualitativo, seguramente se tendrán las notas en el cuaderno de campo, que el investigador habrá realizado en su momento, contará también con las desgravaciones de las entrevistas en profundidad, de las historias de vida, etc. La preocupación de los investigadores, en estos últimos casos, es como incorporan la información obtenida mediante esas técnicas. Como también ya fuera adelantado, el debate consiste en transcribir tal como

está la información relevada, sin ninguna interpretación de la misma; para evitar las subjetividades propias del investigador y en tal caso se obvia el "procesamiento" por lo que **trabajo de campo** es también **resultado** (véase Cap. VII) o se hace un análisis e interpretación, con el riesgo de los matices subjetivos. Sea cual fuere la decisión, lo indagado en torno del problema es de por sí un capítulo y se encuentra complementando la fase anterior. A la par, no olvidamos los objetivos, los cuales han sido escritos en el proyecto, y repetidos en la introducción. También son reiterados cuando se expone sobre los procedimientos del trabajo de campo. En síntesis, lo que importa es que el trabajo de campo es sujeto de redacción.

3. **El Marco Teórico.** Seguramente es lo que más escrito se tiene. Se comenzó a escribir sobre el mismo en el proyecto. La búsqueda de información documental llevó al investigador a hacer notas, fichas, resúmenes, por lo que se está en condiciones de escribir uno y más capítulos. También en este caso se recuerda que vuelva sobre el índice que fue recomendado en estas mismas páginas como ejercicio. Si lo hizo, se dará cuenta que tiene una parte del trabajo encaminado. De manera que se propone que siga profundizando y complete lo iniciado. La pregunta inevitable ¿qué ha pasado con las hipótesis?. ¿Acaso son las mismas?. Sobre esta cuestión recordemos que en el plan de trabajo habíamos contemplado tiempo para profundizar el marco teórico y reconfigurar las hipótesis. En este caso estarán presente en los capítulos que estamos escribiendo y ello nos hará ver el rol de engranaje que tienen con los referentes empíricos, los cuales están relatados en el trabajo de campo.
4. **La convergencia teórica-práctica.** Si tiene descriptos los resultados del trabajo de campo (lo que involucra obviamente el problema, los objetivos, las hipótesis) a los mismos los ha empezado a relacionar con el encuadre teórico. Ese es otro capítulo, de suma importancia, porque es el que nos permite ver las vinculaciones subyacentes de la investigación.
5. **Las conclusiones.** En el intercambio con nuestro director, nuestros pares, si hemos expuesto algún avance o resultado preliminar, entre otros aspectos, ya se habrán empezado a escribir, aunque sea "muy en borrador", lo cual sugerimos que las retome y revise a la luz de lo que en las fases anteriores se haya obtenido.

B) Preparar el primer borrador de la tesis (y no será el único)

Cuando se aludió a la introducción, dimos el contenido de ésta como si fuera el definitivo. Efectivamente así fue planteado. Pero en otros apartados hemos sugerido escribir la introducción, cuando generalmente es lo último que se hace, como un ejercicio que nos permita visualizar el "contenido" completo del trabajo. En el caso de lo que se propone en este nuevo aparta-

do es recuperar ese borrador y recomponerlo, siguiendo lo que hemos escrito hasta ahora y ordenar los capítulos que comprende, siguiendo tentativamente el siguiente orden:

a) Capítulos iniciales: contiene la base teórica.

b) Capítulos centrales: Puede ser uno o más y se refieren casi siempre al trabajo de campo y a la vinculación con el problema de la investigación. Este último es mostrado a través de tablas estadísticas, gráficos, en otras palabras es el "encuentro" con los datos. Enunciar el problema, lo que ya fue hecho, seguramente en la introducción, no obsta que se lo retome y se añadan todas esas precisiones, sobre lo que se insistió en varias oportunidades. Recuérdese que se está mostrando el objeto de estudio lo que no está de más considerar que constituya un capítulo en sí mismo, que puede ubicarse después de capítulos teóricos. Según el enfoque metodológico elegido, el investigador resolverá "aquel encuentro" diferenciando el que haya utilizado. Si es de corte cuantitativo, vinculará las referencias empíricas a las teóricas, mostrando un argumento que no se puede permitir incoherencia alguna. Asimismo no es cuestión de tener los capítulos denominados "teóricos" por un lado y "los empíricos" por el otro, porque demostraría incompreensión del tema. La tesis desde ese punto de vista se convertiría en una compilación de "productos independientes". Además, si señalamos que son los capítulos centrales, le estamos dando una connotación significativa. Es el núcleo de la tesis, que nos conduce hacia los resultados y las conclusiones. Por lo que merece ser destacado que se ha llegado al mismo.

Tal vez por estar con el modelo cuantitativo, el procedimiento resulte más sencillo, por cuanto expondremos los datos, como ya se dijo, a través de cuadros, gráficos, mostrando las relaciones entre las variables principales y dando las bases de la contrastación de la hipótesis, lo cual haremos mediante explicaciones, descripciones, etc. de aquellos, valiéndonos de lo que se indicó en el capítulo precedente.

Si en cambio estamos con el cualitativismo, la tarea sé complejiza, Aquí volvemos sobre lo ya expuesto, respecto de lo que es el trabajo *in situ*. El investigador ¿transcribe sus relatos? ¿hasta dónde la desgrabación más rigurosa no filtra matices subjetivos?, ¿cómo son tratados los *tempos* del informante y cómo se exteriorizan?, ¿hasta dónde se es fiel con el relato de la observación del entorno?. En este caso, las salidas no son muchas y el informe debe realizarse.

El investigador en este método no trabaja preocupado por responder a las hipótesis, más allá de que tenga algunas como guías de trabajo, pero sí debe vincularse con los referentes teóricos, ya que como lo hemos expuesto, la decisión por un enfoque epistemológico existe y eso se trasluce. En

nuestra opinión, exponer un discurso en ese marco, debe en primer lugar aceptar la interpretación de lo aprehendido, y en segundo lugar, y si se permite la figura, el marco teórico deberá envolver a los referentes empíricos. Es decir el relato deberá atravesar, tal vez, sin discenir entre uno u otro capítulo, lo teórico y lo empírico. Desde el primer título, deben darse señales acerca de que las referencias que se están haciendo se vinculan con lo obtenido en el trabajo de campo. En otras palabras dar muestra de los aspectos sobresalientes de la historia de vida o de la entrevista en profundidad, entramando los testimonios en una **teorización anclada** (véase p. 148 y ss de esta misma obra) y producir su **modelización**. Esta última la podrá recuperarla en los capítulos finales. Cuando se acerque a las conclusiones muestre como resultado, por ejemplo, un cuadro de propiedades cualitativas representando a través de una tipología, el entrecruzamiento de los datos nominales, configurados en torno de núcleos semánticos básicos que expresan la realidad observada.

VIII.1.3. Tópico Resultados y Conclusiones.

Se trata de exponer **los resultados**, tomando como referencia lo que se señaló en el punto (b). Si el estudio es cuantitativo, se dirán cuáles son los valores o las cifras dominantes, se compararán y se demostrarán las hipótesis. Esto último significa que en el relato se reiterarán las consideraciones teóricas de los capítulos iniciales, la/s hipótesis que se están poniendo a prueba y lo demostrado o refutado de las mismas a través de los resultados logrados. Si es cualitativo, habrá que mostrar los pasos de la modelización antes expuesta.

d) Conclusiones. Es el punto culminante de la investigación, mediante el cual mostramos los resultados, no con el grado de detalle con el que se exponen en el capítulo específico, subrayando los más relevantes. Generalmente se pueden distinguir las conclusiones de corte teórico, en el sentido de mostrar nuevas conceptualizaciones que hayan aparecido, y conclusiones empíricas, que ponen en valor los datos empíricos. Aunque lo que estemos relatando suene muy rimbombante, deseamos hacerle saber a nuestro lector que es eso lo que encuentra. Tal vez, pueda preguntarse, "...Si mi tesis, trata simplemente sobre los efectos de un programa de nutrición infantil, todo lo que se ha señalado ¿tiene algo que ver con lo que me interesa demostrar?" Simplemente le decimos que, sea el tema que sea, su indagación pasó por los andariveles expuestos. Le preguntamos entonces, ¿acaso no tuvo una referencia teórica?, ¿desde dónde trabajó la significación de los efectos?, ¿acaso no obtuvo cifras en cuanto al número de beneficiarios?, o bien ¿no tuvo testimonios de los mismos?. Su hipótesis, ¿cómo fue planteada y corroborada?. Las respuestas que obtenga derivarán en conclusiones. Sólo deberá ser cuidados con la forma en que redactará. Precisión y la claridad deben ser la base de su presentación.

Por último, como sugiere Muñoz Razo¹⁵⁵, en las conclusiones no se olvide de resaltar sucinta pero categóricamente (lo subrayado es nuestro):

- *Resultados encontrados*
- *Demostración realizada*
- *Comprobación de las hipótesis*
- *Conclusión general*
- *Conclusiones parciales*
- *Aportaciones al tema*

VIII.1.4. Bibliografía

A. Sobre las Citas y Referencias Bibliográficas

A.1. Dar las referencias de la Bibliografía como cierre del trabajo es insustituible. Podríamos limitarnos a señalar que éste termina transcribiendo el listado de textos utilizados, los cuales figuran al pie de las páginas que lo componen. En ese caso la tarea es relativamente sencilla, y es necesario recomendar como deberá ser realizada dicha anotación. Desde luego que tales referencias pueden aparecer también al finalizar cada capítulo. En cualquiera de los casos las ordenamos alfabéticamente.

En la opción realizada, los datos que se requieren remiten a destacar:

Nombre y Apellido completo del Autor y/ o de los Autores; Título de la obra; Editorial; Lugar y Fecha de la Edición. En caso de las Revistas, debe escribirse Título del Artículo, Nombre de la Revista, N° de la misma, lugar de edición y fecha.

Si se trata de autores extranjeros, respetar el nombre de origen, sin hacer "traducción" alguna. Si el texto ha sido leído en el idioma de origen, hacer la salvedad del caso y por supuesto el texto es citado de la misma forma. La salvedad viene a cuento por si se tiene una traducción que como es sabido puede tener giros idiomáticos, construcciones semánticas, etc., que pueden cambiar la versión entre la original y la traducida. De igual forma cuando se trata de una reedición, estar atentos a indicar la fecha y si dicha reedición ha sido corregida y aumentada, como reza en los textos que tienen esta condición. Por el contrario no se necesita especificar cuando aludimos a una primera edición.

Existen muchas recomendaciones para trabajar con citas. No nos extenderemos demasiado porque de esto ya hablan diversos textos y manuales que lo orientarán con más solvencia.

(155) Muñoz Razo, C. (op. Cit. ,pag. 134)

Igualmente a modo de ideas muy generales nos animamos a repasar algunas consideraciones que no por ser tan tratadas dejan de ser menos obvias.

A.2. El fragmento que se transcriba debe ser razonable en su extensión. Si se trata de una extensión importante llevarlo a un apéndice y hacer referencia al mismo, a través de notas breves.

A.3. Si citamos estamos compartiendo la opinión del autor y como ya dijimos, corresponde hacer la nota respectiva, aludiendo a todos los datos que fueron mencionados, agregando el número de página o capítulo, en caso de un libro. La sección a la que pertenece si se trata de un artículo periodístico y el día de su publicación. Si citamos, además, "*se intenta probar un hecho o reconocer una idea que contribuye al trabajo de investigación, remitir a la fuente donde se confirma el hecho y reconocer los antecedentes de la investigación*"¹⁵⁶.

A.4. Si estamos utilizando al mismo autor, y lo tenemos en la misma página en forma repetida tener en cuenta, por ejemplo:

Dieterich, Heinz; "Nueva Guía para la Investigación Científica". Editorial 21. México. 1999.

..... **Idem** (que significa la misma fuente)

..... **Ibidem** (similar al anterior, pero que es preferible diferenciarlo. Significa: *lo mismo que el anterior, o en el mismo lugar*)

Si hemos cambiado de página, y volvemos a citar el autor, lo repetimos pudiendo poner solo el apellido y la inicial del nombre, por ejemplo:

Dieterich, H. 1999. **Op.cit.** (que significa obra citada)

Sobre este tipo de cita, se distinguen, con el uso de la fecha de la obra, si se trata de reedición de la misma, o bien si se trata de otra obra, que ya fue señalada, pero que al repetirse, se la destaca, por el año en la que la misma se realizó.

A.5. Al abrir la cita, en el desarrollo de la exposición, se puede utilizar un asterisco o un número que se irá ordenando en forma sucesiva. Si llevamos las anotaciones al pie de página, igualmente en el párrafo suele acostumbrarse colocar entre paréntesis, el apellido del autor, el año de la edición de la obra y la página. Luego, se agregan los restantes datos.

(156) Alvarez Chavez, V.H. (Op. Cit. P.163)

A.6. En todo momento, cuando hacemos una cita textual, la ponemos entre comillas respetamos literalmente lo escrito, y cuidamos de que **vaya** con otro tipo de letra, en todo caso puede ser añadido un **sic** que significa "tal como está escrito".

A.7. Cuando estamos citando y no lo hacemos en forma completa, estamos ante una elipsis. Se dice que una frase es elíptica o incompleta cuando le falta alguno de sus elementos. Si no hacemos la cita completa, agregamos los puntos suspensivos, como forma de mostrar el carácter elíptico de la cita referida.

A.8. Evitemos las superposiciones. Por lo tanto el uso de paréntesis, corchetes y símbolos afines, ayudan a dejar más claro el párrafo. Si estamos citando a un autor e intercalamos la referencia con la de otro, en tanto mantengamos la coherencia que corresponda, nos valemos de los signos mencionados. Trataremos de ayudarnos con un breve párrafo extraído de Martín Vivaldi¹⁵⁷ (1994, pp.107)

"En este afán de condensar telegráficamente, se llega a romper, según Criado de Val, la propia estructura del idioma: cupón PRO Ciegos; Venta Post Balance." El esquema a que va siendo reducido el idioma...puede degenerar en una pobreza irreparable –escribe el autor citado– El español se defiende mejor que otras lenguas, gracias a su indudable fuerza conservadora [lo que no quiera decir que cada vez no se noten algunas vulnerabilidades] y a la estrecha fusión que entre el lenguaje hablado y popular y el escrito y literario...."

En el párrafo hemos abierto un corchete cuadrado, para hacer un comentario de nuestra pertenencia, y no hemos completado la frase, reemplazándola por los puntos suspensivos. Hemos producido una elipsis.

Faltaría agregar que la otra posibilidad era subrayar lo que está entre corchete, que en ese caso al finalizar la cita, se puede agregar, **el subrayado es del autor o, el subrayado es nuestro.**

B. Sobre notas aclaratorias.

Como ya está indicado las notas sirven para nacer aclaraciones al texto y su uso es necesario porque ayudan a reforzar lo escrito y hacerlo más comprensible. Además contribuye a dar relevancia al estudio, mostrando la seriedad y responsabilidad del autor en su indagación bibliográfica.

(157) Vivaldi, Martín. "Curso de Redacción. Teoría y práctica de la composición y del estilo". Paraninfo. Madrid. 1994. (pp 107).

B.1. Indican el origen de la cita¹⁵⁸ Mediante la forma autor-fecha, en el apéndice bibliográfico se coloca, de la forma que se desee, el apellido del autor y la fecha de la o las obras a las que se está aludiendo, simplificándose así un buen número de notas que se ponen al pie.

“En las investigaciones acerca de los productos existentes “las dimensiones de la muestra han de ir en función de las exigencias específicas de la prueba” (Corigliano, 1969:73), pero el mismo Corigliano había advertido que la definición del área constituye una definición comodín (1969:71)”

El lector, entonces, se limita a consultar directamente las indicaciones finales.

B.2. Ofrecen información complementaria. Pueden remitir a una traducción de alguna otra nota que debe señalarse en la versión original, pero que luego hay que remitir a su traducción haciendo la debida aclaración.

B.3. Permiten al autor realizar algún comentario sobre algo en particular que le ha llamado la atención o que desee vincular con otra referencia.

B.4. Pueden ser ubicadas al final de los capítulos, de la obra, abriendo luego de la Bibliografía, un Item que puede tomar el nombre de Notas Reservas. Incluso pueden estar al finalizar la página. Todo depende, de la extensión. En ese caso dejemos las más breves para el pie de la página y las otras para el lugar que el autor mejor le plazca. Pero con una condición: evitemos a nuestros lectores el esfuerzo de “ir de un lado al otro”. Por eso las notas requieren de una selección. Sobre la ubicación podemos decir, también, que suelen intercalarse con las referencias bibliográficas siguiendo en ese caso la numeración de competencia. En el otro caso, habrá que establecer un orden numérico para su mejor lectura.

Finalmente y como lo señala Sierra Bravo¹⁵⁹ (Op.Cit.p 419);

“Cuidar escrupulosamente las referencia biliográficas, precisando todos los datos de tipo de edición, crítica o no crítica, número de edición, año de la edición original utilizada. En la tesis el cumplimiento de estas reglas, y en general de todas las reglas formales, es muy importante. Es uno de los aspectos que proporciona rigor y seriedad al trabajo científico. Demostrar que se sabe investigar con rigor y seriedad es una de las condiciones principales a probar con la tesis”.

(158) Eco,U. (Op.Cit., pp. 209)

(159) Sierra Bravo (1988;Op.Cit)

VIII.1.5. Anexos.

Constituyen la parte complementaria de la tesis. Su incorporación está relacionada con aquellas consideraciones que son necesarias a fin de aclarar y mejorar. Es darle oportunidad al lector, que testifique sobre determinadas referencias. Se numerarán según relevancia que tienen y como es obvio, deben responder a lo que se indicó en el cuerpo principal de la obra.

Así, bajo el nombre de Anexos, se indican:

- Datos estadísticos: compila aquellas tablas, cuadros, etc que no están en el cuerpo principal. Generalmente es la información secundaria, que es citada en el texto principal, para lo cual se hace la llamada "Véase" o "Ver el Anexo N°, página..." ;
- Glosarios de términos: según la importancia, ya que si refieren a las palabras claves de la investigación pueden encontrarse como parte de los capítulos que tienen que ver con los aspectos teóricos. No obstante, el Glosario, remite a la redacción de términos que no son usados habitualmente.
- Referencias de jurisprudencia: son numerosas las tesis que aluden a leyes, sentencias judiciales, etc. En las Ciencias Sociales, las investigaciones que abordan entre otras cuestiones desde el problema de la niñez hasta relaciones internacionales. En el amplio espectro de los temas que tratan estas problemáticas se hace necesario la precisión de las citas. Leamos, para ello a V.H.Chávez¹⁶⁰ que le dedica un importante capítulo al tema.

VIII.2. Pautas Básicas para la redacción.

Hasta ahora lo producido para nuestra tesis es un borrador, inevitable, por otra parte, el cual está incorporado en el cronograma del plan expuesto en ítems previos que debe ser sometido a una rigurosa corrección, más de la que hasta el momento se haya realizado.

Se descarta que si llegamos a estructurar el capitulado, es porque ya se produjeron correcciones, y también descartamos que se habrá ayudado de alguno de los tantos libros que sobre estilo y redacción existen en las librerías.

Repasemos igualmente algunos principios, aunque creamos saberlos muy bien, pero que a la hora de trazar las líneas finales no está demás asegurarnos de ellos.

En primer lugar **concisión, claridad, precisión, rigor científico** son, entre otras, las exigencias que se le deben imponer a nuestra redacción. Por lo tanto tengamos en cuenta algunas reglas básicas para evitar errores de estilo que son muy habituales.

(160) Chávez, V. H. (Op. Cit.; Apéndice II; pp. 239 y ss)

VIII.2.1. Las oraciones y el uso de los signos de puntuación.

De su extensión depende que no nos perdamos en la idea que tratamos de exponer, como también de no aburrir a nuestro lector. Los signos de puntuación sirven para determinar dicha extensión y dar coherencia al párrafo y a las oraciones allí comprendidas. Se debe tener en cuenta que en tal unidad de criterio, los signos de puntuación no tienen un lugar menor. Si es necesario habrá que repetir el sujeto y evitar las frases subordinadas. Las frases demasiado extensas, conducen a alterar el orden lógico y hacen ambiguo el contenido.

Las oraciones estructuran los párrafos y redactarlo correctamente significa seguir un orden cronológico de los acontecimientos que se relatan y de la relación que tienen entre sí. A la vez desarrollan una idea la cual debe ser coherente con las otras que puedan derivarse.

El uso de los signos de puntuación es determinante en la construcción del párrafo, por lo que sugerimos revisar, alcance y contenido que tienen cada uno de ellos. Para estar en mejores condiciones podemos consultar a Arturo Ramoneda¹⁶¹ (pp. 19), a quién estamos citando sobre algunas referencias que mayor relación tienen con lo que nos ocupa. Habiendo seleccionado para tal fin:

El punto. Se utiliza para separar las oraciones entre sí existiendo tres tipos de puntos:

- **Punto y seguido** con el cual se marca el cierre de una oración, continuando la misma idea en la siguiente. Es decir no cambia el asunto, aunque se lo trate de forma diferente y, como es sabido, se sigue en el mismo renglón.
- **Punto y aparte.** Cuando lo utilizamos estamos pasando a otro aspecto del tema, o bien el mismo pero con otra perspectiva. Se justifican aquí pronunciar los espacios, diferenciándolo de un interlineado simple por uno mayor, o utilizar una sangría según sea la diagramación de la página
- **Punto final,** Señala la terminación de una parte del texto, el capítulo por ejemplo. El texto definitivo.

La coma. Se aplica para indicar una breve pausa; delimita los elementos constitutivos de lo que estamos enunciando y se la emplea en distintas situaciones como por ejemplo:

- para separar palabras con idéntica función gramatical, salvo cuando se debe utilizar las conjunciones **y, o, ni**;
- para distinguir oraciones con distintos sujeto, estén precedidos o no de una conjunción;

(161) Ramoneda, Arturo. "Manual de Estilo. Guía Práctica para escribir mejor". Alianza Editorial. Madrid. 2000. 5ª. reimpresión (pp. 19 y ss.).

- para ampliar o aclarar el contenido de lo que se expone;
- para diferenciar los adverbios y las locuciones adverbiales o conjuntivas: **esto es, es decir, a saber, en fin, etc;**
- para anteponerse delante de las proposiciones introducidas por **pero, excepto, más, salvo.**

De este signo recordemos:

Cuando suprimimos un verbo, cuando es el mismo de la oración anterior, se lo reemplaza por una coma: *Juan buscó nuevos apuntes; Leticia, también.*

No se colocan comas, antes de un paréntesis; tampoco entre *pero* y una oración interrogativa.

Van entre comas *etcetera* y su abreviatura, *etc.*

Punto y coma. No se encuentran muchas diferencias con el punto y seguido. De todas formas sirve para:

- separar oraciones relacionadas o dos oraciones que pueden estar unidas por una conjunción pero que no están enlazadas perfectamente.

Los dos puntos. Dan una señal de alerta sobre lo que deseamos aclarar o prosigue en la oración. Se lo utiliza:

- encabezando una carta, para lo cual siempre lo que sigue debe ir con mayúsculas;
- al comienzo de un discurso;
- antes de la reproducción de una cita literal, que se inicia con mayúscula;
- luego de emplear expresiones como **verbigracia, a saber, por ejemplo;**
- para una enumeración explicativa:

"La tesis que se presenta se estructura así: una introducción, tres capítulos que aluden a cuestiones teóricas; los principales por cuanto muestran los datos y nos llevan hacia los resultados finales con las conclusiones más relevantes"

- cuando una oración es seguida de otra que es consecuencia, resumen o causa de la que antecede.

Los puntos suspensivos. Indican la interrupción de una idea para provocar la reacción del lector. Nunca deben ponerse más de tres y siempre tienen que estar juntos. Así aparecen:

- cuando se elige suspender la oración dejándola incompleta;
- para que la frase sea completada obligando a inventar palabras en reemplazo de la omisión;
- para señalar en un texto, que es transcripto literalmente, que se ha suprimido algo de éste. En tal caso no olvidar colocar el paréntesis o corchetes, según se trate. (Véase en este mismo capítulo, el ítem **A.8**)

VIII.2.3. La organización de los párrafos.

Cuanto más párrafos y subtítulos se empleen, especialmente en textos de corte técnico-académico, ayudará a la comprensión respetando rasgos que hacen al estilo con el que se redacta, para lo cual Muñoz Razo¹⁶² (pp. 243) propone:

- el sentido cronológico: ordenar los hechos en una secuencia progresiva, respetando la forma en que se han producido. *Lo mismo sirve para la citas que ordenan, por ejemplo, posiciones teóricas y autores representativos. Bismarck, Keynes, Beveridge* (lo subrayado es nuestro);
- el estilo descriptivo al detallar las cualidades y rasgos de la materia;
- el carácter ilustrativo, de una narración cuando se particulariza en un suceso concreto, para lo cual se debe ser cuidadoso en los detalles que se expresarán en el párrafo, y no perder su idea central;
- el estilo por comparación y contraste, para buscar los aspectos comunes y los que se diferencian, respecto de la idea dominante;

Con estilos sintetizados, podemos avanzar en la redacción, y como de párrafos se trata nada mejor que insistir en la relevancia de la coherencia, por lo que valiéndonos de lo señalado hasta ahora, sepamos que vocablos, que son conocidos como adverbios, conjunciones, proposiciones, interjecciones, cumplen una función relevante en la unión de las frases, en su separación, y en la hilación de los párrafos dentro del capítulo.

Se utilizan para

UNIR: *otra vez; entonces, de igual manera, finalmente, primero, al final;*

(162) Muñoz Razo, C. (op. cit.).

COMPARAR: *de la misma manera, tal como, igual a;*

EJEMPLIFICAR: *en otras palabras, es decir, por ejemplo, verbigracia, específicamente;*

SINTETIZAR: finalmente, resumiendo, en conclusión, en síntesis

VIII.2.4. La presentación Formal del documento. Sobre el diseño de la página.

Suenan un tanto anticuadas referencias, ya que el uso de programas infomáticos han simplificado estas formalidades.

Además los Reglamentos de Tesis que tienen las Unidades Académicas generalmente dan recomendaciones sobre las formas que debe tener la presentación definitiva.

De todas maneras y como cierre de este capítulo les recordamos:

El uso de los márgenes. Están fijados de antemano. Como sabemos se refieren a los espacios que se encuentran en blanco a los costados de la página. Los centímetros que deben respetarse dependen de las indicaciones preestablecidas, pero más allá de las mismas, el margen tiene como virtud enmarcar lo escrito. Es parte del estilo. Debe cuidarse la sencillez del diseño y la claridad de los espacios evitándose de ese modo la impresión que es muy utilizada en la jerga editorial: "la falta de oxígeno". Se tienen en cuenta estas reglas:

Margen izquierdo o lomo: 3 cm.

Margen derecho o corte: idem

Margen superior o cabeza: a partir de la numeración de la página. Es conveniente que esté en el centro y a tres líneas del borde superior.

Margen inferior: pueden utilizarse los mismo criterios que en el anterior.

En cuanto a la separación o los espacios que se empleen, lo usual es que aparezca al comienzo de la primera palabra de una oración, es lo que se conoce como sangría. Se la emplea al inicio de un capítulo, o cuando saltamos de párrafo en donde, además, aparece otro espacio. Recordemos que otro párrafo es otra idea. Por lo tanto se duplica el interlineado. En cambio si seguimos con la misma idea, pero cambiamos su perspectiva, colocamos un punto y aparte sin dejar espacio.

El uso de los subrayados, forma parte de este conjunto de normas. En tal caso y según R. Sierra Bravo¹⁶³ (op. cit; pp 427) sirven para destacar pala-

(163) Sierra Bravo; 1988; Op. Cit.

bras o frases; también pueden usarse un color más fuerte "letras negritas". De igual forma para resaltar títulos o subtítulos. Nuevamente apelamos al buen gusto. A las formas simples y a evitar textos recargados.

El uso de las mayúsculas debe emplearse en la redacción final, que en este caso pertenece a: los nombres propios; los títulos y nombres de dignidad (Jefe de Estado; Rector de la Universidad); los títulos y apodos con los que se distingue alguna persona; la inicial de los títulos de obras literarias, películas, periódicos, artículos, revistas; los nombres de organismos, instituciones, centros, corporaciones, partidos políticos; puntos cardinales; los edificios y calles; nombres de ciudades con adjetivo antepuesto.

La minúscula se deja para los que no forman parte de un título, los días de la semana, los meses del año, La **Ch**, la **Li**, solo llevan mayúscula la primera de las dos letras.

El acento, finalmente, debe emplearse en la letras mayúsculas, conforme normas establecidas¹⁶⁴ (Ramoneda, Arturo, op cit. p.50).

VIII.2.5. Algunas apostillas finales

Evitemos, aconseja Ramoneda, (Ibidem)

- repetir palabras;
- cacofonías - el uso de las misma letras o sílabas-;
- expresiones enfáticas de adverbios que terminen en *mente*: *obviamente*, *positivamente*;
- los términos genéricos o vagos: *cosa*, *tema*;
- las expresiones despectivas y los juicios de valor: *eran todos unos mal intencionados*;
- eufemismos: reajuste de precios (subida de precios); adulto mayor (vejez), económicamente débiles (por pobres);
- palabras rebuscadás y altisonantes;
- construcciones sintácticas forzadas;
- expresiones chabacanas y vulgares;
- pronombres personales.

(164) Ramoneda, Arturo, op cit

La presentación y defensa de la Tesis. Relatos de experiencias.

La experiencia de realizar una tesis de Maestría en una Universidad Pública

Magister María Beatriz Lucuix

Al cursar la Maestría en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA (Cat. A CONEAU) la situación de ser tesista se encuentra lejos. Pareciera que jamás uno llegará a esa condición y, en realidad, hasta más del 75% de la cursada no nos introducen al campo de la TESIS.

Si bien comienzan las materias referidas al proceso de investigación, sólida herramienta para introducir a los maestrandos en el escenario de conocimientos que deben ordenarse y demostrarse, esto no es suficiente aunque es necesario, para abordar la magnitud de una TESIS.

Un elemento fundamental en mi experiencia de posgrado fue el Taller de Tesis. Se asemeja a un ensayo de una obra de teatro, en el que se debe trabajar intensamente para orientar y mejorar los elementos que se llevan al mismo. Tal es el caso del conocimiento previo, los prejuicios en el abordaje de un tema, la selección del mismo, la cantidad de información que el tesista acumula, etc. El Taller de Tesis permite ordenar y comenzar con el trabajo de selección, y a mi entender el de descartar elementos que se intentan a toda costa, incorporar.

*Al finalizar el Taller de Tesis, el tesista queda librado a su propio albedrío y a la orientación del Director de la Tesis, que acompaña más lejos o más cerca al tesista. Aquí es donde se transita el proceso de investigación, en el que la rigurosidad debe ser el principal elemento para la realización de un trabajo, acorde con el nivel de posgrado, en forma y contenido adecuado. Creí conveniente escribir mientras desarrollaba el trabajo de campo, que es un elemento distintivo de mi tesis, el fuerte componente de demostración empírica de una realidad en las instituciones de política social, **su invariabilidad**. Las entrevistas, casi una centena, entre usuarios, profesionales y políticos en una Provin-*

cia del interior permitió arribar a lo que había propuesto como hipótesis a demostrar:

La escritura de la tesis es una instancia importante y difícil por la escasez de tiempo a esa altura y las infinitas correcciones que uno decide hacer permanentemente. Debería llegarse con tiempo para que uno suspenda cualquier aproximación al tema abordado, dejarlo decantar por lo menos un mes y luego releerla para reconsiderar lo escrito. Como eso es difícil de obtener, un bien extremadamente escaso, el tiempo, uno entrega el trabajo terminado. La terminación de esa etapa lleva a que se abran otras que se pueden intentar o abandonarse más tarde. Hasta que se produce la defensa oral de la misma transcurre un tiempo en el que uno releo lo escrito y considera cosas que debería cambiar. En este posgrado el tribunal lo conforma el director de la Maestría, un evaluador externo y el Director de la tesis. Se me recomendó que la defensa no la basara en lo realizado, sino sencillamente en cual era el hallazgo de la misma y para que serviría ese conocimiento. Así lo hice, y la obtención del título pasa a ser una gran satisfacción por el esfuerzo realizado y por un producto terminado que pasa a integrar el inicio de otras experiencias de investigación.

Notas para pensar en la elaboración de una tesis

Dra. Claudia Sandra Krmptic

Voy a comenzar este comentario señalando que la participación en estudios de postgrado son actos voluntarios de los postulantes, por lo tanto las presiones externas al sujeto tendrán en sí poca eficacia.

Suponiendo que su desarrollo puede durar en promedio entre uno y cuatro años, dicho proceso siempre estará atravesado por las circunstancias personales del tesista y su entorno y por las experiencias de las que haya participado. De modo que el proyecto de disertación o tesis doctoral debe ser considerado un punto de partida que se irá reconfigurando con el propio trabajo del investigador.

En ese sentido, voy a referirme a mi experiencia como Doctoranda en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil.

La reflexión que me permito hacer transita un par de aspectos que considero particularmente problemáticos. Uno de ellos es, sin duda, la formulación del proyecto de tesis, y en ese sentido un momento clave es la definición del problema. Salvo en aquellos casos en que el postulante ya ha definido una línea de trabajo específica, la diversidad temática que se presenta suele ser apabullante. Uno reflexiona acerca de la importancia relativa de los eventuales temas de estudio y piensa en los futuros destinatarios.

Para echar luz en este punto se me ocurre que la mejor vía de hacerlo es a través de las preguntas. Interrogarnos antes de afirmar, sostener, proponer, cuestionar, etc. puede ser útil para despertar el interés por el trabajo a iniciar (debo ser el primer convencido de la propuesta).

Mejorar las preguntas de investigación, implica evitar repetir lo que muchas veces ha sido bastante dicho, de modo de producir razonamientos alrededor de premisas no cuestionadas por la bibliografía existente, o sobre aquellos aspectos en los que el material ha concedido poca atención o no ha desarrollado trabajo suficiente; propiciando argumentos que presenten aspectos innovadores, como aquellos de carácter contra-intuitivo.

Asimismo es un error pensar que iniciar un proceso de investigación se asocia a la idea de 'empezar algo nuevo'. Aquí lo que quiero rescatar es la importancia de utilizar mejor los datos existentes, señalamiento que le va a conferir una disposición distinta a los componentes de nuestro proyecto.

Es también importante dejar de pensar en los resultados 'perfectos'. Nos enfrentamos la mayoría de las veces a problemas que nos ofrecen una alta incertidumbre y unos datos e información limitada, lo que muchas veces nos lleva a abandonar -desesperanzados- tales desafíos.

Una vez definido el problema y la forma de abordarlo, habrá que pensar en el diseño del proyecto. El modelo a seguir, refiere al tipo de estilización que la unidad académica o instituto espera de los proyectos. En general, ello está de algún modo normatizado e implica la aceptación de dichas pautas, algunas de las cuales podrán referirse a detalles como el orden de títulos y subtítulos, o el modo de incluir citas y referencias bibliográficas y de autores. En mi caso, el 'memorial' me obligó a reconstruir la trayectoria académica, laboral y personal, lo que contextualiza y otorga especial significado a la propuesta.

¿Cuándo está listo el proyecto? Aquí aparece la figura del orientador de tesis como guía principal. No obstante, en este aspecto habrá que ser prudente, ya que pienso que su papel se define en la relación de trabajo que se establece, es decir, que resulta particular a los sujetos involucrados. Ello puede significar que un orientador resulte satisfactorio para un tesista y no así para otro.

En algunos ámbitos la respuesta se simplifica en la medida que existe alguna instancia de evaluación que nos permite contrastar con otros lectores la suficiencia, integridad y coherencia del proyecto. Al respecto, la experiencia con el llamado 'examen de cualificación' ha sido enriquecedora, siendo una instancia de evaluación formal donde se muestra un avance significativo en la temática y se reciben las recomendaciones del comité evaluador, contribución que en este momento del proceso resulta fundamental.

Las demoras, rodeos, indefiniciones y dudas son parte del avance en la elaboración del trabajo, pudiendo ser experimentadas de distinto modo por el postulante en función del programa o calendario que este tenga. La duración

de las becas, las licencias laborales, las presiones familiares, etc. determinarán la situación en este punto. Finalmente, emerge nuevamente la figura del orientador a fin de determinar una disertación o tesis doctoral acabada.

El cierre del proceso lo constituye la situación de 'defensa'. Al respecto, pienso que básicamente se trata de la puesta en escena del postulante con sus ideas, conjeturas e hipótesis. El trabajo ya se encuentra positivamente evaluado, de modo que dicho momento es de diálogo intelectual, de debate con el jurado y de puesta a prueba de nuestras convicciones.

El seguimiento y evaluación de la tesis.

Magister Luis Palacios

Tesis correspondiente al Master in Latin American Studies, cursada en San Diego State University, San Diego, California. "La cosmovisión y el compromiso de Julio Cortázar. Un análisis a partir de sus cuentos".

Modalidad de seguimiento y evaluación de la tesis

La elaboración y aprobación de las tesis de maestría, en la Universidad Estatal de California, de la cual depende San Diego State University, supone un proceso muy estructurado en términos de tiempos previstos para la presentación, de formato exigido para el trabajo y del carácter y oportunidad de las evaluaciones. La maestría en Estudios Latinoamericanos, que se dicta con la concurrencia de nueve departamentos que cuentan asignaturas con enfoques en América latina, exige que el alumno realice su tesis en el departamento donde ha concentrado la mayoría de las materias. En mi caso, ha sido en el Departamento de Lengua y Literatura Española y Portuguesa. Cuando el alumno está en condiciones de hacer su tesis, habiendo cumplido con un porcentaje elevado de los créditos requeridos, el tutor (advisor) de la maestría le sugiere un profesor del departamento donde se realizará la tesis, para que se constituya en el director de la misma, y a la vez, en presidente del comité evaluador. Dicho comité está integrado también por otro profesor del Departamento, y un tercer evaluador que pertenece a otro de los Departamentos que conforman la maestría.

Los plazos estipulados son bastante estrictos. Si la maestría prevé un tiempo de cursada de alrededor de dos años, la postergación en los tiempos de presentación de la tesis debe gestionarse especialmente, dado que la aprobación de la misma forma parte de la cantidad de créditos exigida para el cumplimiento del programa. Para facilitar al alumno la disposición del tiempo para la preparación de su tesis, éste puede reemplazar una de las últimas asignaturas por

cursar, por un trabajo de búsqueda bibliográfica y presentación de informes de avance referidos al tema de la tesis, con la supervisión de un docente de la maestría. En mi caso particular, teniendo una beca otorgada por dos años, debí cursar mi última asignatura conjuntamente con la elaboración y presentación de la tesis. En el último cuatrimestre de cursada, habiendo previamente reunido la información necesaria para mi tesis, dispuse de tres meses para la escritura final del trabajo. En ese período, conté con la supervisión del director, a quien en primer lugar he debido presentar un proyecto de trabajo, y, una vez que éste fue aprobado, le entregué paulatinamente los capítulos para su corrección. Una vez finalizado y aprobado por el director, el trabajo fue evaluado por los otros dos miembros del comité. Cuando el mismo dio su conformidad, se lo habilitó para que sea presentado en el departamento de estudios de posgrado, donde la tesis pasa a su evaluación final, esta vez, en los aspectos formales. Allí se establece si el trabajo se adecua al formato exigido por la universidad. Estas características formales son estrictas, por lo que aquél se somete a una serie de evaluaciones y mediciones, por ejemplo, de los títulos, los márgenes, de la distancia entre citas, los criterios seguidos para la referencia bibliográfica y las notas al pie, etc. También este departamento controla que el alumno haya cumplido con todas las condiciones para obtener la aprobación de la tesis, y finalización de la maestría. Para la presentación de la tesis en el mencionado departamento hay dos fechas límite establecidas por cuatrimestre. Si se entrega antes de la primera, el alumno puede hacer las modificaciones pertinentes, en caso de errores de formato. No cumplir con la primera fecha, impide el derecho a la corrección, y si la tesis es devuelta por dificultades formales, debe ser presentada el cuatrimestre siguiente. Si el trabajo ha sido aprobado, comienza la tramitación de la edición de la tesis, que realiza la librería de la universidad, y se otorga la certificación correspondiente para iniciar el trámite de titulación.

“Violencia en la escuela”, mi tesis en la UCA.

Dra. Irma Celina De Felippis.

La tesis que sintetizamos, fue propuesta para la obtención del Doctorado en Sociología de la Universidad Católica Argentina.

El estudio se centró en la consideración que tiene el docente acerca del conflicto en el ámbito de la institución educativa; su tratamiento o su evitación. De la concepción que posea será el impacto que cause en los protagonistas, muchas veces la evitación aparece como gestor de violencia.

Se indagó a los protagonistas a través de sus saberes y haceres. La propuesta no reside en la negociación y/o mediación, que se exige cuando el conflicto se

ha instalado, sino en una forma diferente de acercamiento del docente-conocimiento- alumno en la institución.

La propuesta del posgrado acerca de la TESIS DOCTORAL, desde el ingreso insiste en sus cualidades: tema original, amplio rastreo bibliográfico, respuesta a las proposiciones y otros aspectos que todos conocemos. En cuanto a la forma de llevar adelante el trabajo, los requisitos, por así decirlo, no son diferentes de otras experiencias en tal sentido. La elección del tema, de alguna manera es el punto de partida. Un taller va acompañando al tesista durante toda la cursada. En los distintos Seminarios, los temas que se presenten en los trabajos van en correlato a los efectos de acrecentar información y actualización. A la par, el tesista es asesorado por un tutor (interno o externo). Se siguen los pasos ya conocidos de los avances en la investigación hasta el momento en que se dé por terminado. Allí se presenta al Director del Posgrado quien hace sus consideraciones y designa el Tribunal. Si este último lo observa necesario se reúne con el tesista previa defensa oral. De lo contrario se accede directamente a la defensa, particularmente con tres evaluadores externos.

Como desarrollé mi tesis

Dr. Mario Zimmerman

Desarrollé mi Tesis de Doctorado, titulada “Las concepciones personales y los conceptos científicos en las prácticas de formación docente”, en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba entre los años 1998 y 2001.

*Este Proyecto tuvo la peculiaridad de ser el último encuadrado en la vieja reglamentación de la Universidad la cual fue modificada a partir del año 1999. Dicha reglamentación contemplaba la evaluación de los antecedentes del postulante a doctorando así como la evaluación del Proyecto de Tesis. Una vez aceptado se debían presentar informes de avance semestrales de acuerdo con el plan de trabajo incluido en el Proyecto. En mi experiencia fue muy positivo cumplir rigurosamente con las fechas de entrega de informes y respetar el cronograma de actividades. Si bien, como suele ocurrir, muchos aspectos del Proyecto inicial debieron ser reformulados o ajustados, traté de respetar los tiempos que me había propuesto y que el desarrollo de la Tesis no se extendiera indefinidamente. Cuando esto ocurre corremos el riesgo de que el tema o la bibliografía comience a perder actualidad y - quizás más grave - ¡que comencemos a perder el entusiasmo inicial! En este sentido fue de gran ayuda la Directora, quien fue muy rigurosa con respecto a los plazos de entrega de los informes.**

(*) Nos referimos a la Dra. Cristina González –Profesora de la Universidad Nacional de Córdoba– a la que estamos muy agradecidos.

Otro aspecto que resultó de utilidad fue el hecho de haber realizado investigaciones previas afines a la temática abordada. Nos referimos a Proyectos realizados en el Profesorado "Sara C. de Eccleston" y en Universidades donde trabajamos que facilitaron la elaboración del marco teórico así como anticipar dificultades, corregir errores y contar con material empírico adicional. Si bien la Tesis cumplió con los requisitos de ser original y presentar aportes novedosos, esos estudios funcionaron como antecedentes válidos.

Un obstáculo frecuente en el doctorando es el trabajo en soledad. El requisito de trabajo individual nos conduce a una soledad que no siempre puede ser compensada por la presencia del Director de Tesis. En este sentido, también creemos importante tener otros interlocutores conocedores de la temática o de la metodología utilizada que pueden aportar su sana crítica o un punto de vista externo siempre útil.

Finalmente, la defensa de la Tesis consistió en el desarrollo de dos proposiciones accesorias a la Tesis que resultaron de un sorteo de temas propuestos por los evaluadores. Se debía exponer 30 minutos para cada una y luego contestar las preguntas que los evaluadores juzgaran pertinentes.

Mis vivencias en la preparación de la tesis.

Magister Graciela Tonón

La tesis doctoral "La libertad Religiosa como principio fundamental en las relaciones Iglesia Católica-Estados", ha tenido como objetivo central el estudio de la libertad religiosa como derecho humano fundamental expresado en el documento conciliar *Dignitatis Humanae* y la modificación que generó en los acuerdos firmados por la Iglesia Católica con los estados, la consideración del citado principio, durante las décadas del 80 y 90 del siglo XX. Se estudiaron en forma analítica y comparativa cuatro casos: dos países con mayoría católica Polonia e Italia y dos países confesionales de otra religión: Marruecos e Israel. Una de las primeras conclusiones ha sido que la inclusión del derecho de libertad religiosa como principio en las relaciones Iglesia-Estados ha generado la no obligatoriedad de que el estado firmante deba ser confesional católico y la condición de personería jurídica para la Iglesia Católica en países confesionales de otra religión.

El trabajo de investigación fue de tipo documental y bibliográfico, habiéndose desarrollado en Italia, país que alberga las bibliotecas y archivos a consultar, tales como el Archivo Vaticano y la Biblioteca de la Universidad Gregoriana entre otras. Fue necesario trabajar en tres idiomas simultáneamente: el inglés, el italiano y el español, cuestión que complejizó la interpre-

tación de los conceptos, ya que en varios casos la traducción literaria no daba cuenta de la implicancia de cada uno de ellos. El desafío de esta investigación se evidenció en el hecho de tener que trabajar con diferentes disciplinas, lo cual, la tornó necesariamente interdisciplinaria, no obstante tratarse de una Tesis en Ciencia Política y la dificultad en el rastreo de la información que en muchos casos revistió carácter de “secreta”. La construcción previa de una matriz de análisis fue un facilitador en medio de las complejidades descriptas y generó la posibilidad de concluir el documento final con un cuadro comparativo de la situación de los cuatro países. Finalmente es importante señalar que se hizo necesaria la investigación histórica a fin de poder comprender la genealogía del concepto “libertad religiosa”, tanto como el estudio de los contextos políticos y sociales en los que sucedieron los hechos. El trabajo fue enriquecido por las entrevistas mantenidas con informantes clave, si bien y dado el secreto de parte de los datos, resultaron más interesantes los silencios que las expresiones de los entrevistados.

El proyecto de Tesis fue presentado en la asignatura Seminario de Tesis del Doctorado en Ciencia Política de la Universidad del Salvador y luego aprobado oficialmente por resolución, dado que es esa la normativa institucional. El director elegido, es externo a la institución de origen y para que fuera aceptado fue necesario presentar una nota y su currículum vitae, ante el Rectorado, el cual aceptó la solicitud, considerando su trayectoria en el tema. Debe señalarse que una vez que el proyecto de investigación fue aprobado por la Universidad, se contaba con un plazo de dos años para la presentación de la tesis, debiéndose elevar al año, un informe de avance conjuntamente con un informe del director. En este caso, al ser entregado el documento definitivo al año de aprobación del proyecto, no fue necesaria la entrega del informe de avance.

El Valor de la Tesis

Dr. Sergio Labourdete

La experiencia acumulada en la dirección de tesis y en las cátedras de doctorados y maestrías, y la realizada en la preparación de mi propia tesis, tal vez ofrezcan un recorrido de algún interés acerca de lo que debería ser un producto de este tipo.

Se pueden establecer ciertas consideraciones sobre este asunto. Pero, teniendo en cuenta la brevedad de este comentario, se hace necesario seleccionar alguna consideración particularmente significativa. Y ésta puede ser la definición del papel de la tesis en los estudios universitarios de posgrado. Aquí se forma la siguiente secuencia: currícula – proceso de formación – tesis.

La adjudicación de valores a los distintos momentos de la secuencia implica elegir entre distintas concepciones y distintas tomas de decisiones. Y esto es parte de un gran debate en las instituciones que imparten posgrado en todo el mundo.

Definir el papel de la tesis consiste en adjudicar un valor principal a este producto respecto de los valores asignados al cursado académico que desarrolla una currícula determinada. Hay concepciones que colocan el énfasis valorativo en el proceso de estudio a cargo de los profesores (que incluye el régimen, el sistema, la currícula y la cursada); y hay otras concepciones que lo ponen en el producto final que es la tesis. No es una elección menor. Tampoco es una decisión de poca importancia. Así planteado, me inclino por la última opción pues considero que la tesis no es sólo la culminación de un proceso de estudio sino también el más claro exponente del aprendizaje logrado.

Esta idea que hace de la tesis el eje alrededor del cuál se deben ubicar, y adecuar, los otros elementos de la citada secuencia, se relaciona con una concepción pedagógica y epistemológica acerca del conocimiento y del llamado proceso de "enseñanza - aprendizaje". Si se reconoce que este proceso es una unidad y una diferenciación entre sus términos, no cabe duda que la palabra "enseñanza" privilegia la formación impartida desde la currícula profesoral y la palabra "aprendizaje" la formación adquirida desde el alumno que se expresa especialmente en el producto final. Es decir, este último planteo se realiza desde el momento de mayor creatividad, originalidad y producción que implica el hacer una tesis.

*Esta definición del **valor de la tesis** flexibiliza ciertas rigideces burocráticas y docentes en beneficio de la libertad creadora de los alumnos; y subordina los requisitos de las cursadas, aprobaciones y promociones del poder-saber institucional a las necesidades del mejor lugar de los aprendizajes posgraduados que constituyen la elaboración personal de tesis*

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, Luis Enrique; "La mirada cualitativa en sociología"; Fundamentos; Madrid, 1998.
- Alvarez Chávez, Victor Hugo;"Técnicas para escribir, leer y estudiar"; Ed.Errepar; Bs. As. 1990.
- Alvira, Francisco; "Perspectiva cualitativa/perspectiva cuantitativa en la metodología sociológica"; Revista Internacional de Investigaciones sociológicas", 1983, en Cea D' Ancona, María Angeles;"Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social"; Síntesis Sociológica; Madrid, 1998
- Anderson, J., Durston, B., Poole, Millicent;"Redacción de tesis y trabajos escolares"; Editorial Diana; México, 1991; 14° Edición.
- Arroyo Fernández, Miguel; "Diccionario de Escuelas de Pensamiento e Ismos"; Alderabán Ediciones; Madrid, 1997.
- Balcells I Junyent, Josep; "La Investigación Social. Introducción a los Métodos y Técnicas". PPU (Promociones y Publicaciones Universitarias), Barcelona, 1994.
- Baranger, Denis; "Construcción y Análisis de datos". Editorial Universitaria; Posadas, Misiones, 1992.
- Bell, Daniel; "Las Ciencias Sociales desde la Segunda Guerra Mundial"; Alianza Editorial; Madrid; 1984.
- Beltrán, Miguel; "Cinco Vías de acceso a la realidad social" en García Ferrando, Manuel, Ibañez, Jesús y Alvira Francisco. Editorial Alianza. Madrid, 1993.
- Bericat, Eduardo; "La Integración de los Métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y Medida"; Ariel Sociología; Barcelona, 1998.
- Bonilla Castro, E. y Rodríguez Sehk, P.; "Más allá del dilema de los Métodos"; Grupo Editorial Norma/Ediciones Uniandes.Bogotá; 1997; 2° Edición.
- Bourdieu, Pierre y Lóic Wacquant; "Respuestas para una Antropología Reflexiva"; Grijalbo; México, 1995.
- Bourdieu; Pierre;"La Miseria del Mundo"; FCE; Madrid, 1999.
- Briones, Guillermo; "Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales"; Editorial Trillas; México, 1993.

- Buford, Junker; "Introducción a las Ciencias Sociales"; Marymar; Bs. As., 1972.
- Dieterich, Heinz;"Nueva guía para la Investigación Científica". Editorial 21; México, 1999.
- Cea D' Ancona, María Angeles;"Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social"; Síntesis Sociológica; Madrid, 1998.
- Duverger, Maurice; "Métodos de las Ciencias Sociales"; Editorial Ariel; Barcelona, 1981.
- Eco, Umberto; "Cómo se hace una tesis".; Gedisa; Barcelona, 1983.
- Ferrater Mora, J.; "Diccionario de Filosofía"; Editorial Ariel; Barcelona; 1992.
- Fleury, Sonia; "Estado sin Ciudadanos"; Ed. Norma; Bs. As., 1997.
- Fraginiere, Pierre;"Así se escribe una monografía"; FCE; Bs. As., 1995.
- Francia, Alvaro;"La Investigación Científica.Guía para confeccionar y redactar trabajos de investigación". Biblioteca Mosaico; Bs. As., 1995.
- Galindo, Carmen; Galindo, Magdalena; Torres Michúa, Armando; "Manual de Redacción e Investigación"; Grijalbo; México, 1997.
- García Ferrando, Manuel; Ibañez, Jesús y Alvira Francisco;"El Análisis de la Realidad Social"; Editorial Alianza; Madrid, 1993.
- Gomezjara, Francisco y Pérez, Nicolás; "El Diseño de la Investigación Social"; Rompan Filas; México, 1993.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio;"Metodología de la Investigación"; Mc Graw Hill; México, 1995.
- Ibañez, Jesús; "Nuevos Avances en la Investigación Social"; Suplementos 22; Antrophos; Barcelona, 1990.
- Klimovsky, Gregorio; "Las desventuras del conocimiento científico"; AZ Editorial; Sao Paulo, 1994.
- Mayo, W.; "Cómo estudiar y no olvidar lo aprendido"; Editorial Norma; Bs. As. 1990.
- Mendicoa Gloria Edel; (comp) "Manual Teórico Práctico de Investigación Social. Apuntes Preliminares", Espacio Editorial; Bs. As.,2000;2º Edición.
- Mendicoa, Gloria Edel y Veneranda Luciana; "Marginación y exclusión Social. Nuevos Procedimientos para su estudio"; "Espacio Editorial; Bs. As. 1999.
- Mokate, Karem; "Convirtiendo al monstruo en aliado: la evaluación como herramienta en Gerencia Social"; Documento BID/INDES; Washington, 1999.
- Muccielli, Alex; "Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales"; Editorial Síntesis;Madrid, 1996.
- Muñoz Razo, Carlos; "Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis"; Prentice Hall; México, 1998.

Bibliografía.

Ortí, Alfonso; "La Apertura y el Enfoque Cualitativo o Estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo" en, García Ferrando, Manuel; Ibañez, Jesús y Alvirá Francisco; 1993, Op.cit.

Padua, Jorge; "Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales"; FCE; México, 1979.

Piñuel Raigada, José Luis; Gaitán Moya, Juan A.; "Metodología General. Conocimiento Científico e Investigación en la Comunicación Social"; Editorial Síntesis; Madrid, 1995.

Pons, Ignacio; "Programación de la Investigación Social"; Centro de Investigaciones Sociológicas; Cuadernos metodológicos N° 8; Madrid, 1993.

Pujadas Muñoz, Juan José; "El Método Biográfico: el uso de las historias de vida en Ciencias Sociales"; Cuadernos Metodológicos N° 5.CIS. Madrid1992.

Rawlls, John; "Teoría de la Justicia"; FCE; Bs. As., 1993.

Rubio, María José; Vara, Jesús; "El análisis de la realidad en la Intervención Social. Métodos y Técnicas de Investigación"; Editorial CCS; Madrid, 1997

Samaja, Juan; "Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la Investigación"; Eudeba; Bs. As., 1993.

Sen Amartya; "Nuevo Examen de la desigualdad"; Alianza Editorial; Madrid, 1993.

Sierra Bravo, Restituto;"Ciencias Sociales. Epistemología, lógica y metodología"; Paraninfo; Madrid, 1984.

Sierra Bravo, Restituto; "Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica"; Paraninfo; Madrid, 1988.

Ramoneda, Arturo; "Manual de estilo. Guía Práctica para escribir mejor". Alianza Editorial; Madrid, 2000.

Reichenbach, Hans; "La Filosofía Científica"; FCE; México; 1953.

Valles, Miguel; "Técnicas cualitativas de Investigación Social"; Síntesis Sociológica; Madrid; 1999.

Vivaldi, Martín; "Curso de Redacción. Teoría y Práctica de la composición y estilo"; Paraninfo; Madrid, 1994.

Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth; "La trastienda de la Investigación"; Editorial Belgrano; Bs. As. 1997.

Taylor, S.J. y Bogdam, R.; "Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación"; Paidós; Bs. As. 1986.

Weber, Marianne; "Biografía de Max Weber"; FCE; México, 1995.

Zeisel, Hans; "Dígalo con Números". FCE; México, 1962.

Zetterberg, Hans; "Teoría y Verificación en Sociología"; Nueva Visión; Bs. As., 1968.

***Aportes e investigaciones relevantes
en la Historia de las Ciencias Sociales***

EUROPA	ESTADOS UNIDOS
<p>* John Howard (1726-1790) "Estado de las Prisiones de Inglaterra y Gales" Técnicas: unificación cedula en entrevistas y presentación en tablas estadísticas. Estadística descriptiva, entrevista personal y observación participante.</p>	
<p>* Quetelet y las técnicas estadísticas (1796-1874) "Sobre el hombre y el desarrollo de las facultades humanas: ensayo sobre física social". Técnicas: estadística y aplicación del cálculo matemático.</p>	
<p>* Le Play (1806-1882) "Les Ouvriers Européens" Técnicas: Observación participante, estudios de casos particulares, cuestionarios estructurados.</p>	
	<p>* "Los Muckarkers"(fines del siglo XIX) Periodistas que estudian las condiciones de las viviendas en las ciudades, destacándose: - Jacob Riis: "Cómo vive la otra mitad" (1890) - Nincoln Steffens: "La vergüenza de las ciudades" (1904) - Upton Sinclair: "La jungla" (1906)</p>
<p>* Charles Booth (1840- 1914) "Labour and life of the people of London" Técnica: entrevista, estadística, relación</p>	

<p>entre variables (pobreza y nivel de ingreso), descripción del nivel de vida de cada clase. Las características de la Investigación Social de esa época son: formulación de reformas sociales, mejoramiento de condiciones actuales e inmediatas de grupos sociales, planteo de situaciones que pueden aceptarse como modelo y motivación de la opinión pública.</p>	
	<p>* La investigación como factor determinante en la Administración Pública. Ch. Henderson (U. de Chicago): "Catecismo para la observación social"</p>
<p>* E. Durkheim (1858-1917) "El suicidio" (1897); "Las reglas del método sociológico" (1895). La metodología consiste en formular reglas para elegir hechos sociales como materia de estudio. Para ello es necesario: eliminar prejuicios; configurar grupos de fenómenos con características comunes y considerar los hechos sociales independientemente de sus manifestaciones individuales.</p>	<p>* Las Investigaciones en las ciudades: a) Pittsburg: monumental encuesta dirigida por P. Kellog (1909 a 1914) b) Springfield: publicada por S. Harrison (1920)</p>
	<p>* Las Encuestas especializadas: a) Encuesta del crimen en Missouri: bajo la dirección editorial de R. Moley (1929) b) Encuestas sobre las relaciones raciales: como la realizada por R. E. Park (1924-29) c) Encuesta sobre la desocupación en California. dirigida por L. Bloch (1931-1932)</p>
<p>* F. Engels (1820 -1895) "La situación de las clases trabajadoras en Inglaterra". Considerada como investigación empírica científica ejemplar, publicada en 1844.</p>	
<p>* F. Tonnies (1855-1935) Crea el concepto de sociografía, para dar carácter científico a la recopilación estadística de los datos.</p>	<p>* El movimiento investigador en sus comienzos en los Estados Unidos sigue estas líneas: a) Muckraking: estudio sobre la miseria y la pobreza. b) Social Survey: encuestas limitadas con la finalidad de dar solución a problemas sociales.</p>

Anexo I.

	c) Social Research: auténtica investigación social: aplicación a los hechos de la teoría sociológica para explicarlos.
* M. Weber (1864-1920) Encuestas sobre los obreros industriales.	* El Campesino Polaco (1919-1921): investigación de W. Thomas y F. Znaniecki sobre emigrantes polacos: Elaboran una teoría sobre las actitudes individuales (procesos concientes y personales que determinan las acciones sociales), los valores sociales (elementos de una cultura que el individuo acepta) y las aspiraciones (combinación de ambos). La investigación se centra en el cambio social y en la desorganización social e individual. Las técnicas utilizadas: análisis documental, estudio de casos, y autobiografía.
	* Las experiencias de Hawthorne: Investigación realizada por Elton Mayo (1890-1949) entrevistando a más de 20.000 trabajadores y empleados (1928 a 1930). Técnicas: el experimento, la entrevista y la observación sistemática. Se inició el movimiento de las Relaciones Humanas en la empresa y surgió la Sociología Industrial.
	* La Escuela Ecológica de Chicago: R. E. Park "La ciudad". Técnicas: la observación, la estadística, el estudio de casos, la descripción del tipo de profesiones, y el estudio de los procesos gubernamentales y de las denominadas subculturas urbanas. En la misma década 1920-30 un grupo de investigadores: R. Park, Mac Kenzie y E. Burgess crearon las técnicas del método ecológico: se aplicaron los conceptos de sucesión, simbiosis, dominación, competición, conflicto, compromiso, asimilación, para construir modelos de crecimiento urbano.

(*) Según Balcells i Junyent los conceptos enunciados significan: Sucesión cuando una población reemplaza a otra en un barrio; simbiosis: cuando poblaciones sin ningún parentesco se encuentran en una misma zona; dominación: cuando aumenta la influencia del sector periférico en el centro urbano; competición: los grupos compiten por objetivos similares; conflicto: combaten entre sí para alcanzar un mismo fin; compromiso: llegar a un acuerdo a pesar de la incompatibilidad; asimilación: fusión de dos grupos ("La Investigación Social": Colección Comunicación y Relaciones Públicas. Barcelona, 1994; Cap. 8)

	<p>* Estudios sobre comunidades: "Yankee City Series" (1941 a 1959) de Lloyd Warner. Técnicas: uso intensivo de las entrevistas, la observación sistemática, la valoración de casos particulares y el abundante análisis documental.</p> <p>* Estudios sobre clases sociales: Sostienen la existencia de dos grandes grupos sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Thorstein- Veblen (1859-1929): - "Theory of the Leisure Class (1899) - Robert y Helen Lynd: - "Middletown" (1929) y "Middletown" in Transition (1937)
	<p>* La sociedad de las esquinas (1934): investigación desarrollada por W.F. Whyte en un barrio marginal de Boston. Técnica: la observación participante.</p>
	<p>* Tikopia (Isla del Pacífico): investigación desarrollada por R. Firth (1928 a 1966). Técnicas antropológicas y etnológicas, destacando la observación participante</p>
	<p>* El Soldado Americano: investigación dirigida por Samuel A. Stouffer (1946 a 1950) con entrevistas a más de 500.000 personas (2da. guerra mundial). Técnicas: encuestas de actitudes, escalo-gramas y encuestas con fines de previsión.</p>
	<p>* Los informes Kinsey sobre la sexualidad: investigación dirigida por A.C. Kinsey (1938 a 1956) con más de 12.000 entrevistas. Técnica: encuesta sociológica (entrevista, cuestionario y estadística).</p>
	<p>* "La Elección del pueblo (1944) de P. Lazarsfeld. Técnica: gran encuesta para determinar la intencionalidad del voto.</p>
	<p>* Investigaciones recientes: El número de investigaciones empíricas y de ámbitos investigados es tan extraordinariamente elevado que los sociólogos especialistas deben recurrir a las publicaciones que informan al respecto.</p>

Síntesis propia en base a Balcells I. Junyent.

***Innovaciones Básicas
en las Ciencias Sociales de 1900 a 1965***

	Contribución	Contribuyente	Tiempo
Teoría y Medición desigualdades sociales.	Economía	V.Pareto C.Gini	1900 1908
Sociología de la burocracia, la cultura y los valores.	Sociología	M.Weber	1900-21
Teoría de la organización en un partido de la revolución.	Política	V.I.Lenin	1900-17
Psicoanálisis y psicología profunda.	Psicología	S.Freud C.G.Jung A.Adler	1900-25 1910-30 1910-30
Análisis de Correlación y Teoría Social.	Matemática	K.Pearson F.Edgeworth R.A.Fisher	1900-28 1900-30 1929-48
La Transformación Social Gradual.	Sociología	B.Webb S.Webb G.B.Shaw H.G.Wells	1900-38
Estudios sobre élites	Sociología	G.Mosca V.Pareto H.D.Lasswell	1900-23 1900-16 1936-52 1905-14
Unidad de la Lógica y la matemática	Filosofía	B.Russell A.N.Whitehead	1905-14
Psicología pragmática y conductual	Psicología	J.Dewey G.H.Mead C.Cooley W.I.Thomas	1905-25 1900-34 1900-30 1900-40

Sobre Tesis y Tesistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

Teoría del Aprendizaje.	Psicología	E.L.Thorndike C.Hull y otros	1905-40 1929-40
Test de Inteligencia.	Psicología	A.Binet L.Terman C.Spearman	1905-11 1916-37 1904-27
Papel de las innovaciones en el cambio socio-económico.	Economía	J.A.Schumpeter W.F.Ogburn A.P.Usher J.Schmookler	1908-14 1946-50 1922-30 1924 1966
Reflejos Condicionados.	Psicología	I.Pulov	1919-30
Psicología de la Forma.	Psicología	M.Wercheimer K.Koffka W.Koehler	1912-32
Sociometría y Sociograma.	Sociología	J.L.Moreno	1915 1934-43
Tipo soviético de Estado de un solo partido.	Política	V.I.Lenin y otros	1917-21
Acción Política no violenta a gran escala.	Política	M.K.Gandhi	1918-34
Planificación económica central.	Economía	Q.Krasin	1920-26
Función del bienestar social en la política y en la economía.	Economía	A.C.Pigou K.Arrow	1920-56 1951
Empirismo Lógico y Unidad de la ciencia.	Filosofía	M.Schick R.Carnap O.Neurath P.Frank I.Wittgentein H.Reichenbach C.Morris	1921-38 1921 1936-50
Estudios Cuantitativos matemáticos sobre la guerra.	Política	I.F.Richardson Q.Wrighta	1921 1936-66
Tests proyectivos.	Psicología	H.Rorschach H.Murray	1923
Sociología del conocimiento y de la ciencia.	Sociología	K.Mannheim R.K.Merton S.de S.Price	1923-33 1937 1950-60

Anexo II.

Ciencia política cuantitativa y teoría básica.	Política	C.Merriam S.Rise H.Gosnell H.D.Laswell	1925-36
Antropología y sociología funcionalista.	Antropología	A.R.Radcliffe-Brown B.Malinowski T.Parsons	1925 1925-45 1932-50
Teoría de ecosistemas.	Sociología	R.Park E.W.Burgess	1926-38
Análisis de Factores.	Matemática	L.Thurstone	1926-48
Definiciones Operacionales.	Filosofía	P.W.Bridgman	1927-38
Lingüística Estructural.	Matemática	R.Jacobson y Círculo de Praga N.Chomsky	1927-67 1957
Tendencias económicas, empleo y política fiscal.	Economía	J.M.Keynes	1928-44
Teoría de Juegos.	Matemática	J.V.Neuman O.Morgenstern	1928-44 1944-58
Organización de campesinos y guerrillas, y gobierno.	Política	Mao Tse -tung	1929-49
Estudios Comunitarios.	Sociología	R.Lind H.Lind I.Warner C.Kluckhohn	1929-62 1941
Cultura y Personalidad y crianza comparativa de niños.	Antropología	R.Benedict M.Mead G.Gorer A.Kardiner J.Piaget E.Erikson J.Whiting I.Child	1930 1930 1939 1940-60 1950 1953
Economía de la competencia monopolista.	Economía	E.H.Chamberlin J.Robinson	1930-32

Sobre Tesis y Tesisistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

Personalidad autoritaria y estructura familiar.	Psicología	M.Horkeimer H.Marcuse E.Fromm T.Adorno y otros A.Mitscherlich	1930-32 1950 1962
Muestreo a gran escala en la investigación social.	Matemática	M.Hansen	1930-53
Estudio de Laboratorios de pequeños grupos.	Psicología	K.Lewin R.Lippitt R.Likert D.Cartwright	1932-36
Contabilidad de la renta nacional.	Economía	S.Kuznets C.Clark	1933-40
Análisis General de Sistemas.	Filosofía	L.v.Bertalanffy N.Rashevsky J.G.Miller A.Rapoport R.W.Gerard K.Boulding	1936 1956
Examen de actitudes y sondeo de opinión pública.	Psicología	G.Gallup H.Cantril P.F.Lazarsfeld A.Campbell	1936 1937-52 1940 1942
Análisis de input-output.	Economía	W.Leontief	1936-53
Programación Lineal.	Economía	L.Kantorovich J.B.Souto G.B.Dantzig R.Dorfman	1938-50 1941 1948 1958
Análisis de Contenido.	Política	H.Lasswell I.de S.Pool B.Berelson P.Stone	1938-56 1961-66
Condicionamiento Operante y Aprendizaje; máquinas de enseñanza.	Psicología	B.F.Skinner	1938-58
Teoría Estadística de la decisión.	Matemática	A.Wald	1939-50
Investigación Operativa y análisis de sistemas.	Matemática	P.M.S.Blackett P.Morse R.Bellman	1941-50 1941-58

Anexo II.

Teoría de la adaptación.	Psicología	L.Guttman C.Coombs	1941-54
Modelos cuantitativos de nacionalismo e integración.	Política	K.Deutsch B.Russett R.L.Merritt	1942-67
Teorías del desarrollo económico.	Economía	P.Rosenstein-Rodan R.Prebisch R.Nurkse W.A.Lewis G.Myrdal A.O.Hirschman R.F.Harrod E.Domar H.Chenery	1943-58
Computadores.	Matemática	V.Bush S.Caldwell D.P.Eckert J.W.Mauchly	1943-58
Análisis Multivariado. Ligado a la teoría social.	Sociología	S.Stouffer T.W.Anderson P.Lazarsfeld	1944-54
Teoría de la información, cibernética y sistemas de feed-back.	Matemática	C.Shannon N.Wiener	1944-58
Econometría.	Economía	J.Tinbergen P.Samuelson E.Malinvaud	1935-40 1947 1964
Dinámica cognoscitiva de la ciencia.	Filosofía	J.B.Conant I.B.Cohen T.Kuhn D.de S.Price	1946-64
Simulación en computador de sistemas económicos.	Economía	I.Klein G.Orcutt	1957-60
Estructuralismo en antropología y sociología.	Antropología	C.Levi-Strauss	1949-66
Modelos de decisión jerárquicos computarizados.	Matemática	H.Simon	1950-65

Sobre Tesis y Tesistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

Análisis de costes y beneficios (programación y presupuesto planificados).	Política	C.Hitch	1956-63
Simulación en computador de sistemas políticos y sociales.	Política	W.McPhee	1955-66
		H.Simon A.Newell I.Pool R.Abelson	1958-64
Teoría del conflicto y juegos de suma variable.	Psicología	A.Rapoport	1960
Modelos estocásticos de procesos sociales.	Matemática	J.S.Coleman	1965

Fuente: Daniel Bell. "Las Ciencias Sociales desde la Segunda guerra Mundial". Alianza Editorial. Madrid.1984

Cédula de Entrevista

Aplicando Escala de Guttman en la investigación la "Gestión Social en el Mercosur"*

1.- Podría Ud. especificar en cuál de las siguientes áreas institucionales se desempeña:

Trabajo	
Salud	
Promoción Social	
Vivienda	
Seguridad Social	

2.- Su ubicación en el organigrama.

Ministerio	
Secretaría	
Subsecretaría	
Director de área	
Jefatura departamentales	
Otros	

3.- Los recursos humanos del área en la cual Ud. se desempeña son:

	-5	6-9	+10
Técnicos			
Profesionales			
Administrativos			

(*) Mendicoa, Gloria E. Directora de la investigación citada. Programa de Incentivos para docentes investigadores. 2000.

4.- ¿Podría Ud. indicar aproximadamente el tiempo que lleva su gestión?

--

5.- El personal que se desempeña en el área tiene una antigüedad aproximada de:

-10 años	
+10 años	

6.- La continuidad de las políticas sociales son más deseables que la permanencia de los funcionarios.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

7.- La reforma del Estado realizada en Argentina es un referente adecuado de los cambios en la región.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

8.- La capacitación constante de los recursos humanos en la administración pública es un requisito imprescindible del Estado moderno.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

Anexo III.

9.- Las políticas sociales del tipo focalizadas son las más adecuadas para la atención de los problemas sociales.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

10.- El diseño de políticas sociales asistencialistas ofrecen un alto potencial de coordinación de políticas regionales.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

11.- Las políticas sociales promocionales permiten que los países socios internalicen las políticas sociales comunes.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

12.- El Gasto asignado en el Presupuesto Nacional a su área es suficiente para cumplir con el planes sociales previstos por su administración.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

13.- El porcentaje del PBI que le corresponde a su área se ajusta a totalmente las necesidades.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

A partir de este ítem le daré lectura a una serie de categorías que se relacionan con la organización administrativa.

I.- Independencia Decisional

14.- La formulación de políticas es un sistema político administrativo que debe ser objeto de diseño, gestión y adaptación.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

15.- Los esfuerzos para armonizar las políticas dentro del contexto actual requieren de un esfuerzo estratégico basado en una perspectiva regional de los problemas.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

16.- Es de vital importancia que los gobiernos tengan un enfoque coordinado para la formulación y ejecución de políticas.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

Anexo III.

17.- Es importante que haya un Punto Central de Coordinación que coordine las áreas de política complejas que abarcan varios ministerios.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

18.- Cada área/ministerio debe elaborar las políticas dentro de su propia área de competencia.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

19.- Las áreas no deben ceder independencia ni autonomía en su jurisdicción.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

20.- Los procesos y las capacidades requeridos para la preparación independiente de las políticas por parte de los ministerios son internos a la organización.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

21.- La delimitación clara de las funciones y responsabilidades facilita la coordinación.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

II.- Intercambio de información

22.- El intercambio de información es imprescindible para una adecuada coordinación entre los ministerios.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

23.- Para hacer fluida la información se deben crear mecanismos desde las organizaciones que la faciliten.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

24.- La información debe ser restringida, por lo tanto no se deben crear normas que sistematicen la coordinación entre las administraciones.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

Anexo III.

25.- La creación de una base de datos unificada es imposible de concretar por los altos costos en tecnología que requiere.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

III.- Retroalimentación comunicacional

26.- La información o análisis de otras áreas son poco importantes porque desconocen la realidad de esta dependencia.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

27.- Las consultas entre las áreas profundizan la coordinación de las políticas gubernamentales.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

28.- La mayor cohesión gubernamental facilita las reacciones de otros sectores involucrados en la integración.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

29.- Para avanzar en el proceso de integración cada parte nacional debe tener una sola posición en público.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

30.- Los temas asociados a las políticas de integración regional requieren de reuniones específicas y pautadas con la debida anticipación.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

IV.- Armonización entre los ministerios

31.- Las líneas políticas de cada área deben ser elaboradas por la Administración Central para que no haya situaciones de conflicto.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

32.- La coordinación ministerial debe tener capacidad para gestionar la solución de conflictos sin que intervengan sectores externos.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

V.- Solución de conflictos entre los ministerios

33.- Cuando las divergencias se trasladan a los ámbitos externos el conflicto se agudiza.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

34.- Es imprescindible crear mecanismos "neutrales" para la solución de las controversias entre los organismos.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

35.- La solución de los problemas entre las partes requieren de mecanismos institucionales que acerquen las diferencias.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

36.- Los procesos de integración avanzan considerablemente cuando las reuniones se realizan fuera de agenda y ámbitos circunstanciales.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

37.- Delegar en otros la solución de los conflictos implica pérdida de poder.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

VI.- Estrategia gubernamental

38.- En cuanto a la política social en sí misma, la equidad y la seguridad social deben ser los objetivos rectores.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

39.- La política social puede tener efecto dinámicos sobre la estructura económica, si no está centrada solamente en programas contra la extrema pobreza.

(1) Totalmente de acuerdo.
(2) De acuerdo en general.
(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
(4) En desacuerdo en general.
(5) Totalmente en desacuerdo

Formulario para la evaluación de una Tesis o Trabajo de Investigación

ASPECTOS	CALIFICACIÓN			
	<i>Deficiente</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>Suficiente</i>	<i>Superior</i>
<i>Formulación del problema</i>				
1. Claridad de formulación	La formulación es ambigua, oscura, inconsistente o irrelevante para la investigación.	El problema debe ser inferido de una formulación oscura o incompleta.	La formulación no es ambigua. Incluye una descripción precisa de objetivos.	La formulación no es ambigua e incluye proposiciones formales y especificaciones para contrastarlas.
2. Significación del problema	Sin formulación o problema no significativo, insoluble o trivial.	Su solución interesaría a unos pocos especialistas.	Su solución sería de interés a muchos científicos.	Su solución interesaría a la mayor parte de los especialistas.
3. Documentación	Sin documentación o con documentación incorrecta.	Documentación incompleta o con errores de cita o interpretación.	Documentación razonablemente completa.	La documentación muestra en detalle la evolución del problema de investigación a través de los descubrimientos de las investigaciones anteriores.
<i>Descripción del método</i>				
4. Propiedad del método	El problema no puede ser resuelto con este método.	Sólo se puede obtener con él una solución parcial o tentativa.	La solución al problema es posible con él pero incierta.	El problema es soluble definitivamente con este método.

Sobre Tesis y Tesistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje.

5. Adecuación de la muestra o campo	La muestra es muy pequeña, o no apropiada, o sesgada, o de características desconocidas.	Los casos estudiados son significativos, pero no se pueden generalizar los hallazgos.	Los hallazgos son generalizables pero con errores de magnitud considerable o desconocida.	Son generalizables con pequeños errores conocidos o se ha abarcado toda la población.
6. Replicabilidad	No replicable.	Replicable en sustancia pero no en detalle.	Replicable en detalle con información adicional del autor.	Replicable en detalle con la información dada.

Presentación de los resultados

7. Integridad	Omite datos importantes.	Sólo proporciona resúmenes de las conclusiones.	Presenta los resultados relevantes, en detalle o resumidamente.	Los resultados relevantes se presentan detalladamente.
8. Comprensibilidad	Los resultados son incomprensibles o enigmáticos.	Su comprensión requiere conocimientos o destrezas especiales.	El lector profesional puede comprenderlo tras un estudio minucioso.	El lector profesional medio puede comprenderlos perfectamente en una primera lectura.
9. Significación	No contribuyen a resolver el problema.	Sólo dan indicaciones o sugerencias de solución.	Resuelven el problema tentativamente.	Solución definitiva del problema.

Interpretación

10. Precisión	Errores de cálculo, transcripción, lógicos o de hecho.	Errores menores y acaso en los procedimientos empleados.	No detectados errores y tampoco probablemente en los procedimientos usados.	Incluye en los procedimientos contrastes positivos de la precisión.
11. Sesgos	Sesgo evidente en la presentación de resultados y en su interpretación.	Algún sesgo en la interpretación pero no en la presentación.	No evidencia de sesgos.	Precauciones positivas contra los sesgos incluidas en los procedimientos.
12. Utilidad	No útil.	Posible utilidad para algún trabajo futuro.	Posible influencia en trabajos futuros y capacidad de suscitar otros estudios.	Pobable influencia sobre todos los trabajos futuros en su área.

Anexo IV.

Estadillo para la valoración de tesis o informes de trabajos científicos

Autor

Título

Evaluador

Fecha

Aspectos	Deficiente 0	Insuficiente 1 punto	Suficiente 2 puntos	Superior 4 puntos	Puntuación total
<i>Formulación del problema</i>					
1. Claridad					
2. Significación					
3. Documentación					
<i>Descripción del método</i>					
4. Propiedad del método					
5. Adecuación de la muestra o campo					
6. Replicabilidad					
<i>Presentación de los resultados</i>					
7. Integridad					
8. Comprensibilidad					
9. Significación					
<i>Interpretación</i>					
10. Precisión					
11. Sesgos					
12. Utilidad					
Totales					

Sierra Bravo, R. "Tesis doctorales y Trabajos de Investigación Científica". (op. cit.; pp 468 y ss).

**A) Tabla para la determinación de una muestra sacada de una población finita, para márgenes de error de 1, 2, 3, 4, 5, 10 por 100, en la hipótesis de P=50%.
Margen de confianza del 95,5 %**

Amplitud de la población	Amplitud de la muestra para márgenes de error abajo indicados					
	±1%	±2%	±3%	±4%	±5%	±10%
500					222	94
1.000				385	286	83
1.500			638	441	316	91
2.000			714	476	333	95
2.500		1.250	769	500	345	96
3.000		1.364	811	517	353	97
3.500		1.458	843	530	359	97
4.000		1.538	870	541	364	96
4.500		1.607	891	549	367	98
5.000		1.667	909	556	370	98
6.000		1.765	938	566	375	98
7.000		1.842	949	574	378	99
8.000		1.905	976	580	381	99
9.000		1.957	989	584	383	99
10.000	5.000	2.000	1.000	588	385	99
15.000	6.000	2.143	1.034	600	390	99
20.000	6.667	2.222	1.053	606	392	100
25.000	7.143	2.273	1.064	610	394	100
50.000	8.333	2.381	1.087	617	397	100
100.000	9.091	2.439	1.099	621	398	100
∞	10.000	2.500	1.111	625	400	100

P=proporción (en porcentajes) de los elementos portadores del carácter considerado. Si p es < 50% la muestra necesaria es más pequeña.

Fuente: Rubio, José; Varas, Jesús. "El análisis de la realidad en la Intervención Social. Método y Técnicas de Investigación". Editorial CCS. Madrid. 1997. pp 294.

Tablas para determinación de muestras

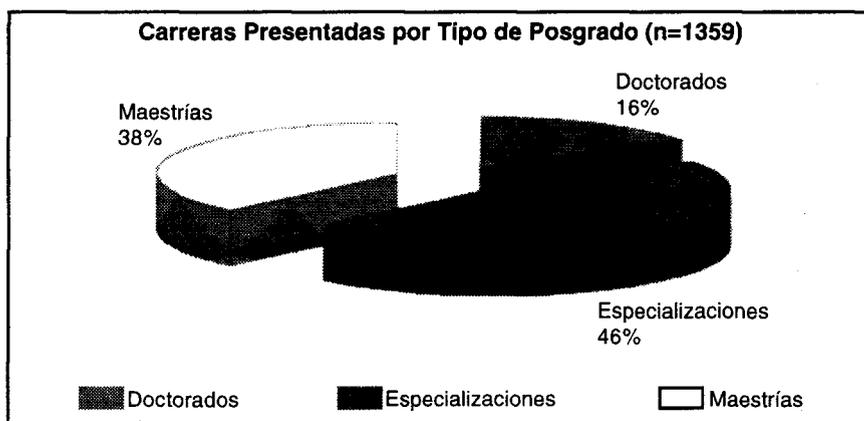
ANEXO V

**B) Tabla para la determinación de una muestra para poblaciones infinitas o muy numerosas.
Intervalo de confianza del 95,5 % (2 sigma)
(Valores presumibles de p y de q en % (p + q = 100))**

	1/99	2/98	3/97	4/96	5/95	10/90	15/85	20/80	25/75	30/70	35/65	40/60	45/55	50/50
0,1	39.600	78.400	116.400	153.600	190.000	360.000	510.000	640.000	750.000	840.000	910.000	960.000	990.000	1.000.000
0,2	9.900	19.600	29.100	38.400	47.500	90.000	127.500	160.000	187.500	210.000	227.500	240.000	247.500	250.000
0,3	4.400	8.711	12.933	17.067	21.111	40.000	56.667	71.111	83.333	93.333	101.111	106.667	110.000	111.111
0,4	2.475	4.900	7.275	9.600	11.875	22.500	31.875	40.000	46.875	52.500	56.875	60.000	61.875	62.500
0,5	1.584	3.136	4.656	6.144	7.600	14.400	20.400	25.600	30.000	33.600	36.400	38.400	39.600	40.000
0,6	1.100	2.178	3.233	4.267	5.278	10.000	14.167	17.778	20.833	23.333	25.278	26.667	27.500	27.778
0,7	808	1.600	2.376	3.135	3.878	7.347	10.408	13.061	15.306	17.143	18.577	19.592	20.204	20.408
0,8	619	1.225	1.819	2.400	2.969	5.625	7.969	10.000	11.719	13.125	14.219	15.000	15.469	15.625
0,9	489	968	1.437	1.896	2.346	4.444	6.296	7.901	9.259	10.370	11.235	11.852	12.222	12.346
1,0	396	784	1.164	1.536	1.900	3.600	5.100	6.400	7.500	8.400	9.100	9.600	9.900	10.000
1,5	176	348	517	683	844	1.600	2.267	2.844	3.333	3.733	4.044	4.267	4.400	4.444
2,0	99	196	291	384	475	900	1.275	1.600	1.875	2.100	2.275	2.400	2.475	2.500
2,5	63	125	186	246	304	576	816	1.024	1.200	1.344	1.456	1.536	1.584	1.600
3,0	44	87	129	171	211	400	567	711	833	9.33	1.011	1.067	1.100	1.111
3,5	32	64	95	125	155	294	416	522	612	686	743	784	808	816
4,0	25	49	73	96	119	225	319	400	469	525	569	600	619	625
4,5	20	39	57	76	94	178	252	316	370	415	449	474	489	494
5,0	16	31	47	61	76	144	204	256	300	336	364	384	396	400
6,0	11	22	32	43	53	100	142	178	208	233	253	267	275	278
7,0	8	16	24	31	39	73	104	131	153	171	186	196	202	204
8,0	6	12	18	24	30	56	80	100	117	131	142	150	155	156
9,0	5	10	14	19	23	44	63	79	93	104	112	119	122	123
10,0	4	8	12	15	19	36	51	64	75	83	91	96	99	100
15,0	2	3	5	7	8	16	23	28	33	37	40	43	44	45
20,0	1	2	3	4	5	9	13	16	19	21	23	24	25	25
25,00	0,6	1	2	2	3	6	8	12	12	13	15	15	16	16

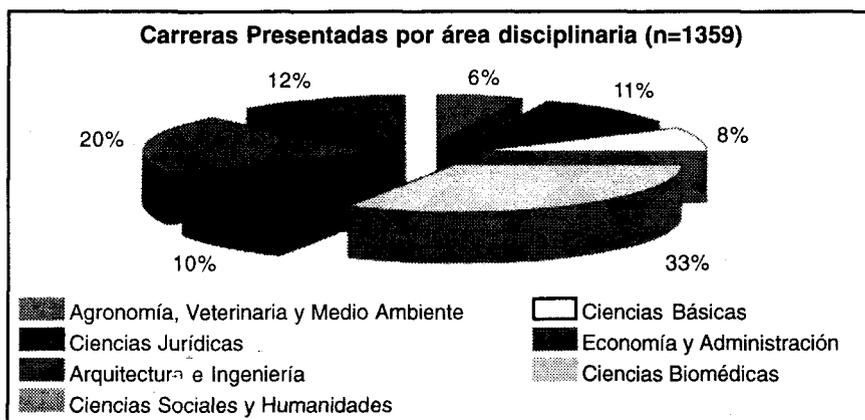
Gráficos relativos a Sistema de Posgrado en la Argentina*

Gráfico I



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

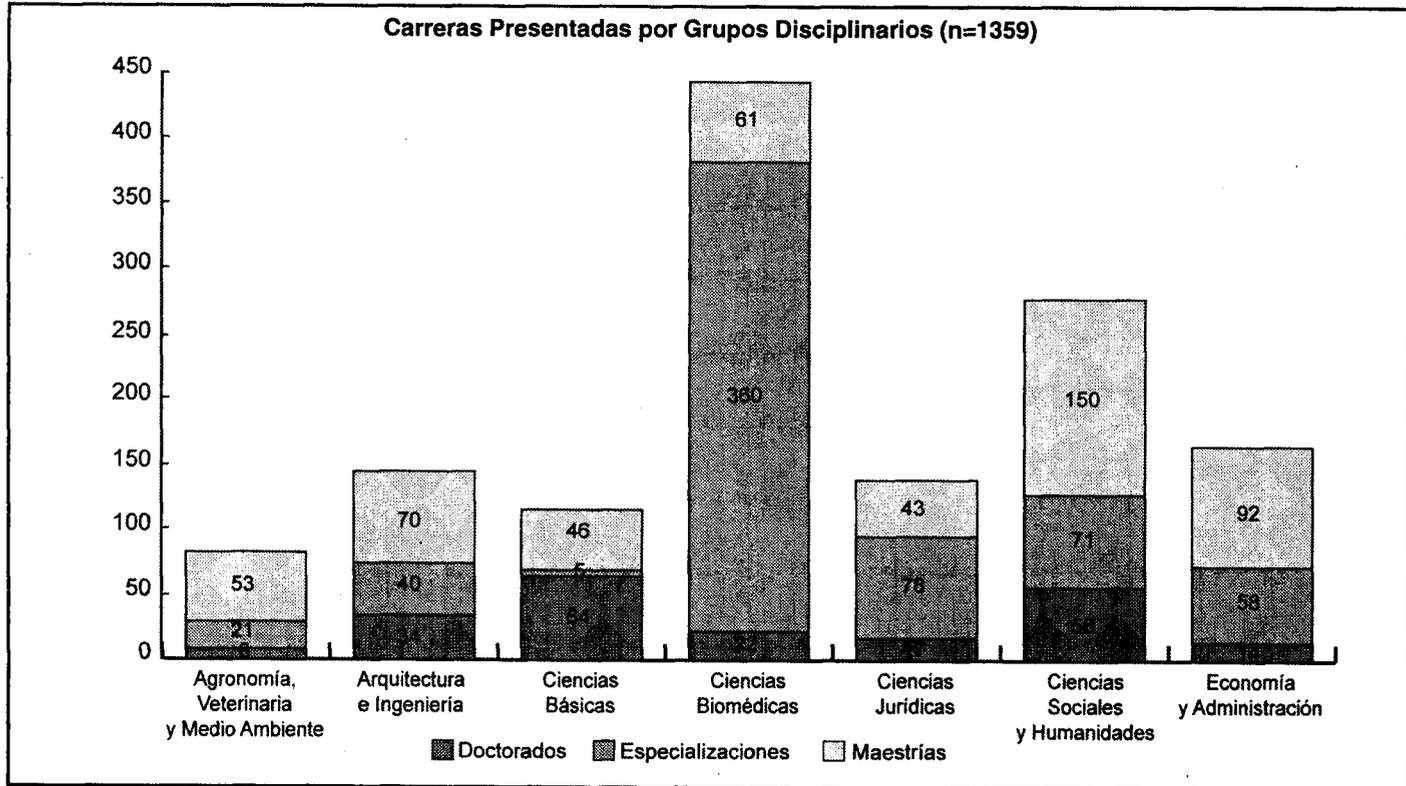
Gráfico II



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

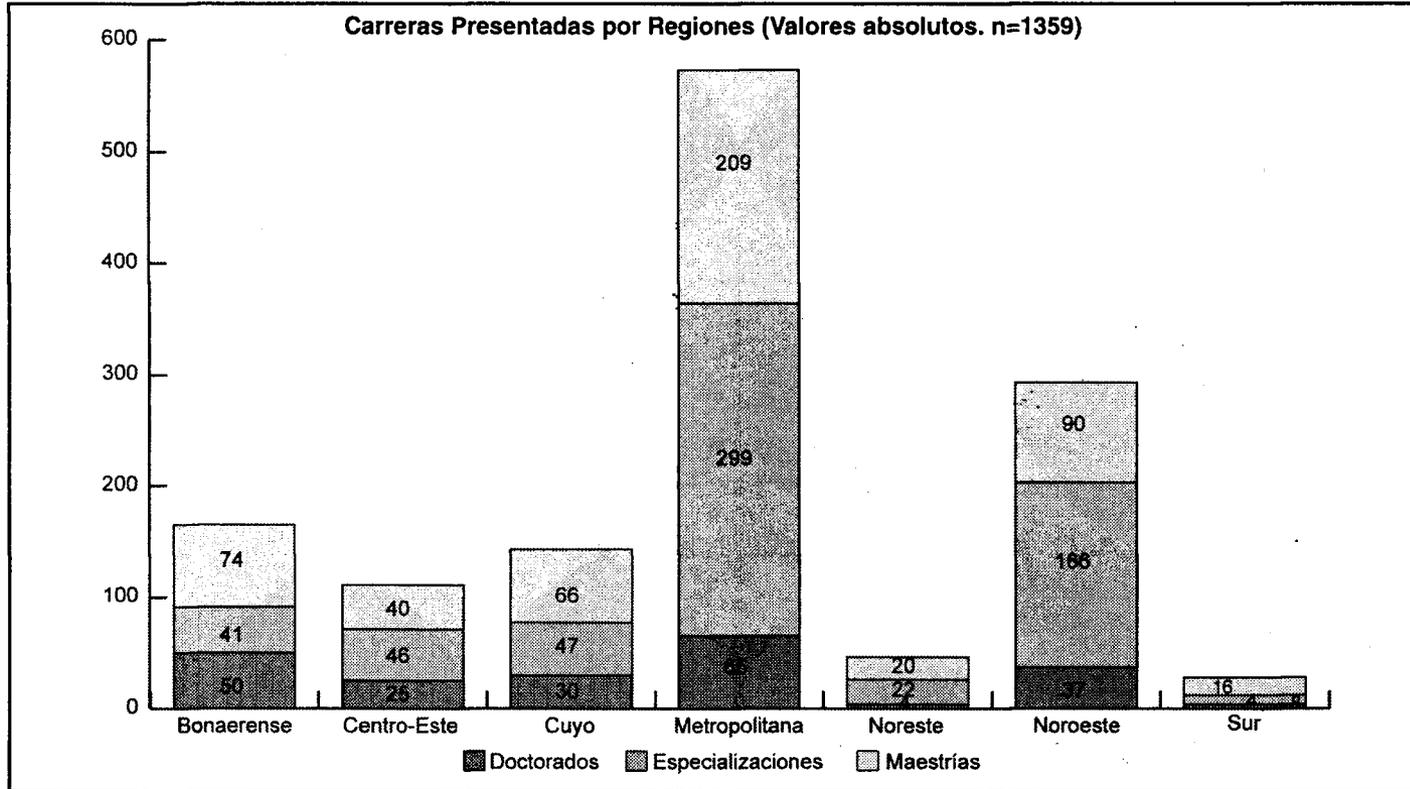
(*) Información aportada por Cynthia Jeppensen y Victoria Guerrini, miembros del Equipo Técnico de la Comisión Nacional de Acreditación Universitaria. Septiembre 2002.

Gráfico III



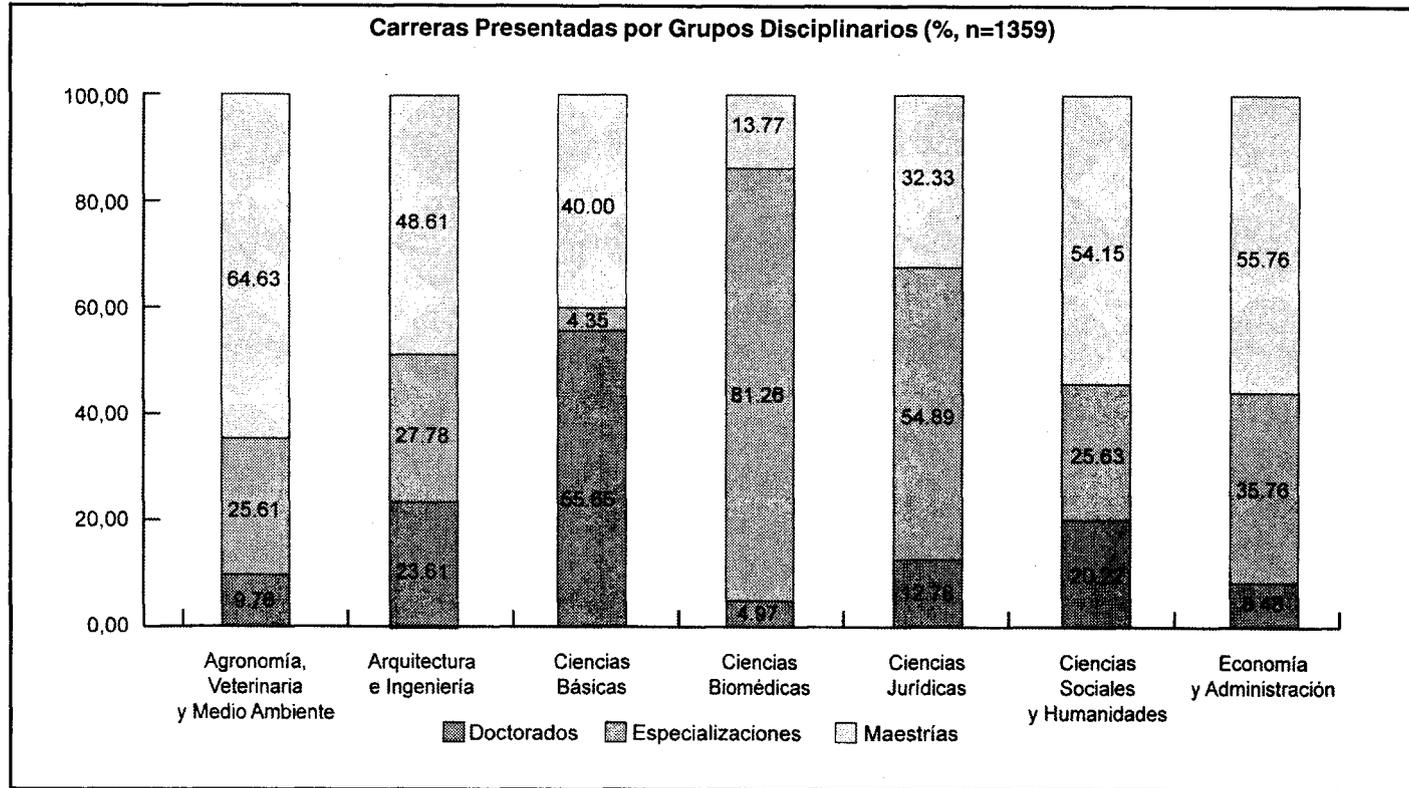
Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

Gráfico IV



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

Gráfico V



Fuente: Area de Sistemas. CONEAU

INDICE

Prólogo	7
Introducción	11
Capítulo I: La Tesis como una Investigación.	15
I.1. Algunas consideraciones para despuntar el capítulo	15
I.2. Definiciones Básicas	16
I.3. ¿Por qué cuesta tanto hacer la tesis? Comentarios sobre las limitaciones para su elaboración	19
I.4. Sobre los Tipos de Tesis y los Temas a determinar	22
I.5. La Elaboración del Proyecto de Tesis	28
Capítulo II. Los puntos de partida para investigar	33
II.1. La delimitación del Problema	33
II.2. Justificación y Antecedentes.....	38
II.3. Los Objetivos de la Tesis.....	43
Capítulo III. La preparación del Marco Teórico	47
III.1. Relevancia del Marco Teórico	47
III.2. Las Hipótesis y las Variables en la Investigación	56
Capítulo IV. El enfoque metodológico de la Tesis	67
IV.1. Método. Aproximaciones conceptuales	67
IV.2. El dilema de los Métodos: Cuantitativismo o Cualitativismo. La Integración de los Métodos	70
IV.3. Tipos de Investigación y Técnicas de recolección de información	76
Capítulo V. La elaboración de la Tesis. Plan operativo	81
V.1. El Plan de Trabajo	81
V.2. Elaboración del guión de tesis	84
V.3. Replanteo del problema y configuración del marco teórico	85

Capítulo VI. El estudio del problema in situ	97
VI.1. La estrategia Cuantitativa	99
VI.2. La estrategia Cualitativa	114
Capítulo VII. El trabajo con los datos.	137
VII.1. El tratamiento cuantitativo de los datos	137
VII.2. El tratamiento cualitativo de los datos	147
VII.3. Los Datos y la Contrastación de las Hipótesis	152
Capítulo VIII. La Redacción de la Tesis	155
VIII.1. Organización de los tópicos principales	155
VIII.2. Pautas Básicas para la redacción	170
Capítulo IX. La presentación y defensa de la Tesis. Relatos de experiencias	177
Bibliografía	187
Anexo I: Aportes e investigaciones relevantes en la Historia de las Ciencias Sociales	191
Anexo II: Innovaciones Básicas en las Ciencias Sociales de 1900 a 1965	195
Anexo III: Cédula de Entrevista	201
Anexo IV: Formulario para la evaluación de una Tesis o Trabajo de Investigación	211
Anexo V: Tablas para determinación de muestras	215
Anexo VI: Gráficos relativos a Sistema de Posgrado en la Argentina	217



Sobre TESIS y TESISISTAS

LECCIONES DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Con un lenguaje coloquial la autora intenta orientar a su lector. Es el elemento de distinción de este libro. La actitud dialógica puesta al servicio de un proyecto pedagógico. En todo momento se remarca que ya "otros escribieron, y muy bien, sobre el tema". El tema, precisamente es un recorrido metodológico acerca de cómo hacer una tesis. Pero en ningún momento pretende erigirse como un libro de metodología, aunque tiene mucho de los aspectos que hacen a la misma. Por supuesto que atraviesa aquellos que son inherentes a la investigación científica pero se los plantea humildemente porque da por sobreentendido que "su" lector está muy bien capacitado.

Es un libro didáctico. Enseña a realizar una tesis, imaginando que está en presencia misma de quien se encuentra en tal situación, tratando de llevar adelante la última etapa del posgrado que cursa. La aclaración en el título "lecciones de enseñanza aprendizaje" es válida porque las saca a relucir para destinarlas a un tesista, el cual luego de sus impulsos iniciales por querer cumplir con la cuenta pendiente que significa la preparación de la tesis, las presiones, angustias y a veces la soledad por la que transita esta etapa, lo conducen a postergar sus metas. En tal sentido, si se sigue cada una de las fases que se proponen en el texto, se puede apreciar el perfil pedagógico que se asume como guía del proceso de investigación que la tesis implica. En cuanto al proceso, precisamente se lo muestra como tal: ir hacia adelante. Le preocupa destacar que es un recorrido constructivo, en el que se establecen pautas, sin dudas, pero lo que es importante es que entendamos que la tesis reclama rigor pero no-rigidez. Deja la puerta abierta para que sea el tesista el que decida por cual procedimiento metodológico orientará su trabajo. Por tal motivo en el texto se muestra una síntesis de los dos enfoques sobresalientes en las ciencias sociales (cuantitativo y cualitativo), haciendo notar en todo momento que el dilema, si bien persiste, no lo considera de ese modo en el texto, dando por superadas las diferencias. Además, se introduce un listado importante de técnicas que contribuyen al cumplimiento de los objetivos. El uso de ejemplos con los que matiza el contenido, tiene la finalidad de que el mismo sea ameno y a la par le permite, a quien lo lea, ver su lado práctico, sencillo y por supuesto útil.

Se crea un clima de acompañamiento que se completa con las experiencias de quienes cumplieron su posgrado para mostrar, de esa forma, que se puede llegar a buen puerto.

"Sobre tesis y tesistas....", un aporte para considerar.

GLORIA E. MENDICOA

ESPACIO
EDITORIAL

ISBN 950802149-7



9 789508 021496