**Caminos para la investigación**

***“Al fin y al cabo, vale mas obtener una respuesta provisional y relativamente exacta a una pregunta correctamente planteada, que contestar con la exactitud de una décima a una pregunta planteada de forma equivocada” (Munsterberg, 1922)***



Ante un problema de investigación o una gran pregunta, quien investiga está frente a varias posibilidades de caminos o rutas para llegar a conocer. Estas opciones dependen de la naturaleza del objeto de estudio (lo que se desea conocer), de las marcos referenciales y de los propósitos u objetivos planteados.

Los caminos se refieren a los métodos, los cuáles se inscriben en visiones objetivistas o constructivistas del conocimiento. A partir de la definicion de los métodos y de los datos que se requieren emergen el tipo de técnicas a utilizar y los instrumentos a diseñar.

Se ha tendido a pensar que existen dos categorías antagónicas de métodos: Cualitativa-Cuantitativa, pero en realidad la discusión demanda centrarse en lo epistemológico: ¿Qué significa conocer algo en particular (un fenómeno, una situación, unos hechos sociales, una experiencia, etc.) y cómo lo llegamos a conocer.

**Visiones objetivistas y constructivistas del proceso de conocimiento**

Podemos llegar a conocer a partir de una **visión objetiva** de la ciencia: datos medibles y verificables, el investigador como sujeto libre de contaminaciones, la verdad objetiva, resultados generalizables y aplicados a un universo y el conocimiento como algo externo al sujeto cognoscente.

Pero puede darse una mirada epistemológica distinta, una **visión constructivista** de la ciencia: datos cualitativos, el investigador como sujeto con marcos referenciales e historia de vida, no como balde vacío, la verdad como realidad interpretada, la particularización y análisis a profundidad de un fenómeno y no aplicable a un universo en abstracto, el conocimiento como resultado de un proceso interno del investigador y no como algo fuera del sujeto cognoscente.

Es posible señalar que los investigadores-investigadoras al utilizar un método cuantitativo están dentro de una visión más objetiva de la ciencia. Al contrario los que se consideran constructivistas escogerían mayormente métodos cualitativos.

No obstante, también pueden darse mezclas dentro de las visiones señaladas o combinar métodos cualitativos con cuantitativos.

 **Caso:**

Un investigador usa el método de encuesta para determinar los obstáculos burocráticos que señalan los microempresarios agrícolas para el desarrollo de sus empresas.

Determina el universo, escoge la muestra, elabora el cuestionario, y obtiene datos sobre el problema en cuestión.

Pero al mismo tiempo esta investigación puede ser completada con un estudio de casos usando el método etnográfico. Con criterios preestablecidos escoge los casos dentro del universo, hace observaciones participantes y no participantes y obtiene datos más de naturaleza cualitativa.

Puede también, utilizar entrevistas etnográficas, lo cual le permitiría obtener una visión integral de la situación.

|  |  |
| --- | --- |
| Métodos Cuantitativos | Métodos cualitativos |
| EncuestaEstudios correlacionalesEstudios experimentalesCuasiexperimentales. | EtnografíasFenomenologíahermenéuticaInvestigación-acciónTeoría fundamentada (Grounded Theory)Estudio de casosOtros |

**Nota**: las características y usos de cada uno de estos métodos pueden ser encontrados en la bibliografía recomendada para el curso.

**LAS COMPETENCIAS CONCEPTUALES, METODOLÓGICAS, ACTITUDINALES Y TECNICAS.**

El hecho de que un investigador o investigadora tenga claro el objeto de estudio que desea conocer, así como conocimiento teórico de los tipos de métodos y técnicas que necesita para la obtención de los datos, no es suficiente para alcanzar la meta ni llegar a resultados satisfactorios en su investigación.

La complejidad del proceso implica necesariamente el desarrollo de unas competencias particulares para que el estudio tenga pertinencia social, sea realmente un aporte al desarrollo de la disciplina o profesión y tenga toda la rigurosidad científica de un nivel doctoral.

En el contexto de una investigación se conceptualiza a las competencias como habilidades, caracteristicas desarrolladas por medio de un ejercicio sistemático de reflexión y análisis que trascienden meras destrezas. El investigador aprende a aprender, aprende a pensar y aprende a hacer investigación. No trabaja con intuiciones solamente, tiene saberes construidos de todo tipo que se convierten en indispensables para la construcción y re-construcción del conocimiento cientifico. En este sentido no puede ser negligente ni perezoso. Tiene que usar todos sus procesos psicológicos superiores para poder desarrollar competencias de todo tipo.

Cuando se habla de procesos psicológicos superiores incluye: Atención, memoria, percepción, lenguaje y pensamiento. Es decir, quien investiga moviliza todas sus estructuras cognitivas para acercarse a los objetos de conocimiento, diseñar el proceso de investigación e interpretar los datos con perspectiva integradora y contextual. Los datos no son parcelas de conocimiento, son datos que dicen algo acerca de un fenómeno y tienen sentido en un contexto en particular.



**EJERCICIO PERSONAL**

Piense en su tema de tesis, en su gran pregunta o problema de investigación y determine qué conceptos, teorías, fundamentos teóricos requiere usted para comprender los alcances de la investigación (competencias conceptuales).

Reflexione ahora sobre el camino que seguirá para obtener los datos, el tipo de datos que requiere, cómo los obtendrá y con quiénes, los instrumentos que debe diseñar, el proceso que seguirá para comprender los datos e integrarlos (competencias metodológicas).

Sin abandonar su tema y problema de investigación determine qué tipo de competencias técnicas necesita. Pueden referirse a la determinación de una muestra, elaboración de diseños estadísticos, lectura de datos, etc.

Haga un examen de sus actitudes: disciplina, sistematicidad, organización, perspectiva ética, etc.(competencias actitudinales).