

## Rúbrica. Proyecto final

Criterio	Excelente (5)	Muy bueno (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
<b>Contexto y uso de las recomendaciones para el diseño de la documentación (8%)</b>	Presenta un abordaje del contexto completo, con un análisis amplio de la información solicitada (diseña política, objetivos, procedimientos y/o registros).	Presenta un abordaje importante del contexto, con un análisis importante de la información solicitada (diseña 80% del cumplimiento de política, objetivos, procedimientos y/o registros).	Presenta un abordaje aceptable del contexto, con un análisis aceptable de la información solicitada (diseña el 60% del cumplimiento de política, objetivos, procedimientos y/o registros).	Presenta un abordaje limitado del contexto, con un análisis limitado de la información solicitada (diseña el 40% del cumplimiento de política, objetivos, procedimientos y/o registros).	No está completa, (no diseña política, objetivos, procedimientos y/o registros).
<b>Originalidad, fluidez y variedad (2 %)</b>	Evidencia un análisis amplio, extraordinariamente creativo, con gran número de ideas novedosas, llamativas y muy eficaces de los conceptos técnicos para presentar en la propuesta.	Evidencia un análisis importante, con algunas ideas inusuales, infrecuentes y eficaces de los conceptos técnicos para presentar en la propuesta.	Evidencia un aceptable análisis, con al menos dos ideas inusuales, infrecuentes y eficaces de los conceptos técnicos para presentar en la propuesta.	Evidencia un análisis limitado, con al menos una idea inusual, infrecuente y eficaz de los conceptos técnicos para presentar en la propuesta.	Evidencia un análisis deficiente de los conceptos técnicos para presentar en la propuesta, sin ideas originales, llamativas y eficaces.
<b>Análisis de la problemática y desarrollo de propuestas (6%)</b>	Desarrolla el análisis de causas y la propuesta de los procesos de gestión de proyectos (con todos los puntos según el estándar).	Desarrollan el análisis de causas y el 80% de procesos de gestión de proyectos.	Desarrollan el análisis de causas y el 60% de procesos de gestión de proyectos.	Desarrollan el análisis de causas y el 40% de procesos de gestión de proyectos.	No desarrolla análisis de causas ni propuesta de solución.
<b>Redacción y estilo de la propuesta (2%)</b>	La redacción del proyecto es clara, concisa y correcta. Incluye detalles y datos relevantes de información, con una organización excelente.	La redacción del proyecto es clara, concisa y correcta. Incluye detalles y datos relevantes de información, con una organización eficiente.	La redacción del proyecto es completa en términos de claridad y concisión y contiene pocos errores. Incluye suficientes detalles y datos relevantes de información bien organizados.	La redacción es confusa, poco concisa o contiene numerosos errores. Contiene insuficientes detalles y datos de información. Carece de organización.	La redacción no tiene enfoque, divaga entre un tema y otro y contiene errores múltiples. No ofrece detalles ni información relevante. Pobremente organizada.

<b>Bibliografía (2%)</b>	Utiliza el estilo editorial de la APA de forma precisa y consistente.	Refleja un dominio completo del estilo editorial de la APA.	Utiliza el estilo editorial de la APA con fallas menores.	Utiliza el estilo editorial de la APA con fallas graves.	No utiliza el estilo editorial de la APA.
------------------------------	---	---	---	--	---