

**VI PROMOCIÓN REGIONAL  
2023-2024**

**PROGRAMA DEL CURSO**

**EVALUACIÓN DE IMPACTO Y POR RESULTADOS**

**Profesor:** Eddy García Serrano

**Fecha:** del 15 de junio al 13 de julio, 2024

**Lugar:** San José, Costa Rica

# MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS

## VI Promoción Regional

### PROGRAMA DEL CURSO

#### I. INFORMACION GENERAL

|                              |   |
|------------------------------|---|
| Código del curso             | HGDP01  |
| Nombre del curso             | Evaluación de impacto y por Resultados  |
| Créditos                     | 3   |
| Fechas de ejecución          | Del 15 de junio al 13 de julio, 2024  |
| Horas presenciales           | 25  |
| Horas trabajo fuera de clase | 12  |
| Horas trabajo virtual        | 16  |
| Duración                     | 5 semanas   |
| Requisitos                   | -----   |
| Modalidad                    | Virtual-sincrónico  |
| Naturaleza                   | Teórico-práctico  |
| Asistencia                   | Obligatoria   |
| Horario                      | 8:00 am a 1:00 pm   |
| Profesor:                    | <a href="mailto:eddy.garciaserrano@gmail.com">eddy.garciaserrano@gmail.com</a> /8844-3109<br><a href="mailto:eddy.garcia.serrano@icap.ac.cr">eddy.garcia.serrano@icap.ac.cr</a> |

## II. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El aparato estatal y las soluciones planteadas para resolver las problemáticas o necesidades de la sociedad exigen orientar los programas y proyectos a la obtención de determinados resultados de desarrollo. Lo anterior establece la necesidad de gerenciar proyectos orientados a la calidad, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad para optimizar el uso de los recursos, bajo principios de transparencia y equidad.

En ese contexto adquiere relevancia la evaluación de resultados e impacto como una herramienta que contribuye a la obtención de información rigurosa para tomar decisiones basadas en evidencias que permiten conocer el nivel de logro y alcance de los proyectos.

El curso evaluación de impacto y por resultados de la **Maestría de Gerencia de Proyectos para el Desarrollo** aporta a las y los estudiantes una gama de conceptos centrales y los requerimientos básicos para diseñar una evaluación de alguna intervención (políticas, planes, programas y proyectos) de desarrollo. Además, permite al estudiante reflexionar sobre el rol de la evaluación dentro de los procesos de toma de decisiones y rendición de cuentas en distintos escenarios.

### **a. Principales contenidos**

El curso parte de una concepción formativa y un carácter descriptivo-analítico. Se fundamenta en responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el marco general de la evaluación de proyectos?
- ¿Qué se entiende por resultados?
- ¿Qué es evaluación de impacto y evaluación de resultados?
- ¿Cómo se instrumentaliza la evaluación de impacto y evaluación de resultados?
- ¿Qué datos se requieren para realizar evaluaciones?
- ¿Por qué es importante la evaluación de impacto y de resultados?
- ¿Cuándo se aplica una evaluación de impacto, de resultados u otros tipos de evaluación?

### **b. Destrezas y habilidades a desarrollar**

A través de este curso, las y los estudiantes desarrollarán sus habilidades de análisis de las intervenciones públicas bajo una mirada centrada, así como en la identificación de los requisitos metodológicos para ejecutar evaluaciones de resultados.

### **c. Relación con otros cursos de la carrera**

El curso se integra con otros relacionados en la maestría a fin de consolidar herramientas que conlleven un “cierre” del ciclo de proyectos de manera coherente y articulada, por ello en complemento con los contenidos de otros cursos se genera una formación integral del profesional en el área de la gerencia de proyectos, visualizando un perfil profesional preparado para afrontar y resolver problemas que se puedan presentar en la realidad desde el campo de la evaluación, relacionados con la maestría en su conjunto.

### **III. OBJETIVOS**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Las y los estudiantes adquieren conocimientos y herramientas metodológicas sobre evaluación de resultados e impacto para la mejora de la toma de decisiones basadas en evidencia, el aprendizaje y la rendición de cuentas organizacional.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- 3.2.1. Caracterizar la evaluación de impacto y por resultados de los proyectos de desarrollo (objetivos, alcance, utilidad y limitaciones).
- 3.2.2. Reconocer las distintas técnicas (cualitativas y cuantitativas) para la evaluación de proyectos de desarrollo, así como sus requisitos metodológicos (datos e información)
- 3.2.3. Proporcionar conocimientos sobre los elementos centrales para desarrollar evaluaciones de impacto y de resultados.
- 3.2.4. Generar habilidades para el diseño metodológico y la medición de los proyectos de desarrollo.

### **IV. CONTENIDOS**

Interesa aproximarse a las nociones básicas de la evaluación de impacto y de resultados, para evidenciar la medida en que los proyectos de desarrollo generan cambios en los colectivos a los que se dirigen, partiendo de una lógica causal delimitada y de un adecuado sistema de monitoreo de los proyectos (indicadores y metas); lo cual se une a la necesidad de contemplar la utilidad de la evaluación como generadora de información para tomar decisiones, según lo siguiente:

*Diseño e implementación de proyectos --> datos e información --> Evaluación*

### **V. METODOLOGIA**

Este curso parte de los conceptos centrales de la evaluación ex post. Los contenidos son a nivel de posgrado y se diseñan para aplicarlos por personas que tienen la necesidad conocer sobre evaluaciones de resultados y de impacto. Se considera la capacidad del estudiante de interactuar, de plantear argumentos crítico-analíticos y de búsqueda de la excelencia para su desarrollo profesional y personal dentro de los contenidos abordados. El curso se desarrolla con una lógica incremental donde cada sesión aporta un conjunto de elementos para aplicar en las subsiguientes sesiones.

Se utiliza una modalidad virtual facilitada por el profesor, donde se busca aprovechar las experiencias de las y los estudiantes para la generación de un espacio de aprendizaje centrado en el análisis crítico, la reflexión individual y colectiva sobre casos comunes al ejercicio profesional del estudiantado.

Las sesiones sincrónicas se basarán en una presentación magistral por parte del profesor, acompañadas de ejercicios y discusiones plenarios, trabajos prácticos y presentaciones, intercalando con actividades orientadas al aprendizaje. Estarán dirigidas a la activa participación y el debate, a partir del planteamiento de los distintos proyectos que se vienen generando a lo largo de la maestría.

Se podrán realizar trabajos individuales que incluyen lecturas, elaboración en textos a partir de las lecturas, investigación y asignaciones específicas según las características y demás, que el docente considere pertinente. En el proceso de aprendizaje se contará con la orientación del profesor, además se responderán las dudas o consultas. La asistencia y participación en las sesiones sincrónicas es crucial para dosificar los conceptos y comprender la materia; además, para el adecuado cumplimiento (en tiempo, forma y calidad) de las actividades previstas.

## VI. PLANEACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

| Sesión 1. Sábado 15 junio 2024   |  |            |
|--|--|------------|
| Contenido temático   | Estrategia y actividades   | Evaluación |
| <b>Introducción</b>  | Presentación- revisión del programa y consensos sobre el curso   | 0%         |
| <b>Resumen del ciclo de planificación de proyectos</b>   | Exposición:<br>1.1. Conceptos y definiciones<br>1.2. Relevancia de su aplicación   | 0%         |
| <b>Estructura de las intervenciones públicas</b>   | Exposición:<br>1.3. Teoría de la intervención<br>1.4. Modelos lógicos  | 0%         |
| <b>Ejercicio</b>   | Elaboración de cadena de resultados -wooclap-  | 0%         |
| <b>Introducción a la evaluación de proyectos</b>   | Exposición:<br>1.5. Conceptos, tipos, definiciones y temporalidad<br>1.6. Objetivos y utilidad de la evaluación<br>1.7. Principales usos de la evaluación  | 0%         |
| <b>Análisis de caso #1 - Lógica causal del proyecto*</b><br><br><b>Entrega el 21 de junio a las 23:55 pm. **</b> | Los contenidos generales son los siguientes (en el campus se brindan orientaciones más específicas)<br><br>→ Identificar el problema a resolver y características centrales de población<br>→ Plantear la teoría de la intervención (proyecto)<br>→ Diseñar cadena de resultados<br><br><b>Los grupos prepararán un archivo para presentar su caso el desarrollo del caso en la siguiente clase.</b> | 15%        |

\* Al ser una actividad que conlleva una valoración por parte del profesor, no se revisan contenidos de manera previa. Se permite el planteamiento de dudas sobre la aplicación y alcance de los contenidos solicitados en el caso.

\*\* Después del 21 de junio no se reciben trabajos.

### BIBLIOGRAFÍA

- Cohen, E., y Franco, R. (2000). *Evaluación de programas sociales*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Grupo Editor Latinoamericano, estudios políticos y sociales.
- Comas, D. (2008). *Manual de evaluación para políticas, planes, programas y actividades de juventud*. Instituto de la Juventud. España.
- Fernández Arroyo, N. y Schejtman, L. (2012). *Planificación de políticas, programas y proyectos sociales*. CIPPEC y UNICEF, Buenos Aires.
- Osuna, J. L., y Vélez, C. (2004). *Guía de planificación y evaluación para agentes de desarrollo local*. Servicio de Investigación, Análisis y Evaluación. Sevilla Siglo XXI., e Instituto de Desarrollo Regional, Sevilla.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). *Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo*. PNUD. Nueva York.
- Guías de evaluación del CGIAR. Elaboración y uso de los análisis de evaluabilidad en el CGIAR. Roma: Independent Advisory and Evaluation Service (2022)

## Sesión 2. Sábado 22 junio 2024

| Contenido temático  | Estrategia y actividades  | Evaluación |
|---|---|------------|
| <b>Presentación de caso 1</b>   | Exposición grupal del caso 1. Cada grupo tendrá hasta 15 minutos para presentar la Cadena de Resultados optimizada de su proyecto.  | 5%         |
| <b>Medición de resultados -A-</b>   | <i>Exposición magistral sobre</i><br>1.1. Indicadores<br>1.2. Requisitos de formulación<br>1.3. Criterios CREAM para validar indicadores  | 0%         |
| <b>Ejercicio</b>  | Aplicación de criterios SMART   | 0%         |
| <b>Medición de resultados -B-</b>   | <i>Exposición magistral sobre</i><br>1.4. Líneas base<br>1.5. Metas<br>1.6. Criterios SMART para validar metas  |            |
| <b>Análisis de caso #2 – Marco de medición de resultados</b><br><br><b>Entrega el 28 de junio a las 23:55 pm. **</b>  | Los contenidos generales son los siguientes (en el campus se brindan orientaciones más específicas)<br><br>→ Construcción de marco de medición del proyecto (indicadores)<br>→ Realizar un análisis de los indicadores -Metodología CREAM-<br>→ Realizar un análisis de las metas -Metodología Smart-<br>→ Generar la ficha metodológica de los indicadores<br>→ Delimitar las características del sistema de seguimiento<br><br><b>Los grupos prepararán un archivo para presentar su caso el desarrollo del caso en la siguiente clase.</b> | 15%        |
| * Al ser una actividad que conlleva una valoración, no se revisan contenidos de manera previa. Se permite el planteamiento de dudas sobre la aplicación, alcance y detalle de los contenidos solicitados. |   |            |
| ** Después del 28 de junio no se reciben trabajos   |   |            |

### BIBLIOGRAFÍA

- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) - Naciones Unidas, CEPAL, Chile.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. *Manual para el Diseño y la Construcción de Indicadores. Instrumentos principales para el monitoreo de programas sociales de México*. México, DF: CONEVAL, 2013.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2010). Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados.
- Costa Rica. [Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica]. *Guía de indicadores. Orientaciones básicas para su elaboración*. San José, CR: MIDEPLAN, 2018.
- Peersman, G. (2014). *Criterios de evaluación, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n° 3*. Centro de Investigaciones del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Florencia, Italia.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] (2009). *Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo*. NY 10017, USA.

**Sesión 3. Sincrónica. Sábado 29 junio 2024**

| Contenido temático   | Estrategia y actividades   | Evaluación |
|--|--|------------|
| <b>Presentación de caso 2</b>  | Exposición grupal del caso 2. Cada grupo tendrá hasta 15 minutos para presentar su marco de medición de resultados de los proyectos.   | 5%         |
| <b>Nociones centrales de evaluación de resultados</b>                    | <p><b>Visualización de videos:</b><br/>                     “Cápsula sobre evaluación del Prof. Reinhard Stockmann”.<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=PGcFbUc-O_c">https://www.youtube.com/watch?v=PGcFbUc-O_c</a></p> <p>“Video EvalCorona” Laura González UNFPA:<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=w3hFsa9eaaw">https://www.youtube.com/watch?v=w3hFsa9eaaw</a></p> <p><b>Lectura de textos (obligatoria)</b><br/>                     Capítulo 1 y 2. Manual de Evaluación de intervenciones públicas, Mideplan-Costa Rica</p> <p>Capítulo I, sección 4. Manual de Formulación de Programas Presupuestarios con enfoque a Resultados, Ministerio de Economía y Finanzas-Panamá</p> <p>Evaluación del programa Bono Proteger.</p> <p><b>Lectura complementaria:</b><br/>                     Capítulos 4, 5 y 6. “El camino para la obtención de resultados. Banco Mundial. (2009)</p> <p>Tercera parte. Guía de formulación y evaluación de proyectos de inversión pública, SEGEPLAN-Guatemala</p> | 0%         |
| <b>Prueba parcial-cuestionario</b>                                       | A partir de las lecturas y videos, cada estudiante responderá un cuestionario de naturaleza teórica-aplicada.  | 10%        |
| <b>Fecha de realización: 29 de junio.</b> Desde 10:00 am a las 11:59 pm. | <p><b>Se recomienda previo a su realización estudiar los documentos.</b></p> <p>La prueba tiene un límite de 4 horas para su realización. Las orientaciones específicas se encuentran en el campus virtual.</p>  |            |

**BIBLIOGRAFÍA**

- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica [MIDEPLAN]. (2017). Manual de Evaluación para intervenciones públicas. <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/6eepeLCEsrKkft6Mf5SToA>
- Evaluación del Programa Bono Proteger: <https://repositorio-snp.mideplan.go.cr/handle/123456789/439>
- Morra, L. y Rist, R. (2009). El camino para la obtención de resultados: Grupo Independiente de Evaluación. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/2699/The%20Road%20to%20Results%20Mayol%20Ediciones%20Spanish.pdf?sequence=9>
- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Subsecretaría de Inversión Para el Desarrollo. Dirección de Pre-inversión. Guía De Formulación Y Evaluación De Proyectos De Inversión Pública FEPIP. Guatemala: SEGEPLAN, 2022. [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/GUIA\\_FEPIP.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/methodology/GUIA_FEPIP.pdf)

**Sesión 4. Sábado 06 de julio 2024**

| Contenido temático  | Estrategia y actividades  | Evaluación |
|---|---|------------|
| <b>1. Planificación de una evaluación</b>   | Exposición magistral sobre el proceso de evaluación<br>a. Pasos y actividades centrales<br>b. Matriz de evaluación<br>c. Técnicas cualitativas y cuantitativas para evaluación  | 0%         |
| <b>Ejercicios</b>   | 1. Identificación características centrales de evaluación a los proyectos<br>2. Elaboración de matriz de evaluación   |            |
| <b>2. Diseños de evaluación de resultados e impacto</b>   | Exposición magistral sobre evaluaciones de resultados e impactos<br>a. Características centrales<br>b. Principales técnicas y métodos de evaluación<br>c. Requisitos de información y bases de datos  | 0%         |
| <b>3. Orientación para trabajo final</b>  | Orientaciones para el trabajo de investigación: <b>Construcción de diseño metodológico de evaluación.</b>   | 0%         |
| <b>Análisis de caso 3- Construcción de Matriz de Evaluación*</b><br><br><b>Fecha de entrega: 09 de julio a las 23:55 pm**</b> | Los contenidos generales son los siguientes:<br><br>1. Definición de objetivos de evaluación<br>2. Establecer preguntas y criterios de evaluación<br>3. Plantear las fuentes de información, técnicas e instrumentos<br>Presentar una estructura de datos y la información para realizar la medición del impacto del proyecto -real o simulada- | 20%        |

\* Al ser una actividad que conlleva una valoración, no se revisan contenidos de manera previa. Se permite el planteamiento de dudas sobre la aplicación y alcance de los contenidos solicitados en el trabajo final.

\*\* La presentación posterior se penaliza con 10 puntos menos, calificándose sobre base 90 en lugar de 100. Posterior al 09 de julio no se reciben trabajos.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Britto, F., Pereira M., y Baruj G. (2014). Evaluación de Programas Públicos: Principales metodologías y experiencias de evaluación de programas en América Latina. Centro Interdisciplinario de Estudios de Ciencia, Tecnología e Innovación (CIECTI). Buenos Aires, Argentina.
- Campbell, T. y Stanley, J. (1973). Diseños experimentales y cuasi-experimentales en la investigación social. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.
- Cook, T. y Reichart, Ch. (1986). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Trad. Solana, G. Ed. Morata. Madrid.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand P., Rawlings, L. B., y Vermeersch, C. (2011). La evaluación de impacto en la práctica. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Banco Mundial.
- Moral, I. (2014). Elección del método de evaluación cuantitativa de una política pública. Buenas prácticas en América Latina y la Unión Europea. Ed. Programa para la Cohesión Social en América Latina (Euro-Social).
- Navarro, H. King, K. Ortegón, E., y Pacheco, J. (2006). Pauta metodológica de evaluación de impacto ex-ante y ex-post de programas sociales de lucha contra la pobreza: Aplicación metodológica. (ILPES)
- Rogers, P. (2012). Introducción a la evaluación de impacto. Notas sobre la evaluación de impacto. InterAction y Rockefeller Foundation.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2010). Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados.



**Sesión 5. Sábado 13 julio 2024**

| Contenido temático   | Estrategia y actividades  | Evaluación                |
|--|---|---------------------------|
| <p><b>Trabajo final de investigación</b></p> <p><b>1. Diseño metodológico de evaluaciones de resultados e impactos</b></p> <p><b>Fecha de entrega: 15 de julio a las 23:55 pm.</b></p> | <p>Presentación de trabajos finales, cada grupo tendrá hasta un máximo de 30 minutos para presentar sus trabajos, el cual deberá tener al menos la siguiente estructura y contenidos:</p> <p><b>1. ¿Qué se va a evaluar? 20 pts</b></p> <p>1.1 Descripción del proyecto (problema, población afectada, objetivos, estrategia). 5 pts</p> <p>1.2 Modelo lógico del proyecto/programa, cadena de resultados con indicadores a nivel de gestión y resultados. 10 pts</p> <p>1.3 Actores involucrados y necesidades de información para la evaluación. 5 pts</p> <p><b>2. ¿Por qué se va a evaluar? 30 pts</b></p> <p>2.1 Delimitación del alcance de la evaluación. 5 pts</p> <p>2.2 Definición de tipos de evaluación. 10 pts</p> <p>2.3 Matriz de evaluación. 15 pts</p> <p><b>3. ¿Cómo se va a evaluar? Diseño metodológico. 50 pts</b></p> <p>3.1 Descripción de técnicas cualitativas y cuantitativas aplicadas a la evaluación. 10 pts</p> <p>3.2 Variable de resultado y método a utilizar. 10 pts</p> <p>3.3 Base de datos a utilizar para medir el impacto. 10 pts</p> <p>3.4 Identificación y caracterización de grupos de tratamiento y control. 10 pts</p> <p>3.5 Fuentes de información y riesgos o supuestos del modelo seleccionado. 10 pts</p> <p><b>4. Tema extra-optativo. 10 pts</b></p> <p>A partir de la base de datos del proyecto o simulada, realizar:</p> <p>4.1 Planteamiento e interpretación de <math>H_0</math></p> <p>4.2 Estimación del impacto del proyecto mediante regresión</p> <p>4.2 Interpretación de PValor, magnitud y signo del impacto</p> | <p align="center">30%</p> |

**VII. RECURSOS DIDACTICOS**

El curso se desarrolla con la aplicación del equipo multimedia, uso de pizarra metaplan virtual, recursos didácticos en línea, así como el uso de la plataforma virtual. Para lo cual es de utilidad el manejo instrumental de los recursos de tecnología de información. Asimismo, el uso de recursos audiovisuales, noticias actuales y videos. El curso se basa en una serie de lecturas disponibles en versión electrónica.

## VIII. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Aspectos a evaluar             | Descripción   | Valor        |
|--------------------------------|---|--------------|
| Trabajo extra-clase            | <b>Análisis de casos 1, 2 y 3:</b> aplicación de conceptos, calidad, claridad y consistencia de contenidos.   | 50%          |
| Presentaciones de casos        | <b>Presentación de casos 1 y 2:</b> aplicación de conceptos, fluidez en la explicación, dinámica y cohesión del grupo, comunicación de ideas.   | 10%          |
| Trabajos virtuales             | <b>Prueba parcial:</b> completar un cuestionario sobre utilización de conceptos y aplicación de nociones centrales vistas en clase, videos y lecturas asignadas   | 10%          |
| Trabajo final de investigación | <b>Diseño metodológico de evaluación:</b> Calidad en el documento (contenidos fundamentados, claros y concisos), coherencia, relación y aplicación de los conceptos de clase, capacidad de síntesis y análisis. | 30%          |
| <b>TOTAL</b>                   |   | <b>100 %</b> |

## IX. NOTA BIOGRÁFICA DEL PROFESOR

Eddy García Serrano. Costarricense. Posee un Posgrado en Análisis de datos en la Universidad CENFOTEC (2021), es Máster Iberoamericano en Evaluación de Políticas Públicas por la Universidad Internacional de Andalucía, España (2017) y Licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Costa Rica (2009).

Se desempeña como jefe de la Unidad de Evaluación del Ministerio de Planificación, ente rector de la evaluación en el sector público de Costa Rica, coordina la implementación de la Agenda Nacional de Evaluaciones y de la Política Nacional de Evaluaciones, colaboró con la OCDE en la publicación de los Criterios de Evaluación en español. Ha fungido como evaluador de proyectos para la Fundación para las Américas de la OEA; especialista invitado por la Organización Mundial de Protección Intelectual para construir su sistema de monitoreo y evaluación (MyE) en cooperación internacional; apoya al Instituto Compass en el asesoramiento a entidades regionales públicas para el desarrollo de funciones de la planificación, presupuestación, seguimiento y evaluación.

En el ámbito docente, desde 2016 imparte lecciones a nivel de Maestría en el ICAP, realiza acciones de formación institucional nacional e internacional para distintos entes (Escuela de Política y Alto Gobierno del Instituto Ortega y Gasset, FLACSO, CICAP-UCR, Compass Institute). Cuenta con publicaciones sobre el Sistema de Evaluación en Costa Rica y participaciones en diversas conferencias del CLEAR-LA, CLAD, RELAC, Euro-Social, entre otras.

La trayectoria señalada permitió el desarrollo de competencias en el campo de las políticas públicas y gestión gubernamental, principalmente en formulación, implementación y evaluación de programas y proyectos de desarrollo. Posee dominio de técnicas e instrumentos cualitativos y cuantitativos (modelos causales, sistemas de seguimiento, medición de efectos e impactos); además de conocimientos aplicados en lenguajes de programación para el análisis y visualización de datos (R, Power BI, Oracle Analytics, Tableau, Stata, SPSS, Maxqda).