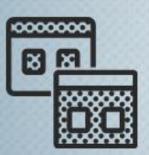
Evaluación

de impacto y

por resultados







Eddy García Serrano

eddy.garciaserrano@gmail.com 8844-3109





Políticas, planes, programas y proyectos (estrategias, leyes)



Evaluar

Gestión pública



Contexto de la evaluación Bases de evaluación

Evaluación de impacto Diseños evaluación

Teoría de la intervención y Cadena de resultados

Conceptos, criterios, uso y utilidad

Matriz-Enfoques metodológicos Cuali-cuanti Clasificación, métodos y técnicas

Clase 1

Clase 2 y 3

Clase 4

Clase 5



| Aspectos a evaluar | Descripción | Valor |
|-----------------------------------|---|-------|
| Trabajo extra-clase | Análisis de casos 1, 2 y 3: aplicación de conceptos, calidad, claridad y consistencia de contenidos. | 50% |
| Presentaciones de casos | Presentación de casos 1 y 2: aplicación de conceptos, fluidez en la explicación, dinámica y cohesión del grupo, comunicación de ideas. | 10% |
| Trabajos virtuales | Prueba parcial: cuestionario aplicación de nociones centrales vistas en clase, videos y lecturas asignadas | 10% |
| Trabajo final de investigación | Diseño metodológico de evaluación: Calidad en el documento (contenidos fundamentados, claros y concisos), coherencia, relación y aplicación de los conceptos de clase, capacidad de síntesis y análisis. | 30% |
| | TOTAL | 100 % |







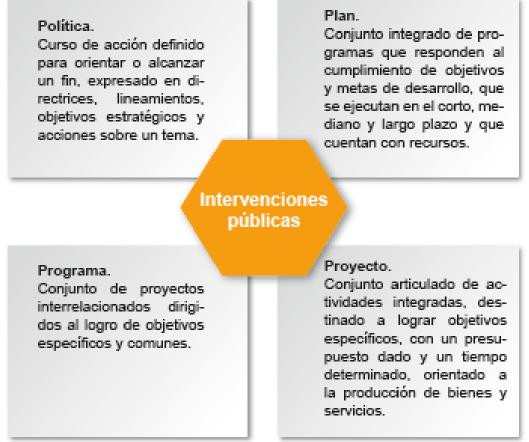


1 Ciclo de planificación -resumen-

- Estructura de las intervenciones -modelos lógicos-
- Introducción a la evaluación

Tema 1. Ciclo de planificación





Fuente: Mideplan (2014).

- Es usual encontrar intervenciones donde no es claro su razón de origen o con el debido fundamento que justifique su estrategia.
- Una vez generadas: se amplían, modifican, o eliminan con base en suposiciones, elementos no probados o por decisión política (reorientación de recursos según prioridades).
- Lo que lleva a cuestionar la manera en que se toman las decisiones de política pública

Evaluación ex ante / ex post

públicos Planes estratégicos-Operativos Leyes Sectores Instituciones Áreas-Personas unidades Evaluación programática **PPPP Temas** (violencia Interven-Inversión pública infantil-Género, ciones Cooperación cambio internacional climático)

Evaluación

institucional-

calidad servicios

Evaluación desempeñocompromisos y objetivos individuales

Vínculos entre funciones...

Planificar-Presupuestar

-

Diagnóstico y construcción de la teoría de la intervención – modelo de evaluación

-

Definición de objetivos, clarificación de metas, indicadores líneas base, etc.

-

Definición de instrumentos de recopilación de información (datos de gestión y resultados)

1

Asignación de recursos y mecanismos de articulación

Ejecutar-Monitorear

-

Recolección sistemática de datos

-

Medición del progreso y avance de los indicadores (objetivos y recursos)

-

Determinar el logro de objetivos (intermedios y finales)

Comunicar brechas de cumplimiento de los compromisos-priorizar accionesmodificar rumbo de actuación

Evaluar

Į.

Utilización de datos e información

-

Explicación de los avances y clarificación de desempeño-Rendición de cuentas

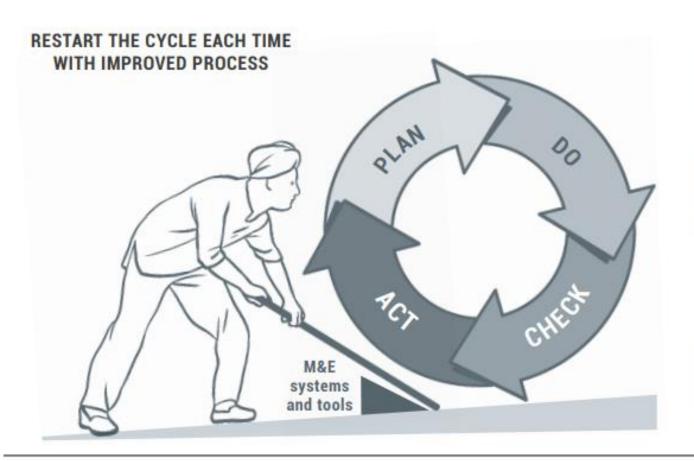
-

Valoración de los cambios y transformaciones en los colectivos-Aprendizaje

-

Informar a tomadores de decisión sobre ajustes en diseño y gestión





PLAN
Define expected outcomes
and workplan

DO Carry out plans

CHECK Assess results and identify shortcomings

ACT
Define corrective actions
and adjust

Source: Adapted from FAO. 2016. Farmer field school guidance document: Planning for quality programmes. Rome. www.fao.org/documents/card/en/c/d7d4db1f-826f-4d81-b097-44292ff7eeca

ICAPIA Instituto Centroamericano de Administración Pública

Las políticas se evalúan por sus efectos, no por sus intenciones.

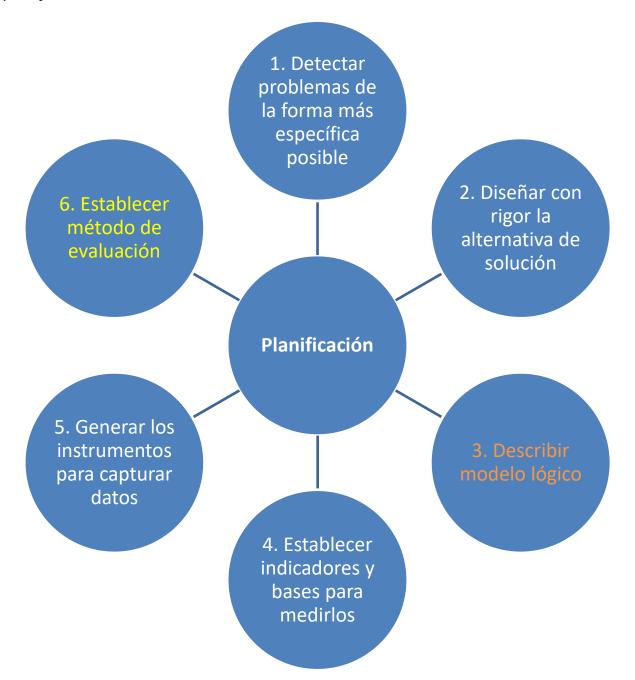




¿Por qué evaluar?









¿Qué hace la intervención o qué tiene previsto hacer (actividades y productos)?

-Cursos de capacitación a jóvenes desempleados

¿Qué quiere conseguir la intervención (resultados: efecto e impactos)?

-Aumento de la empleabilidad (cantidad de días laborados)

¿Cuál es la relación causal entre lo que hace la intervención y sus resultados esperados?

- Adquirir conocimientos o un oficio permiten insertarse en mercado laboral con mayor facilidad
- Propician entre las partes involucradas un entendimiento y marco común sobre la problemática, objetivos y resultados de la intervención pública, así como la manera en que estos se pretenden alcanzar.
- Manifiesta qué información es necesaria recoger y qué variables se deben medir para valorar los cambios generados por la intervención (Gertler, et.al. 2011.).
- Se deben acompañar de un adecuado sistema de información relacionados con la implementación y los resultados de la intervención.



Lógica causal explícita es condición para evaluar impacto.

Si no hay claridad en lo que un proyecto buscar generar, da igual lo que se encuentre en la evaluación...

En evaluación de resultados e impacto: Depende de la variable que debo medir y cuando se tenga cierta certeza de su ocurrencia en el tiempo...(criterio experto)

Variable de interés (producto)

Indicador: cómo se mide

Tiempo: cuándo se mide

Nutrición infantil (talla/peso) = 9 meses

Capacitación (empleabilidad/ingresos) = 4 meses/ 6 meses

Vacuna VPH (prevalencia cáncer cérvix) = 25 años

Carretera (tiempos desplazamiento)= 1 día













Planear-Diseño

Decreto 42305-MTSS-MDHI, Alivio económico temporal a las personas trabajadoras que han visto afectados sus ingresos por el COVID-19.

Criterios de priorización y de ingreso al bono, distintas alternativas u modalidad de ayudas. Mecanismos de operación

Hacer-Ejecución

Aplicación de estrategia: puesta en marcha del diseño

Generación de la plataforma virtual, ingreso de solicitudes, análisis de perfiles y asignación del bono, seguimiento

Resultados esperados

Ayuda financiera temporal, permite a personas cubrir necesidades básicas por 3 meses.

Contención al incremento de la pobreza o desempleo?

Valorar por lo que se establece en el diseño, no x lo que se cree que el programa hace o debería hacer





¿Cual es la problemática?

Medidas de restricción para contener pandemia afectan empleo/ingresos de las personas y hogares, que ven limitada capacidad de satisfacer necesidades básicas y consumo



¿Qué solución se propone?

Apoyo a personas-hogares que perdieron ingresos y empleo

¿Qué se hace?

--> Otorgar subsidio económico temporal

¿Cómo se hace?
--> Plataforma virtual /
articulación institucional



¿Qué se espera lograr?

- a. Personas-hogares que reciben BP puedan satisfacer necesidades básicas (retoman temporalmente capacidad de consumo)
- b. Se contiene de manera temporal el ingreso de personas en condición de pobreza

Problema -> Por qué

Estrategia --> Qué

Resultado--> Para qué



| Proyectos | ¿De dónde surge? Problema | ¿Qué hace? Solución | ¿Para qué? Resultado |
|---|---|--|--|
| Ley 8862- contratación PcD sector público | Baja inserción mercado laboral público de PcD Nivel de conocimientos competencias/Discriminación/Limitaciones para materiales y adaptaciones | Asignación de cuotas (5%) para la contratación de PcD en puestos vacantes | Inserción PcD en sector público (efecto) Aumento nivel de ingresos (impacto), mejores condiciones laborales Autonomía (impactos) |
| Infraestructura Sector Oeste Panamá | Congestión vial, aumento de concentración urbana (poblacional), tiempos de desplazamiento altos | Ampliación de vías (carretera, víaductos) | Reducir tiempos desplazamiento Usos del tiempo |
| | | | |



Marco lógico

Proyectos, programas y planes

Teoría del cambio







Acciones organizacionales

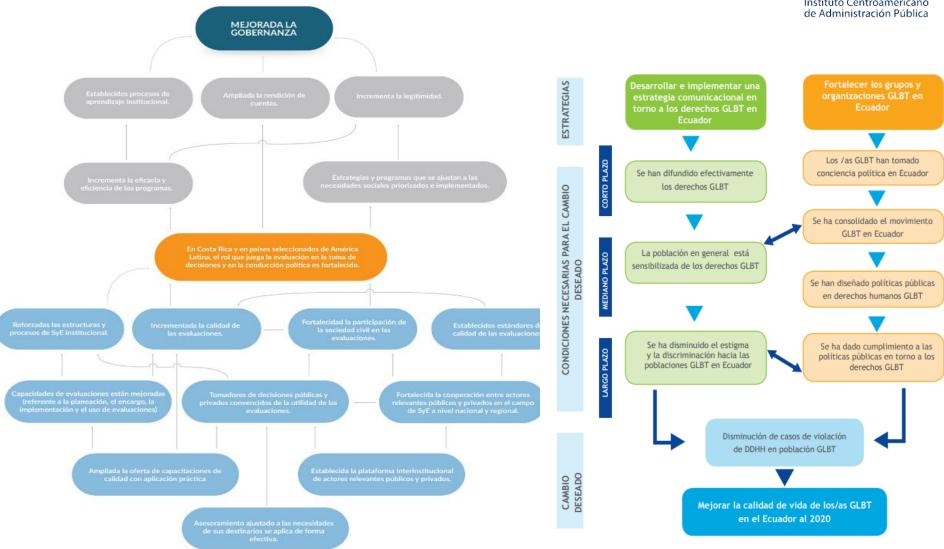
Cadena de resultados

Políticas, leyes, estrategias

- ☐ Intentan captura y delimitar la realidad —ejercicio conceptual-
- ☐ Explicación hipotética de cómo funciona la intervención y su entorno
- ☐ Facilitan el análisis de causalidad, el establecimiento de indicadores y el diseño de modelos explicativos sobre la intervención.

Tema 2. Teoría de la intervención

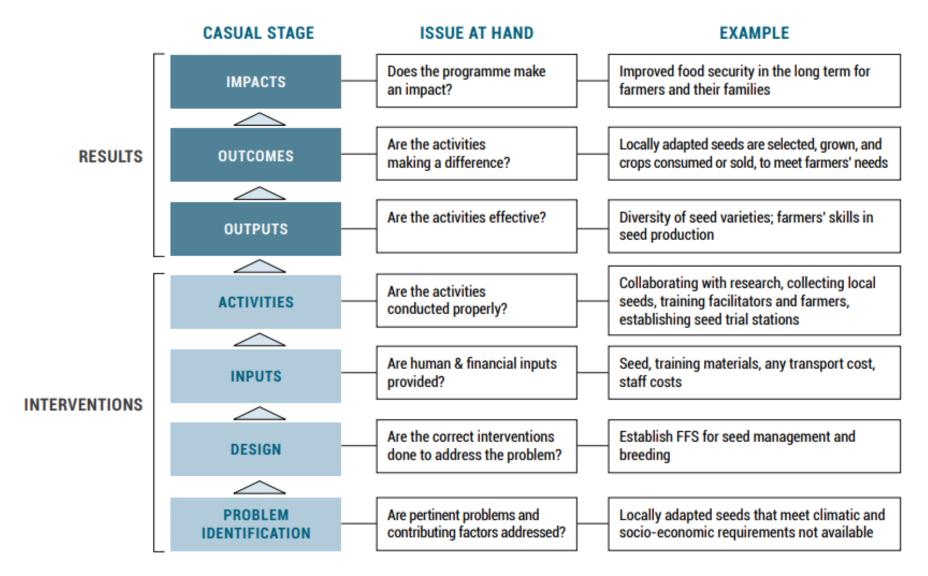




Fuente: Taller Teoria de Cambio con contrapartes de Hivos, Quito (Ecuador), 2007 (Grupo VIH/ SIDA - Derechos Humanos)



Figure 4. The results chain







Razón de ser Entorno y contexto del programa Ámbito de control inciden **Problema Actividades Productos Efectos** Insumos **Impacto** Capital Gestión de 1. Subsidios Personas Personas no Plataforma Virtual beneficiarias del BP humano. económicos del Población pierde ingresan en nivel satisfacen sus de pobre o total o Bono (según parcialmente necesidades básicas vulnerabilidad Recursos Selección y condición) sus empleos e financieros, priorización de de forma temporal (directo) materiales, ingresos y no personas Contribución a la tienen tecnológicos. beneficiarias posibilidad de contención del satisfacer Marco Gestión de pago del aumento de la necesidades normativo e subsidio según pobreza básicas institucional. entidad temporalmente (indirecto) Respaldo político, Alianzas, articulación, coordinación Lo que se Lo que se Lo que se generagestiona entrega Resultados

https://www.wooclap.com/NSRQOJ

| Problema | Insumos | Actividades | Productos | Efectos | Impacto |
|--|--|---|--|---|---|
| Población pierde total o parcialmente sus empleos e ingresos y no tienen posibilidad de satisfacer necesidades básicas | Capital humano. Recursos financieros, materiales, tecnológicos. Marco normativo e institucional. | Gestión de Plataforma Virtual Selección y priorización de personas beneficiarias Gestión de pago del subsidio según entidad | 1. Subsidios económicos del Bono (según condición) | Personas beneficiarias del BP satisfacen sus necesidades básicas de forma temporal | Personas no ingresan en nivel de pobre o vulnerabilidad (directo) Contribución a la contención del aumento de la pobreza temporalmente (indirecto) |
| INDICADORES | Cantidad de recursos asignados para implementar el programa por fuente presupuestaria | # de solicitudes recibidas % de rechazos según motivos | Cantidad de personas beneficiarias del subsidio según provincia, sexo y condición | % de usos de Bono Satisfacción de necesidades básicas Variación ingresos personas que reciben el bono | Variación del nivel de pobreza |
| Cómo medimos (explicitar y observar) Lo que no se conoce no se conoce puede mejorar | | | | | |



Personas que pierden sus empleos e ingresos logran satisfacer de manera temporal sus necesidades básicas a partir de subsidio económico

Objetivo

Indicador

- % de ejecución financiera mensual
- Porcentaje de personas que reciben el BP vrs personas que pierden empleo
- % contención de condición de pobreza (no pobre, pobre, vulnerable)

- 90% de ejecución financiera
- Cobertura del 80% de población que reduce sus ingresos por pérdida del trabajo recibe subsidio económico
- Contener en 5% el incremento en el nivel de pobreza

Meta

Reflejar qué busca el proyecto, no lo que hace: Entregar subsidios económicos (transferencia monetaria directa) a personas desempleadas



| Nivel de la cadena | Indicador | Meta | Línea base | Medio de verificación |
|--|---|---|--|---|
| Resultado: Incremento en el empoderamiento económico de mujeres en región huetar norte en 2024 | Variación mensual de ingresos de mujeres que culminaron curso | Un 80% de las mujeres incrementan sus ingresos mensuales al 2023 | Nivel de ingresos mensuales de las mujeres en 2019- 2020 es de 125 mil | CCSS Orden patronal Consultas individuales a mujeres Consumo del hogar |
| Ambiente (Residuos sólidos Sarapiquí) P.Mejora de la gestión de RS en Sarapiquí | % de hogares con servicio de RdR semanalmente en el cantón de Sarapiquí | Al menos 60% de hogares disponen de servicio de recolección de residuos semanalmente | 15% de hogares del cantón tiene RdR, 15 junio2024 | Registros administrativos municipalidad |
| SP. Capacitación/Empodera miento/ conocimiento/sensibiliz ación | Cantidad personas capacitadas en materia de RS XX Cultura/conciencia/pr ácticas y hábitos RdR | | | |

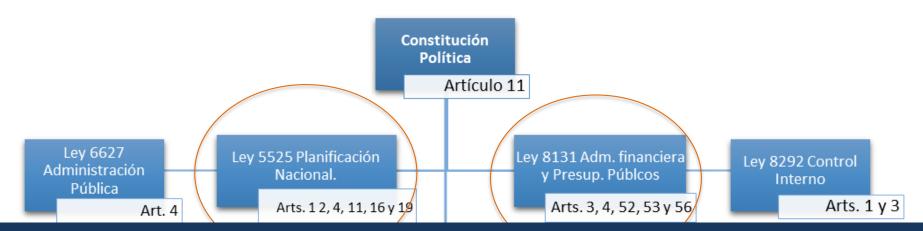




1 Ciclo de planificación -resumen-

- Estructura de las intervenciones -modelos lógicos-
- Introducción a la evaluación

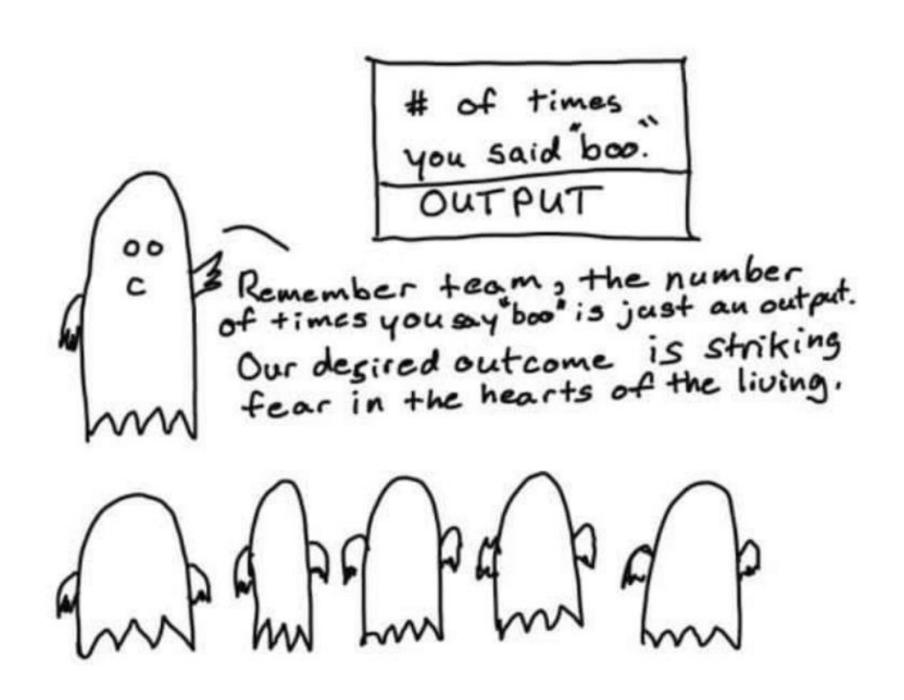


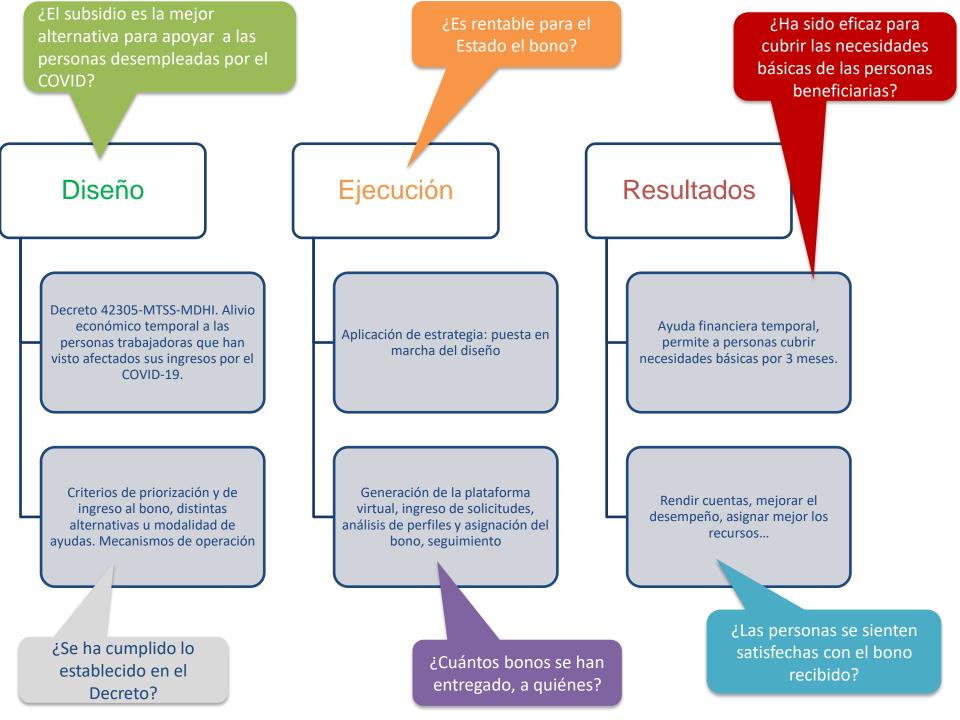


Art. 11. CP: La Administración Pública en sentido amplio, estará sometida a un procedimiento de evaluación de resultados y rendición de cuentas (...) La ley señalará los medios para que este control de resultados y rendición de cuentas opere como un sistema que cubra todas las instituciones públicas.

Ley 5525. Planificación Nacional. Art. 2: e) Evaluar de modo sistemático y permanente los resultados que se obtengan de la ejecución de programas, planes y política.

Ley 8131 Presupuestos Públicos. Art. 52: Mideplan-Hacienda deben presentar informe a la CGR de los resultados de la ejecución del presupuesto, el cumplimiento de las metas, los objetivos, las prioridades y acciones estratégicas del PND y su aporte al desarrollo económico-social del país.







Diseño

 Planificación y asignación de recursos

Implementación

 Ejecución de actividades-procesos Resultados

 Cambios o modificaciones en destinatarios

Auditoría: control

Investigación: conocimiento

Sondeos de opinión/ percepción-medición calidad (normas ISO)

Análisis financiero: medición económica (TIR-VAN)

Seguimiento: medición avance metas-indicadores

Evaluación: Valoración de la intervención basada en criterios



Seguimiento o monitoreo:

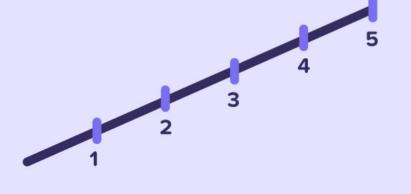
Proceso sistemático y periódico de la ejecución de una intervención para conocer el avance en la utilización de los recursos asignados y en el logro de los objetivos, con el fin de detectar oportunamente deficiencias, obstáculos o necesidades de ajuste.

Mide productos y de un conjunto de actividades en un período de tiempo, con base a indicadores previamente determinados.

Avance de la implementación de una intervención de acuerdo a lo planificado por medio del monitoreo de indicadores previamente establecidos.



Cómo creemos que se logran las metas



Seguimiento:

¡Fin!

Qué está sucediendo

Evaluación:

Explicación del por qué sucedió (o no)







...al entrar en materia evaluativa, se debe partir de la creciente complejidad, cuando no confusión, que envuelve el concepto y los límites del territorio del mismo.

Existe una multiplicidad de elementos y "controversias" que rodean la esfera conceptual de la evaluación, al no existir definición única e universalmente aceptada. Murciano (2015)

| M. Scriven (1967) | Rossi y Freeman (1989) | Stufflebeam y Shinkfield (1995) | C. Weiss (1988) | Osuna y Márquez (2000) | Stockmann (2011) |
|---|--|--|---|---|---|
| Es la determinación sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto. | Aplicación sistemática de los procedimientos de la investigación social para valorar la conceptualización y el diseño, la ejecución y la utilidad de los programas de intervención social. | Proceso que facilita la identificación, la recolección y la interpretación de informaciones útiles a los encargados de tomar decisiones y a los responsables de la ejecución y gestión de los programas. | Sistemático análisis de la operación y/o de los efectos de una política o programa, comparándolo con un grupo de estándares implícitos o eplícitos, como medio para contribuir a mejorar el programa o la política. | Investigación aplicada cuya finalidad es valorar la utilidad y bondad de la intervención pública mediante la aplicación de un conjunto de técnicas que se emplean en otros campos de las ciencias sociales. | Es una forma de valoración o emisión de un juicio sobre una situación estudiada o un objeto, con base en informaciones obtenidas por el evaluador |



| CAD-OCDE | Grupo Evaluación de Naciones Unidas | USAID | PNUD | MIDEPLAN |
|----------|-------------------------------------|--------|--------|----------|
| (2002) | | (2007) | (2009) | (2017) |
| | (2005) | | | |

Una apreciación sistemática v objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados. Para determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad

Una evaluación es una valoración, lo más sistemática e imparcial posible, de una actividad, proyecto, programa, estrategia, política, tópico, tema, sector, área operativa, desempeño institucional, etc.

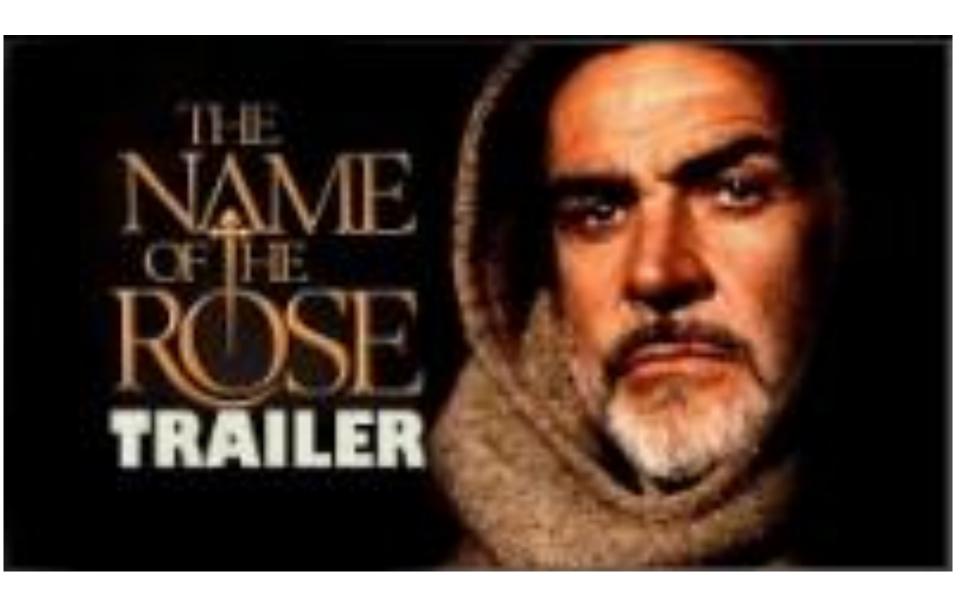
La recolección y el análisis sistemático de información acerca de las características y los resultados de programas y proyectos a modo valorativo, para mejorar la efectividad o informar las decisiones acerca de la programación actual o futura

Es una valoración rigurosa e independiente de actividades finalizadas o en curso para determinar en qué medida se están logrando los objetivos estipulados y contribuyendo a la toma de decisiones.

Valoración sistemática sobre el diseño, la ejecución y los resultados de políticas, planes, programas y proyectos con base en un conjunto de criterios de valor preestablecidos.

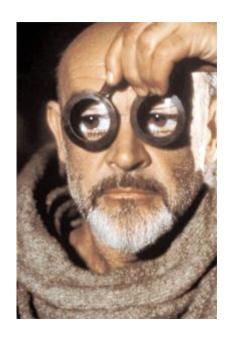
Que genera recomendaciones basadas en evidencias, para apoyar la toma de decisiones y mejorar la gestión pública.

Tema 3. Introducción a la evaluación



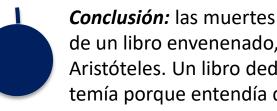
El nombre de la rosa

Problema: serie de muertes misteriosas y eventos que amenazan la estabilidad de la abadía. *Objetivo:* Organizar un encuentro entre el Papa y los franciscanos.



Investigación: resolver muertes, las creencias y supersticiones apuntan al demonio y a profecías bíblicas.

Aplicación del método científico para contrastar las hipótesis. Observación, registro y análisis de datos, clasificación y comprobación.



Conclusión: las muertes giran alrededor de la existencia de un libro envenenado, que se creía perdido: Poética de Aristóteles. Un libro dedicado al humor y al que el fraile temía porque entendía que la risa no era más que un viento diabólico.

...Muchos religiosos de la época, pensaban que la risa era algo característico del pueblo inculto y salvaje, pero que debía ser alejado de la Iglesia para que la intelectualidad, que en aquellos oscuros momentos giraba a su alrededor, no la adoptara también como un instrumento de la verdad. La iglesia temía que la comedia despojara al hombre del temor a Dios, de manera que este dejara de seguir sus preceptos.

Evaluación: aplicada

Problema que origina la intervención: Pandemia por COVID-19. Se contrae la actividad económica, se pierden empleos en el sector privado. Se imponen medidas de distanciamientos y limitaciones a la movilidad. Presión al sistema de salud.



Solución: Aportar subsidio económico a personas que han perdido el empleo total o parcialmente, para satisfacer necesidades básicas entre 1 y 3 meses.







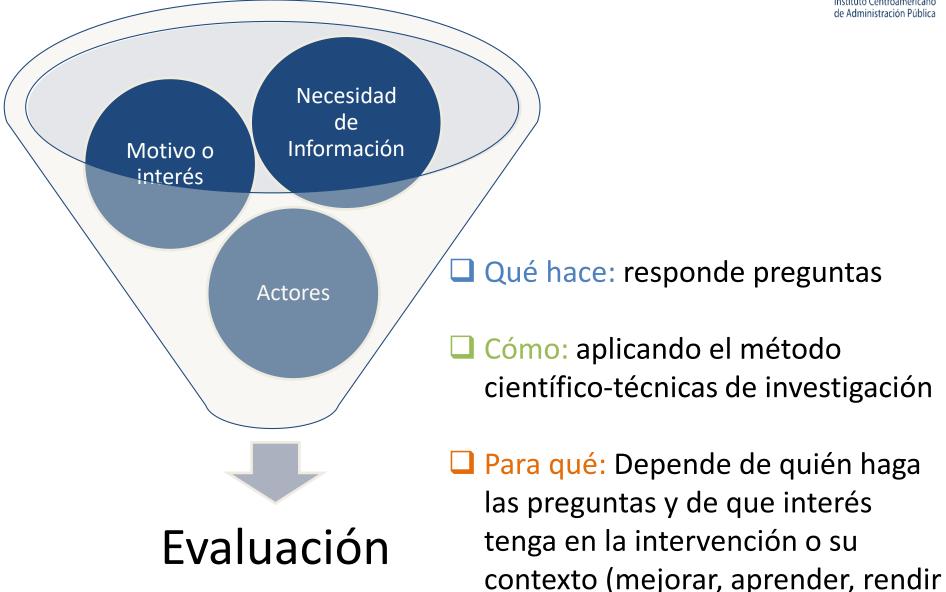




Evaluación: aporta información válida para responder preguntas, evidencia y sustento para tomar decisiones... ¿Qué preguntas? ¿Las que los actores estén dispuestos o quieran hacer?

- 1. ¿Se cumplieron los objetivos del BP?
- 2. ¿Se generan cambios a partir de recibir el BP? / ¿Qué hubiese pasado con las personas, si no lo hubieran recibido?
- 3. ¿Se utilizaron adecuadamente los recursos?



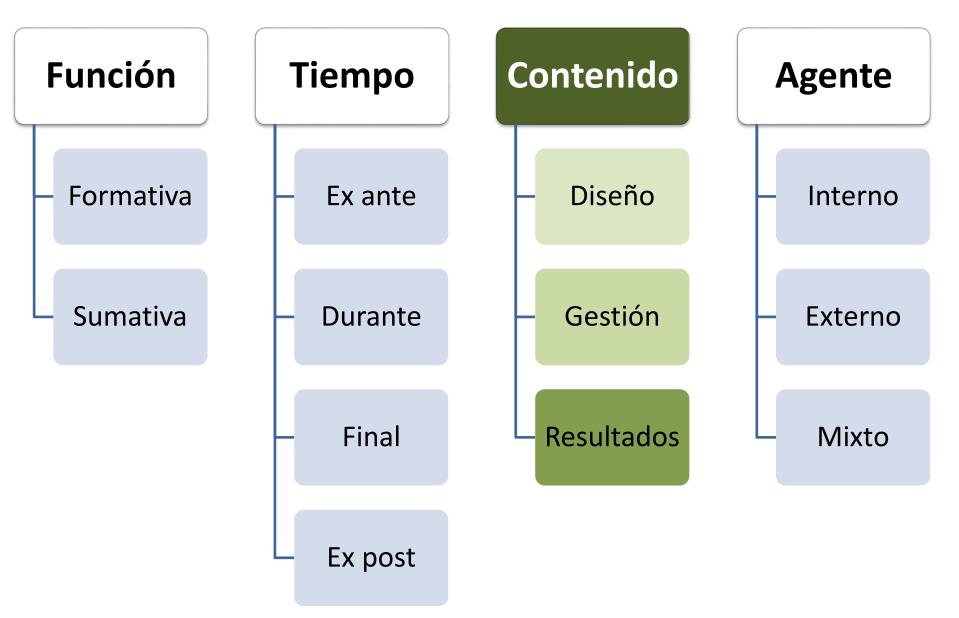


cuentas).

https://app.wooclap.com/XEUTMQ?from=event-page









Diseño

Su objetivo es analizar la racionalidad y la coherencia del diseño de la intervención, es decir su conceptualización en relación con la problemática o necesidades que la originan y los usuarios a los que se dirige. Valora, entre otros, elementos tales como:

- Objetivos propuestos y dotación de recursos para cumplirlos.
- Identificación y caracterización de la población beneficiaria u actores
- Estructura organizacional y funcionalidad de los mecanismos de gestión.
- Idoneidad del sistema de seguimiento y evaluación (indicadores, metas, líneas bases).
- Resultados prospectivos.

Proceso

Tiene por objetivo evaluar las dinámicas internas en la implementación de la intervención, identificando fortalezas y debilidades, fallas o brechas de conducción. Valora los siguientes elementos y las interrelaciones entre ellos:

- Procesos, procedimientos y sus actividades.
- Mecanismos de prestación de bienes y servicios.
- Formas de organización o estructuras funcionales.
- Disposición y uso de los recursos.

Resultado

Su objetivo es valorar los resultados -a nivel de producto, efecto e impacto- de la intervención para resolver o mitigar la problemática que la origina, centrándose en los cambios (positivos o negativos) generados sobre su población sean estos planificados o no. Usualmente se presenta mediante:

- Evaluación de los efectos: busca medir los cambios o resultados (corto y mediano plazo) directamente atribuibles a la intervención.
- Evaluación de los impactos: busca medir los cambios directos e indirectos (largo plazo) atribuibles a la intervención.



Formativa: durante la ejecución del programa para identificar debilidades e incorporar medidas correctoras

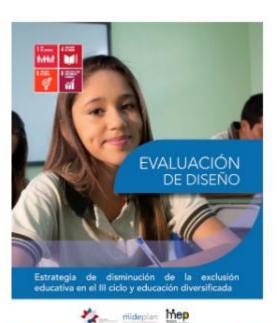
marcha

Sumativa: a la finalización del programa para emitir un juicio global



Intermedia: a mitad del programa





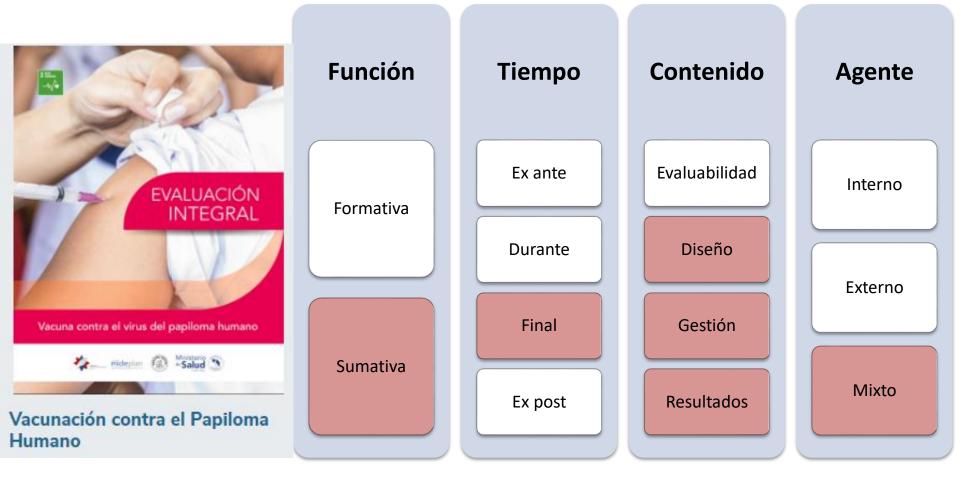
Estrategia "Construyendo puentes y sinergias: una nueva forma de conocer y promover la permanencia estudiantil"















Estrategia Nacional para el Abordaje Integral de las Enfermedades Crónicas No Transmisibles y Obesidad 2013-2021

7 ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El alcance de esta evaluación, está determinado por los siguientes elementos:

- 7.1 Alcance funcional: Esta evaluación se prevé que sea de carácter formativo, púes su finalidad es identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, en el diseño teórico, metodológico y en el proceso de ejecución de la Estrategia.
- 7.2 Alcance según tipo de evaluación: La evaluación que se llevará a cabo, es una evaluación del diseño y de los procesos de ejecución, ya que surge la necesidad de enfocar la evaluación en el análisis de la racionalización y la coherencia de su diseño, frente a la problemática para la cual fue creada. Además de valorar las dinámicas internas y externas de la estructura organizativa de la intervención y su proceso de ejecución actual.
- 7.3 Alcance según momento en que se realiza: Tomando en cuenta el momento en que se realizará la evaluación corresponde al tipo durante, ya que se efectúa en el momento en que se implementa la intervención.
- 7.4 Alcance según agente: la evaluación será externa, para lo cual se contratará un equipo independiente a la implementación de la ENCT, que lleve a cabo el proceso.
- 7.5 Alcance poblacional: está definido por personas funcionarias de instancias públicas y privadas que tienen participación o realizan algún tipo de acción en el marco de la ejecución de la Estrategia.
- 7.6 Alcance Temporal: la evaluación se desarrollará en el 2019 y comprende el periodo entre enero del 2013 a junio del 2019, ya que es el tiempo que lleva la estrategia implementándose.
- 7.7 Unidad de estudio: la unidad de estudio será la Estrategia del Abordaje de las ECNT y Obesidad y su Plan de Acción, específicamente en lo relacionado con su diseño y sus procesos de coordinación y articulación intra, interinstitucional e intersectorial.
- 7.8 Alcance Geográfico: la evaluación tendrá un alcance geográfico nacional, por cuanto valorará su ejecución a nivel nacional con los diferentes actores involucrados.



Programa para la Promoción de la Autonomía Personal de las Personas con Discapacidad

Rectoría: Seguridad Social, CONAPDIS Tipo de evaluación: Diseño y proceso

INFORME

FICHA

RESUMEN EJECUTIVO

PRESENTACIÓN

INFOGRAFIA ACCESIBLE



Estrategia Sembremos Seguridad

Rectoría: Ministerio de Seguridad Pública Tipo de evaluación: Diseño, procesos y resultados

INFORME

FICHA

RESUMEN EJECUTIVO

PRESENTACIÓN

https://www.mideplan.go.cr/agendanacional-de-evaluacion



Muchas, Gracias

- Pertinencia
- Coherencia
- Sostenibilidad
- Impacto –potencial-
- Participación

- Pertinencia
- Eficacia
- Eficiencia
- Calidad
- Participación

- Eficacia
- Sostenibilidad
- Impacto
- Participación

Diseño



Implementación



Resultados

- Solución teórica correcta para el problema
- Focalización y selección de la población
- Necesidades de las personas beneficiarias
- Estrategia adecuada (relación entre objetivos y actividades, plazos)

- Dotación de recursos suficiente
- Capacidad organizacional (tecnología, influencia)
- Arreglos institucionales/Gestión y coordinación entre actores
- Apoyos políticos
- Equipo técnico adecuado

- Consecuencia de la actuación (atribucióncontribución)
- Tiempo
- Medición desde la planificación
- Conocer si se resuelve el problema