



# Evaluación económica de proyectos sociales



Profesor: M.Sc. Denis García Aguinaga  
Sábado 29 de junio 2024

## ¿Qué es la evaluación social?

Es una herramienta sistemática y objetiva utilizada para medir, analizar y valorar los diseños, procesos y resultados de un proyecto social (que responde a una política pública).

*Intento sistemático de identificar, medir y comparar costos y resultados de políticas e intervenciones públicas.*

## ¿Para qué evaluar?

Para tomar decisiones fundamentadas sobre la viabilidad de: *implementar, continuar o informar sobre el fin de un proyecto social.*

## ¿Para qué sirve?

Para mejorar la gestión y cumplir los objetivos planificados previamente en la intervención del proyecto.

Con la evaluación se determina el grado de realización, eficiencia, eficacia y viabilidad.

# PROYECTOS Y EVALUACIÓN



- La evaluación económica de proyectos sociales puede hacerse *ex ante*, *durante* o *ex post*.
- **NOTA:**  
En una evaluación *ex ante* será necesaria la estimación tanto de los posibles resultados como de los posibles costos.

# PROYECTOS Y EVALUACIÓN

Definir el alcance de la evaluación, con uso de términos para dar profundidad al estudio.

**Tipo de evaluación:** evaluación del diseño y de los procesos de ejecución.

**Momento en que se realiza:** durante (existen otras: *ex ante* o *ex post*)

**Agente evaluador:** realizada por un equipo externo (Distintas disciplinas)

**Poblacional:** actores claves públicos y privados, que tuvieron alguna participación en la etapa de formulación o implementación de la Estrategia.

**Temporalidad:** periodo entre enero del 2013 a junio del 2019.

**Geográfico:** nacional.

Un ejemplo de metodología para obtener la información y evaluar un proyecto social

## **Revisión documental:**

Diagnósticos, estudios y estadísticas

## **Entrevistas con actores claves**

Cuestionarios con preguntas abiertas y/o cerradas

## **Talleres participativos**

Cuestionarios con preguntas abiertas y/o cerradas

## **Grupos Focales**

Guía con preguntas abiertas a representantes de las poblaciones

## Definir pasos para la metodología de evaluación:

**Primer Paso:** Validación de las Preguntas de Evaluación y Revisión Documental

**Segundo Paso:** Diseño de los Instrumentos de Recolección de Datos

**Tercer paso:** Afinar la Matriz de Evaluación

**Cuarto Paso:** Prueba del Cuestionario Principal

**Quinto Paso:** Conducción de Entrevistas

**Sexto Paso:** Conducción del grupo focal

**Séptimo Paso:** Conducción del Taller Participativo de Evaluación

**Octavo Paso:** Análisis de Datos

**Noveno Paso:** Triangulación de Datos

# PROYECTOS Y EVALUACIÓN

- Presentar Hallazgos

Fortalezas	Oportunidades de mejora

Fortaleza	Áreas a Mejorar
1. Priorización colectiva: múltiples actores	1. Herramientas para control de gestión y M&E: sistemáticas
2. Intención de articulación: planificación	2. Modelo revisado: por enfermedad, grupo meta, nivel riqueza, territorio
3. Aprobación Jerarcas: respaldo	3. Metodología perfil epidemiológico, y presupuesto: metas realistas
4. Mesas de trabajo: probadas	4. Participación planificadores y presupuestadores: definición metas
5. Comisión Nacional: creada	5. Reducir y simplificar: # prioridades, # indicadores
6. Modelo de abordaje: ciclo de vida	6. Formalización y representatividad: Comisión Nacional
7. Diagnóstico Situacional 2013: línea de base	7. Capacidad: financiera, recursos humanos
8. Gestión por Resultados: Indicadores	
9. Enfoque transversal: coordinación interinstitucional e intersectorial	
10. Capacidad de convocatoria	
11. Sensibilización de todos los actores	

*Fuente: Evaluación de la Estrategia Nacional ECNT y O. IDEA International.*

# PROYECTOS Y EVALUACIÓN

- Presentar Conclusiones

ETAPA DE DISEÑO	ETAPA DE PROCESO
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comisión Nacional creada en el diseño, ausente en la implementación</li><li>2. Modelo de Abordaje no se desarrolló por enfermedad, grupo de edad, nivel de ingresos ni pertenencia al territorio</li><li>3. Modelo lógico no fue explícito</li><li>4. Demasiadas prioridades</li><li>5. Aplicación de criterios rigurosos y homogéneos para todos los indicadores y metas</li><li>6. No hubo presupuesto indicativo</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sistema de Monitoreo y Evaluación no fue sistemático en aplicación y no utilizó un sistema informático</li><li>2. La Comisión Nacional no se institucionalizó y no tuvo una secretaria técnica</li><li>3. Roles y responsabilidades intrainstitucional claros, pero limitado a nivel interinstitucional e intersectorial</li><li>4. Vinculación a la ejecución de otros sectores diferentes a salud y sociedad civil organizada y la Academia,</li><li>5. Espacios de rendición de cuentas interno y externo</li></ol>

*Fuente: Evaluación de la Estrategia Nacional ECNT y O. IDEA International.*



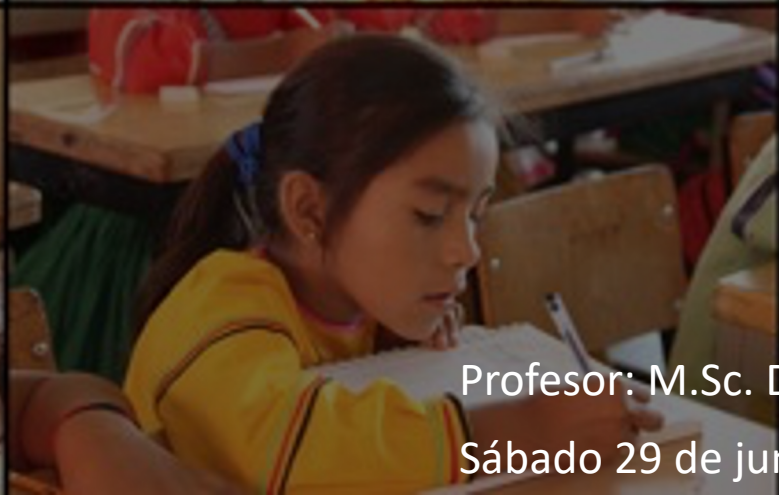
- Presentar Recomendaciones

ETAPA DE DISEÑO	ETAPA DE PROCESO
1. Decreto reglamentario	1. Usar un sistema de información tecnológico para metas
2. Revisión modelo abordaje (perfil epidemiológico)	2. Secretaria técnica con recursos
3. Marco de Medición del Desempeño	3. Mecanismos de control de gestión y rendición de cuentas
4. Presupuesto de Mediano Plazo Indicativo	4. Alianzas estratégicas con OSC y Academia
5. Limitar número de prioridades	

*Fuente: Evaluación de la Estrategia Nacional ECNT y O. IDEA International.*



# Evaluación económica de proyectos sociales



Profesor: M.Sc. Denis García Aguinaga  
Sábado 29 de junio 2024