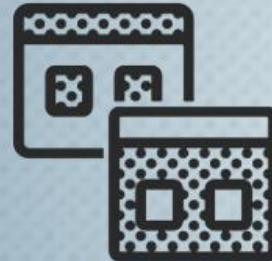
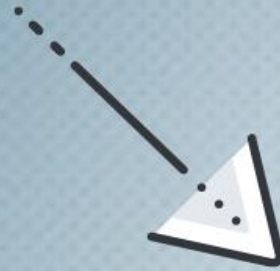


Evaluación

Ex post

de proyectos



Eddy García
Serrano

eddy.garcia.serrano@icap.ac.cr

8844-3109

Contexto de
la evaluación

Bases de
evaluación

Evaluación
de impacto

Diseños
evaluación

Teoría de la
intervención y
Cadena de
resultados

Conceptos,
criterios, uso y
utilidad

Matriz-
Enfoques
metodológicos
Cuali-cuanti

Clasificación,
métodos y
técnicas

Clase 1

Clase 2 y 3

Clase 4

Clase 5



Contenidos Principales

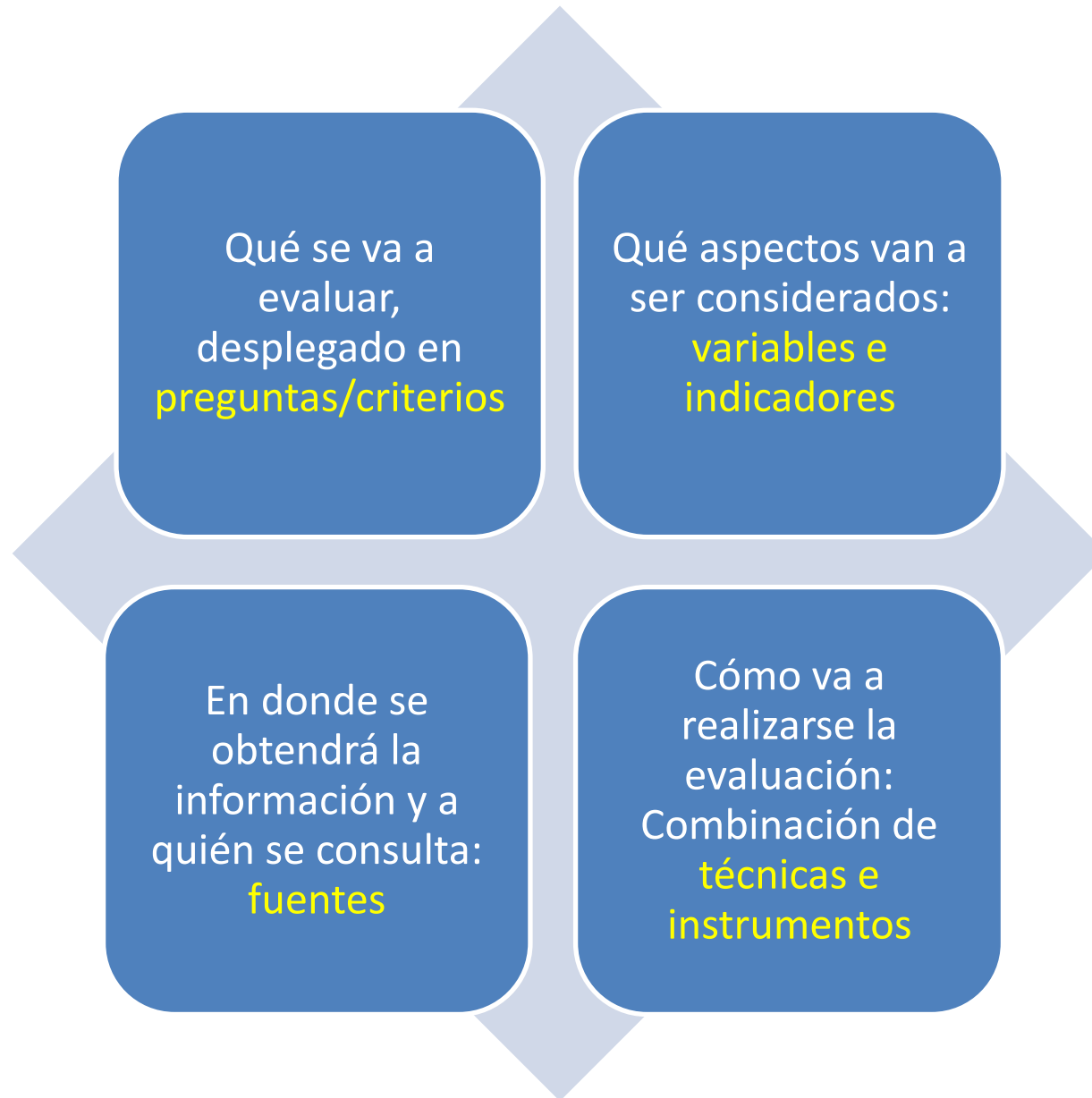
- 1 **Proceso de evaluación**
- Síntesis
- 2 **Matriz de evaluación**
- Componentes centrales
- 3 **Diseños de evaluación ex post**
- Identificación de elementos clave



Diseñar: **Identificar necesidades de información/ Actores**
Objetivos y preguntas / técnicas e instrumentos, fuentes de información.

Ejecutar: **Elaborar Plan de trabajo-Aplicación de técnicas de investigación (recopilar y analizar información) –**
Generar Informes

Usar: **Socializar resultados-Aprendizaje/** Tomar decisiones, rendir cuentas, mejorar



Nivel	Estructura	Contenidos
General	Evaluar (contenido) del (objeto), para qué (distintas opciones)...y periodo.	Evaluar los resultados del proyecto XX para tomar decisiones sobre su escalamiento en 2025.
Específicos	Tip: Si no hay TI sólida, si no, no es necesario...	0. Realizar un análisis de evaluabilidad del proyecto. 1. Reconstruir la Teoría de la intervención del proyecto
	Componentes valorativos organizados según los critérios	2. Valorar la pertinencia del proyecto... 3. Evaluar la eficacia/sostenibilidad del proyecto... 4. Determinar el impacto del proyecto sobre
	A donde quiero llegar -¿Para qué se quiere la evaluación?-	5. Generar recomendaciones que permitan optimizar la rendición de cuentas del proyecto y el aumento de sus resultados en la población beneficiaria.

Generan las preguntas:

¿En qué medida es **pertinente** del proyecto?
¿cuál es el grado de **eficacia** del proyecto?

Búsqueda de objetivos de evaluación

PERTINENCIA

¿La intervención está haciendo lo adecuado?



COHERENCIA

¿En qué medida es compatible la intervención?



SOSTENIBILIDAD

¿Serán duraderos los beneficios?



CRITERIOS DE EVALUACIÓN

EFICACIA

¿La intervención está logrando sus objetivos?



IMPACTO

La intervención, ¿Cómo cambia la situación?



EFICIENCIA

¿Se están utilizando adecuadamente los recursos?



Código del proyecto	P1. Tipo de evaluación según contenido y agente	P2. Para qué se quiere evaluar? motivación...	P3. Criterio de evaluación
<p>G1. Inclusión PcD</p> <p>G2. Comercialización virtual</p> <p>G3. Estrategia sociolaboral privadas libertad</p> <p>G4. Violencia mujeres</p> <p>G5. Gestión Residuos</p> <p>G6. Ampliación Educación</p>	<p>G2 Diseño-interna</p> <p>G3 Resultados-externa</p> <p>G1...</p>	<p>G2- Mejorar la calidad del diseño</p> <p>G3-Rendir cuentas</p> <p>G1- Determinar impacto del proyecto</p>	<p>G1- Eficacia, pertinencia</p> <p>G2- Impacto, sostenibilidad</p> <p>G3-Eficiencia, calidad</p>

Matriz de evaluación

CRITERIO	PREGUNTA	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Categorías general de análisis que permite estructurar la evaluación Pertinencia, eficacia, impacto, sostenibilidad ...	<p>Las preguntas sirven para orientar el trabajo de evaluación hacia las necesidades de información de los usuarios y concentrar el trabajo en una cantidad limitada de cuestiones para garantizar mejor la calidad de las conclusiones.</p> <p>Transforman los objetivos de la evaluación en cuestiones a las que los/as evaluadores/as deberán dar respuesta.</p> <p>Difícilmente se obtendrán respuestas para cuestiones no formuladas de manera expresa</p> <p>Pueden ser preparadas por el responsable de la evaluación y presentadas en los términos de referencia. De lo contrario, las propone el equipo de evaluación externo.</p> <p>Las preguntas derivan de las necesidades de información que han justificado la decisión de evaluar, del análisis de la lógica de intervención o de las expectativas de los miembros del grupo de referencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Cuales son las variables y elementos clave sobre la necesidad de información - Caracterización de la variable de resultados 	<ul style="list-style-type: none"> - Dónde se consigue o está disponible la información - Primaria o secundaria - Intervienen elementos de calidad (acceso y disponibilidad) - Los recursos y el tiempo son factores relevantes ya que limitan o posibilitan 	<p>Descripción de alternativas para la recopilación y análisis de información</p> <p>Enfoque metodológico</p>

¿CÓMO VAMOS HASTA ACÁ?

<https://app.wooclap.com/DGZLZY?from=event-page>

- El profe necesita aumentar su salario...
- Prepara una negociación con el ICAP- Yira para discutir el tema, la cual cree firmemente en los datos de desempeño y en el rendimiento del profesor en los cursos.
- ¿Qué evidencia se puede generar para conseguir el aumento?
- Debería ser lo más rigurosa y creíble, para convencer a Yira de otorgar el aumento...

La percepción del profesor sobre su desempeño...mediante una carta o audio

Una medición de los estudiantes sobre el desempeño del profe

MÉTODO CUANTITATIVO



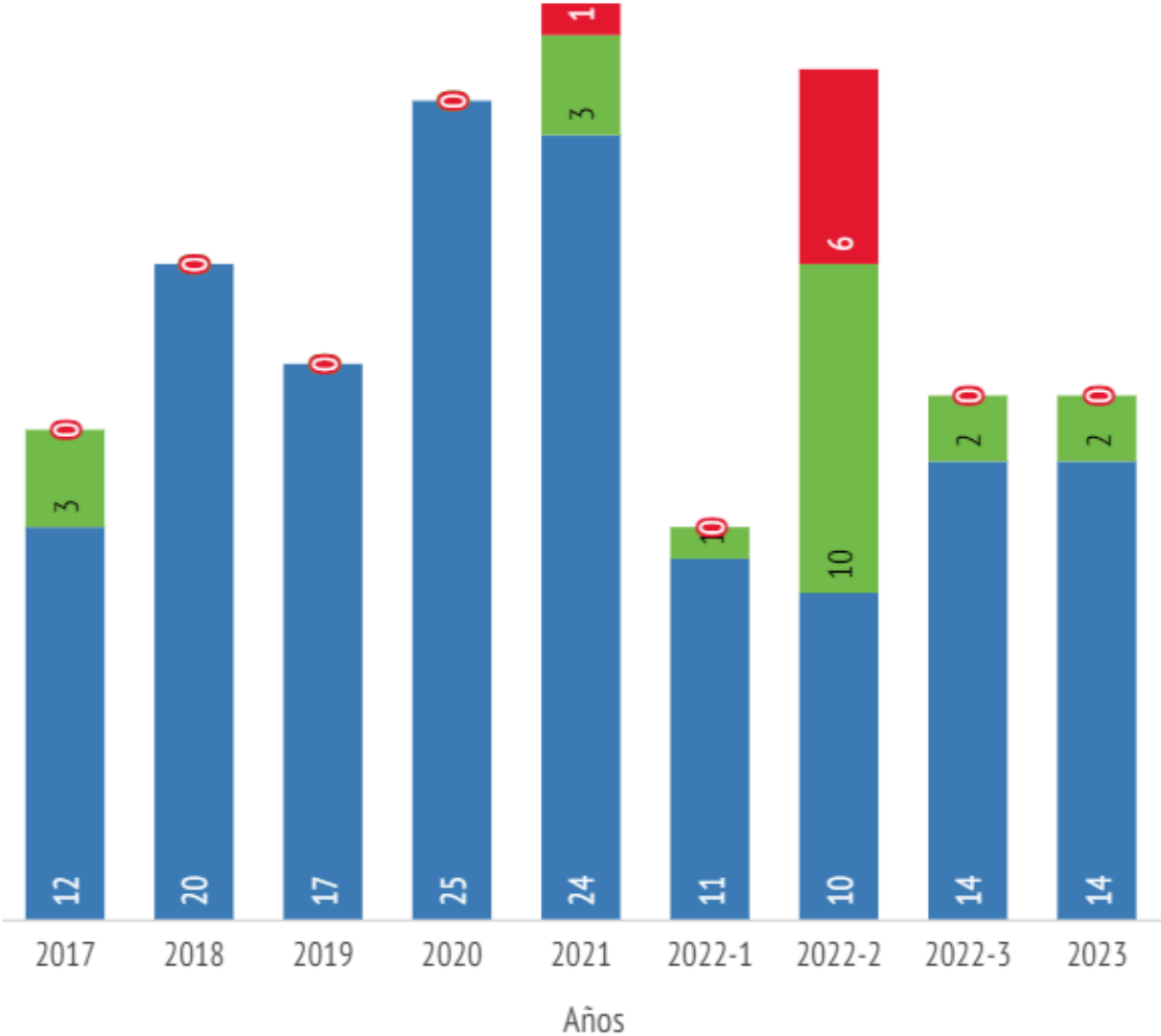
MÉTODO CUALITATIVO



¿Es suficientemente creíble esta evidencia?

● Alto :) ● Medio :/ ● Bajo :(

Alto = 84%
Medio = 12%
Bajo = 4%



Criterio/Pregunta	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuentes y actores	Métodos de análisis
¿Cuál es el nivel de satisfacción de los estudiantes con la clase? calidad	Nivel de satisfacción individual / grupal del estudiante con profe del curso eval ex post IV promoción	<p>Encuesta de percepción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instrumento de valoración cualitativo (escala likert) <p>Revisión documental</p>	<p>Estudiantes del curso de evaluación ex post IV promoción</p> <p>Registro administrativo de valoración final del curso</p>	Estadística descriptiva



Contenidos Principales

- 1 **Proceso de evaluación**
- Síntesis
- 2 **Matriz de evaluación**
- Componentes centrales
- 3 **Diseños de evaluación ex post**
- Identificación de elementos clave



Técnicas de investigación aplicadas a la evaluación

En evaluación debe entenderse por “metodología”: una “adecuación a las necesidades” para obtener una información fiable y válida, en relación a las preguntas formuladas (Comas Arnau, 2009)

Conviene disponer de la posibilidad para analizar distintas perspectivas y combinar las herramientas al alcance para obtener el diseño que más fehacientemente se acerque al objeto de estudio, lo que lleva a negar la imposición y predominancia de un único método evaluativo. (Bustelo, 2012)

1. Análisis documental (datos secundarios)
2. Entrevistas (a profundidad, estructuradas, semi-estructuradas)
3. Encuestas por cuestionario / análisis estadístico
4. Grupos focales
5. Observación y observación participante
6. Registro y análisis de casos (mapas de impactos)
7. Informantes clave y cualificados (Delphi)
8. Narraciones e historias de vida (cambio más significativo)

Fuente	Técnica
Personas específicas	Entrevista
Grupos poblacionales localizados	Grupo focal-talleres / observación / delphi
Grupos poblacionales dispersos	Encuesta (en línea / presencial / autosuministrada) Análisis de casos
Documentos, textos, libros...(físico o digital)	Revisión documental Text mining/NLP- Análisis de sentimientos
Datos numéricos, tablas	Estadística - Descriptiva: conteos, promedios, frecuencias - Inferencial: relaciones, causalidad, generalizar
Imágenes-videos	Algoritmos clasificación, machine learning, georreferencia

Lo que se quiere conocer

Lo que se va a medir

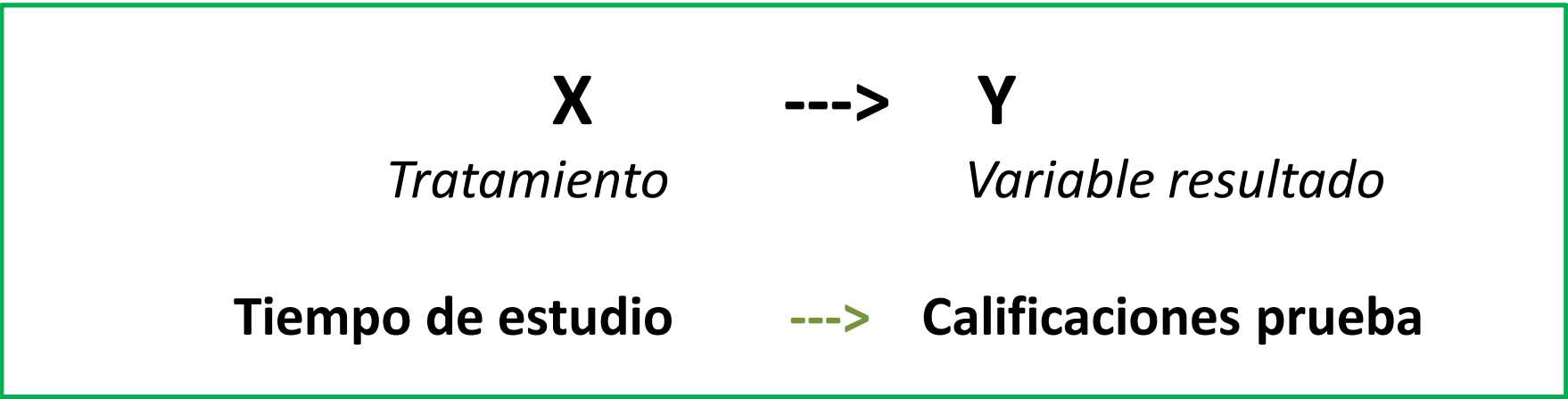
Criterio	Pregunta	Indicadores	Técnica-instrumento	Fuente
Impacto	¿Cuáles son los beneficios económicos alcanzados vrs esperados del proyecto?	Porcentaje de rentabilidad al tercer año de la aplicación del proyecto	Revisión documental (Análisis estadístico descriptivo-Matriz comparativa)	Registros financieros
Eficacia	¿Cuál es el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas en el proyecto?	Porcentaje de metas cumplidas según lo planificado	Revisión bibliográfica (Análisis documental)	Registros administrativos
Calidad	¿En qué medida el proyecto incide en la calidad de la atención de las personas usuarias?	Promedio en la percepción del usuario sobre el servicio	Encuesta de satisfacción (cuestionario) Grupos focales (Guía de GF)	Usuarios de los servicios a nivel nacional

¿Cómo se va a medir?

¿En quién o dónde se encuentra la información?

Criterio/Pregunta	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuentes
G3: Impacto ¿El proyecto genera la inserción laboral de mujeres post-penitenciaria?	% de mujeres insertas en el mercado laboral a partir de la formación...	Análisis documental	Registros administrativos Unidad Inserción social / informes estadísticos - MJ
Pertinencia...¿?		Encuesta a beneficiarias al T1 y T2 de haber egresado Análisis descriptivo	Registros SICERE Mujeres que han participado del programa sociolaboral

Criterio/Pregunta	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuentes
G1. Impacto. ¿Cuál es el impacto de la aplicación de la ley 8862?	% PcD contratadas en... Variación en nivel de ingresos de PcD beneficiarias antes y después de la ley	Análisis documental Diseño no experimental: antes y después (inferencia estadística)	Informe cumplimiento de la ley / reportes institucionales Encuesta nacional PcD
	Nivel de satisfacción de necesidades básicas de PcD	Encuesta Presencial/virtual (cuestionario-20 min)	Personas beneficiarias (168)
Eficacia ¿En qué medida se cumple la ley?	% efectivo de puestos vacantes que se reservan para...	Encuesta Presencial/virtual (cuestionario-20 min)	Personas beneficiarias (168)



Edad

Tiempo de estudio

Sexo

Estado civil

Generación

Motivación

Calificaciones (y)

X → **Y**

Inferencia causal de un programa

Donde:

X es el tratamiento (alimentación y protección infantil)

Y la variable de interés o (Estado nutrición y crecimiento)

W
D → **Y**
Z

Impacto sobre un individuo

Donde:

D es el individuo y...

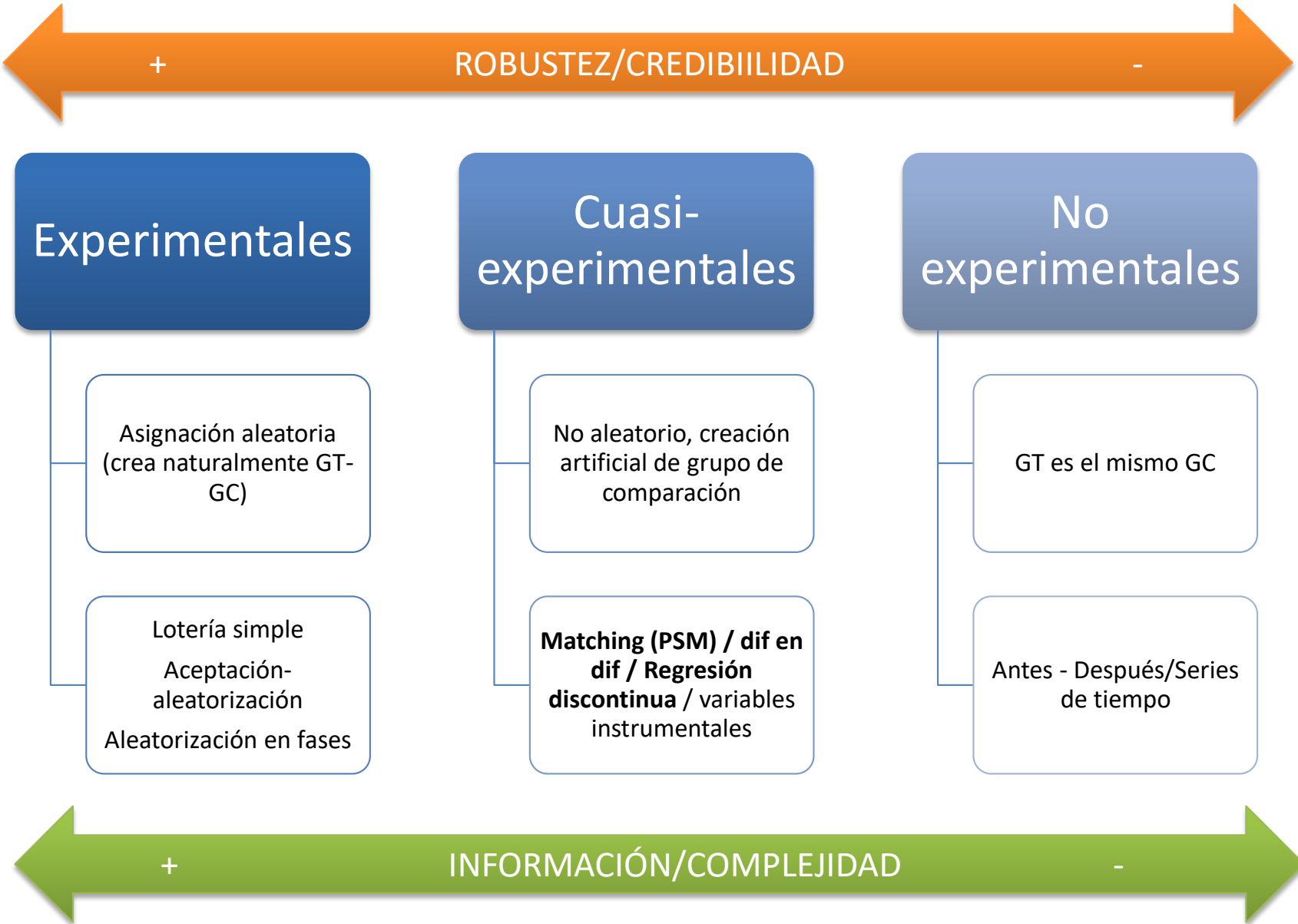
D₁ Recibe el tratamiento **D₀** No recibe tratamiento

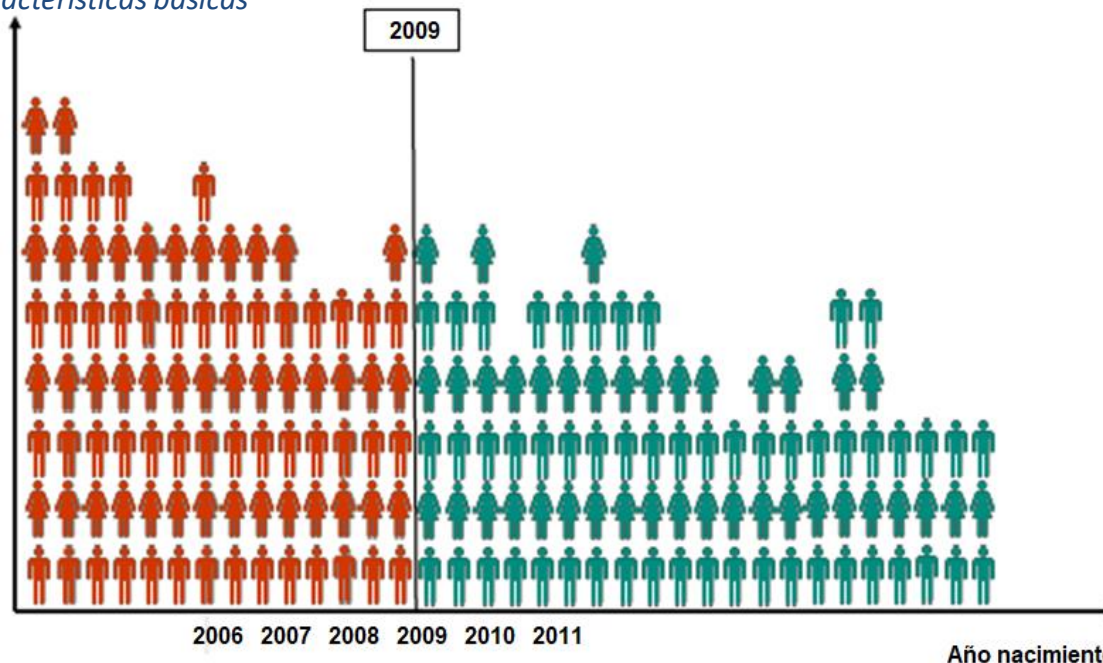


El impacto se expresaría como: $\alpha_1 = (Y_1 | D_1 = 1) - (Y_1 | D_1 = 0)$

$\alpha_1 = (\text{Nutrición}_1 | \text{alimentación}_1 = 1) - (\text{Nutrición}_1 | \text{alimentación}_1 = 0)$

<https://www.wooclap.com/SKZMAP>





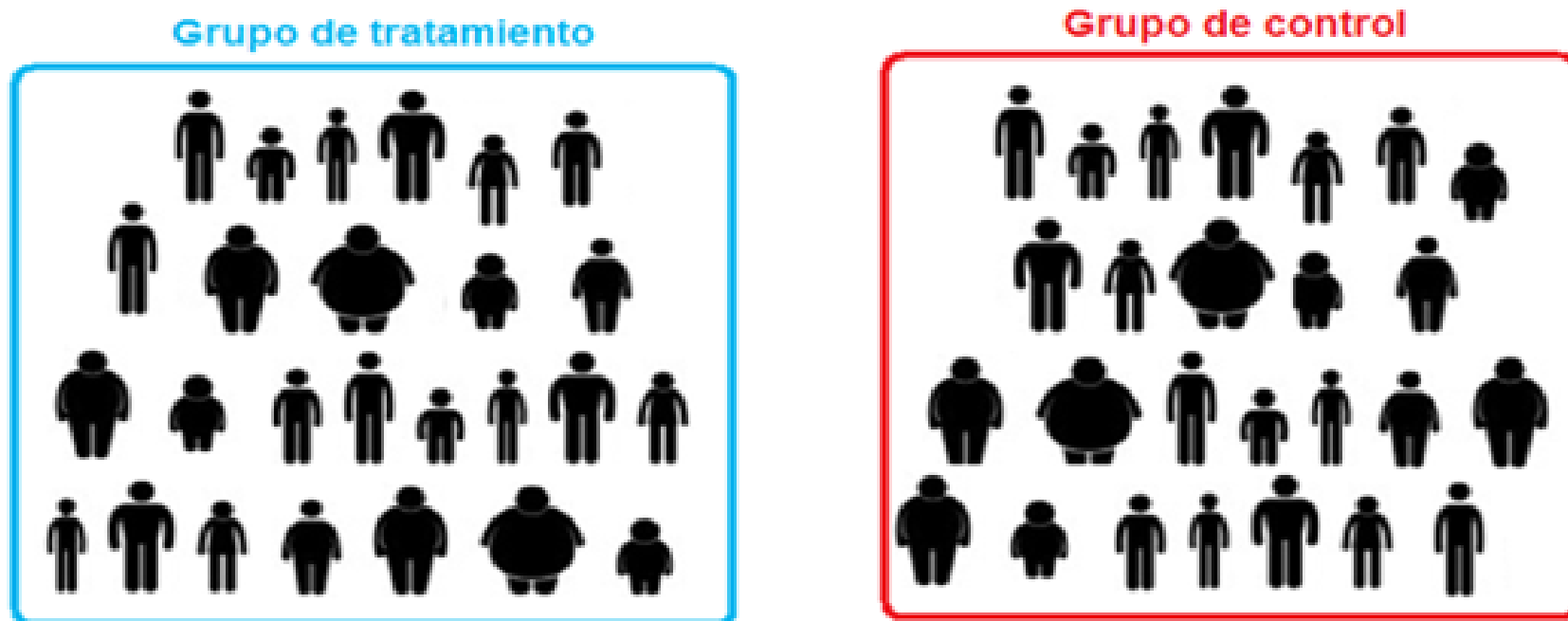
El mayor reto en la evaluación de impacto de cualquier programa es obtener una **estimación fiable** del denominado **contrafactual**

¿Qué habría sido de las unidades participantes si no hubieran participado?

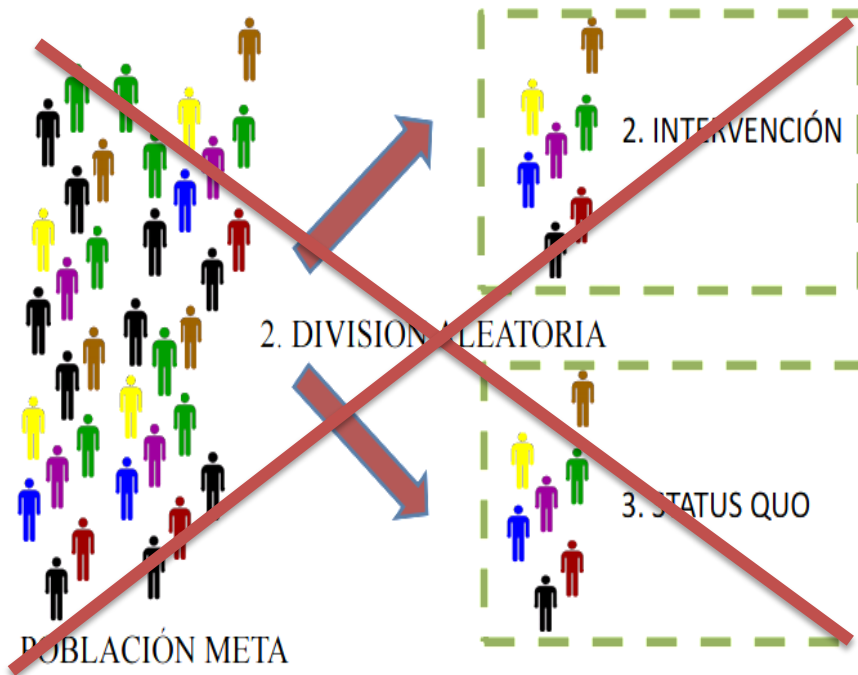
Sin una respuesta creíble a esta pregunta, no es posible determinar si la intervención ha influido realmente en los resultados de los participantes o no.

Es imposible observar los resultados de la misma unidad en condiciones de tratamiento y al mismo tiempo en condiciones de no recibir el tratamiento (Holland 1986)

Al no ser posible contar con Y en el mismo momento pero en dos estados diferentes: participando (Y_1) y no participando en el programa (Y_0), las evaluaciones de impacto definen dos grupos de población: “grupo de tratamiento” y “grupo de control”. (Heckman y Smith, 1996)



El contrafactual es por tanto una estimación de cuál habría sido el resultado (Y) para un participante en el programa en ausencia del programa (Moral, 2014).

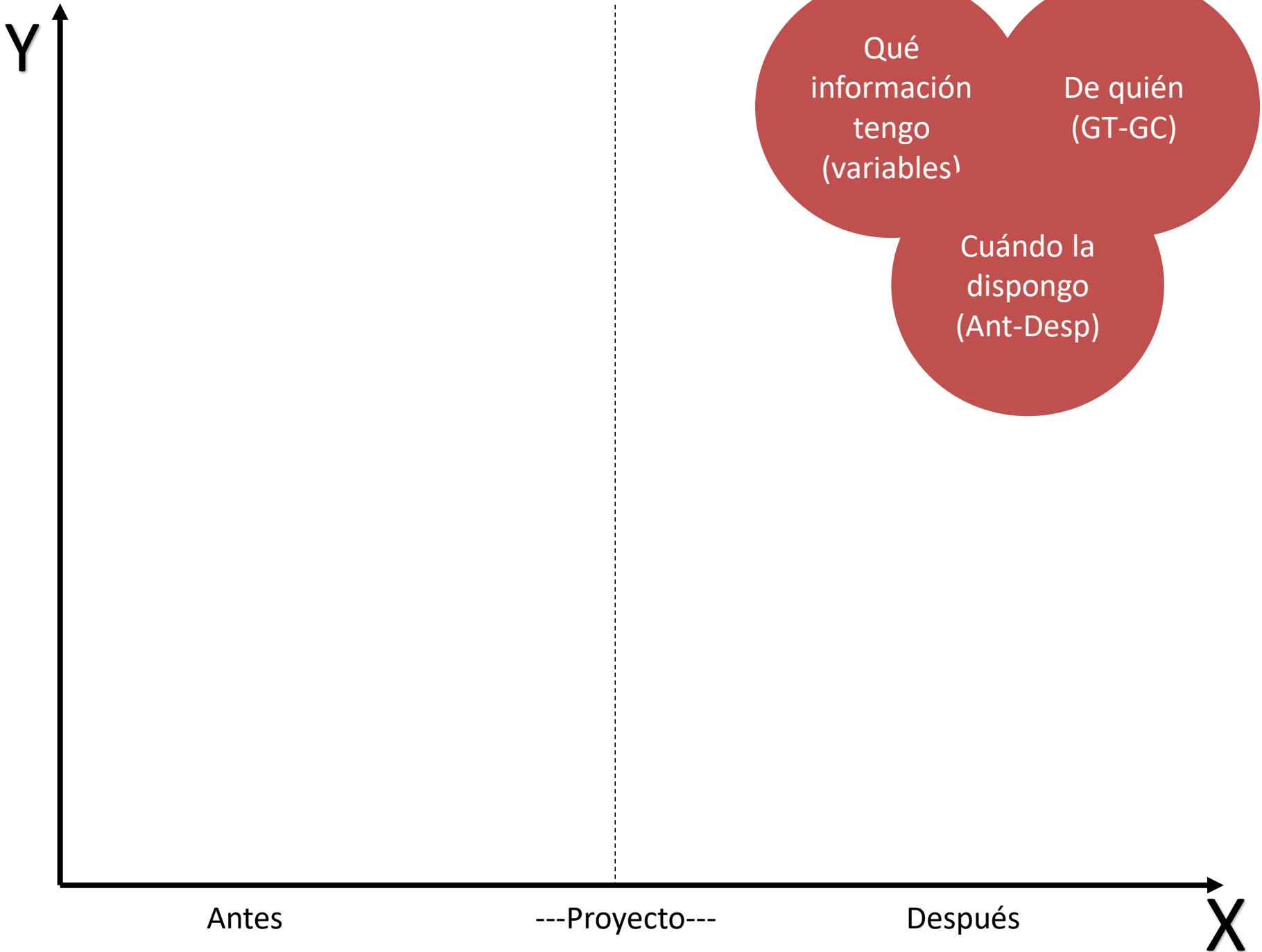


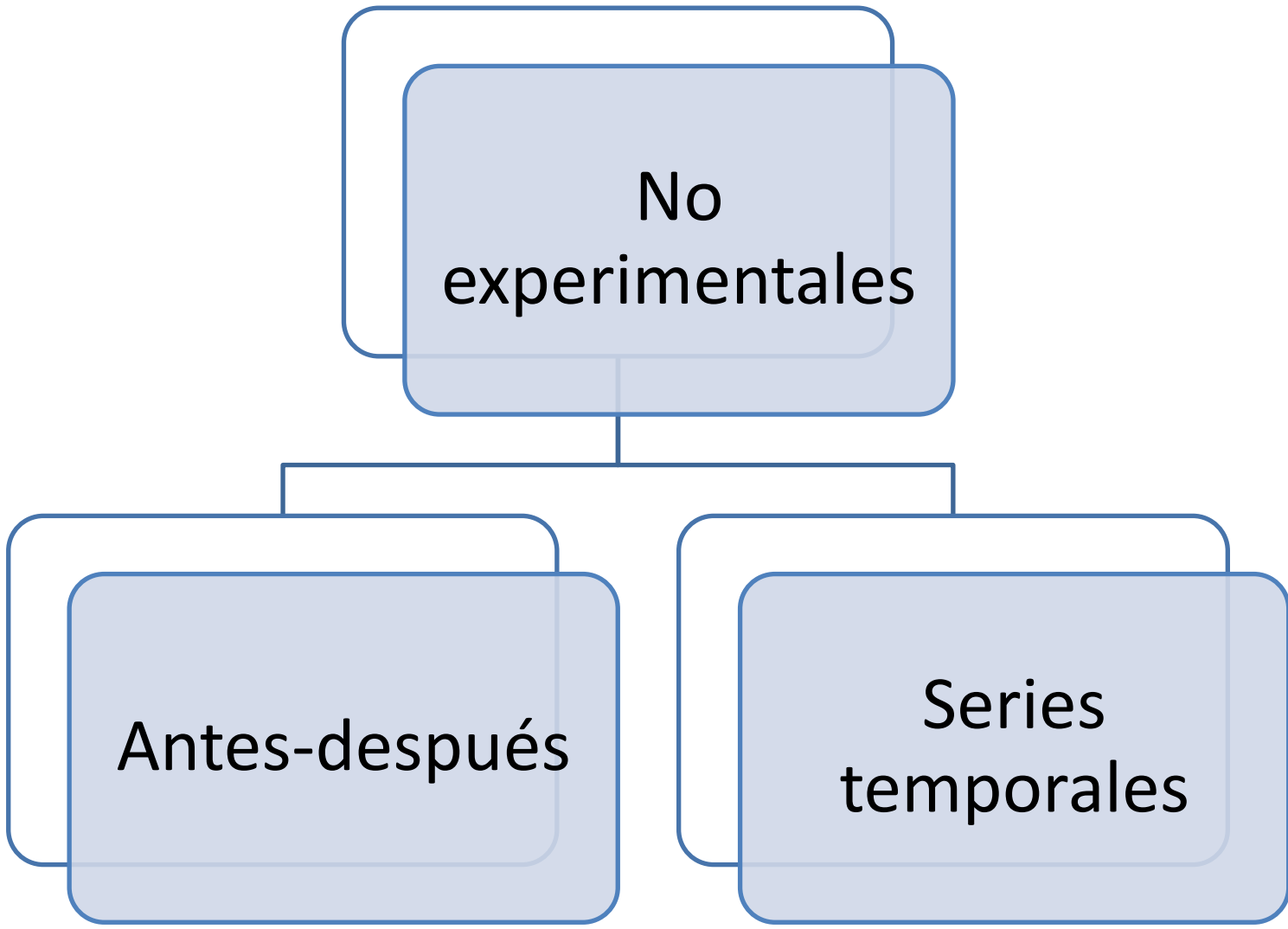
Uso de técnicas estadísticas y econométricas para corregir el sesgo de selección generado. (Campbell y Stanley, 1973)

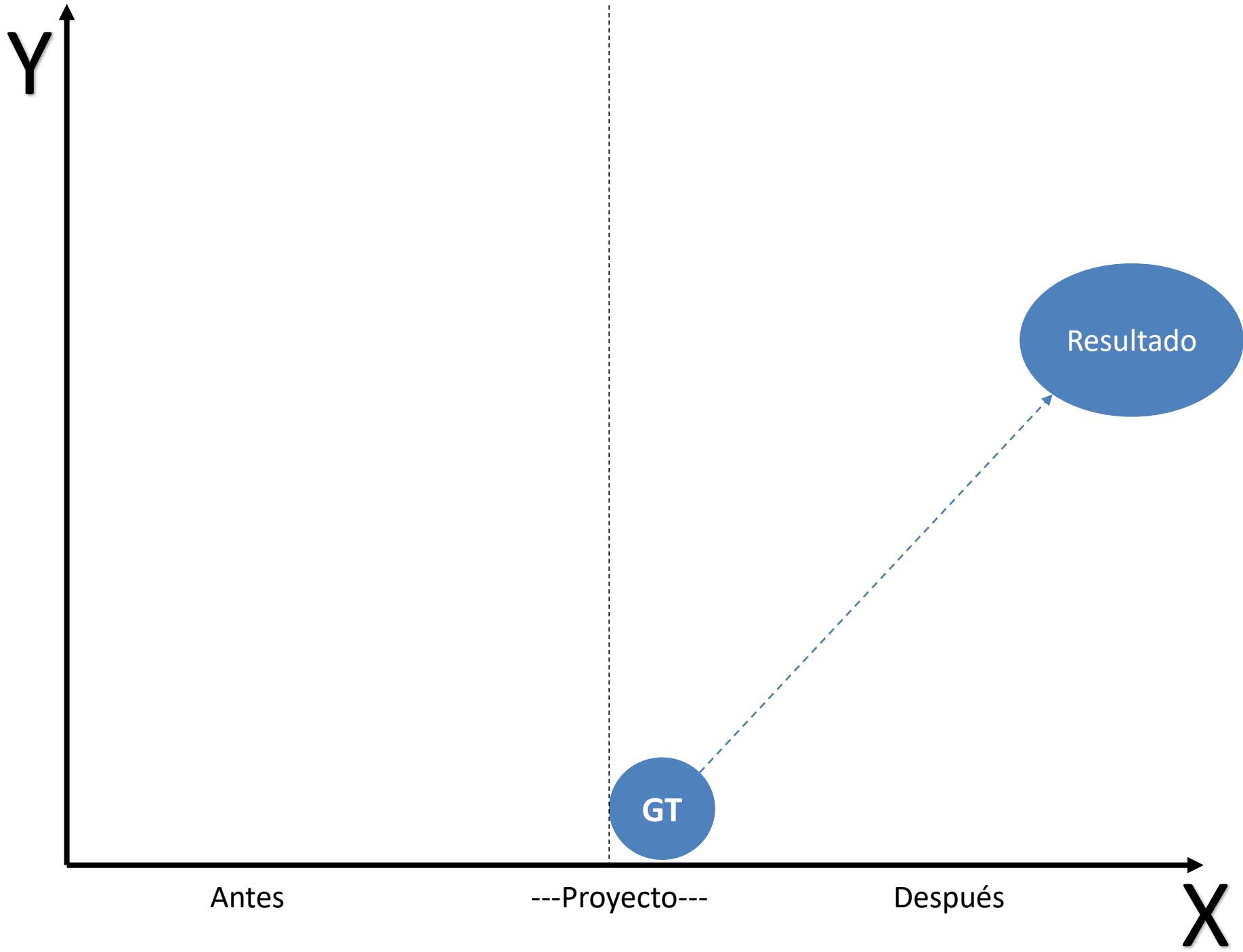
Simular las condiciones de un diseño experimental a partir de bases de datos de beneficiarios y no beneficiarios.

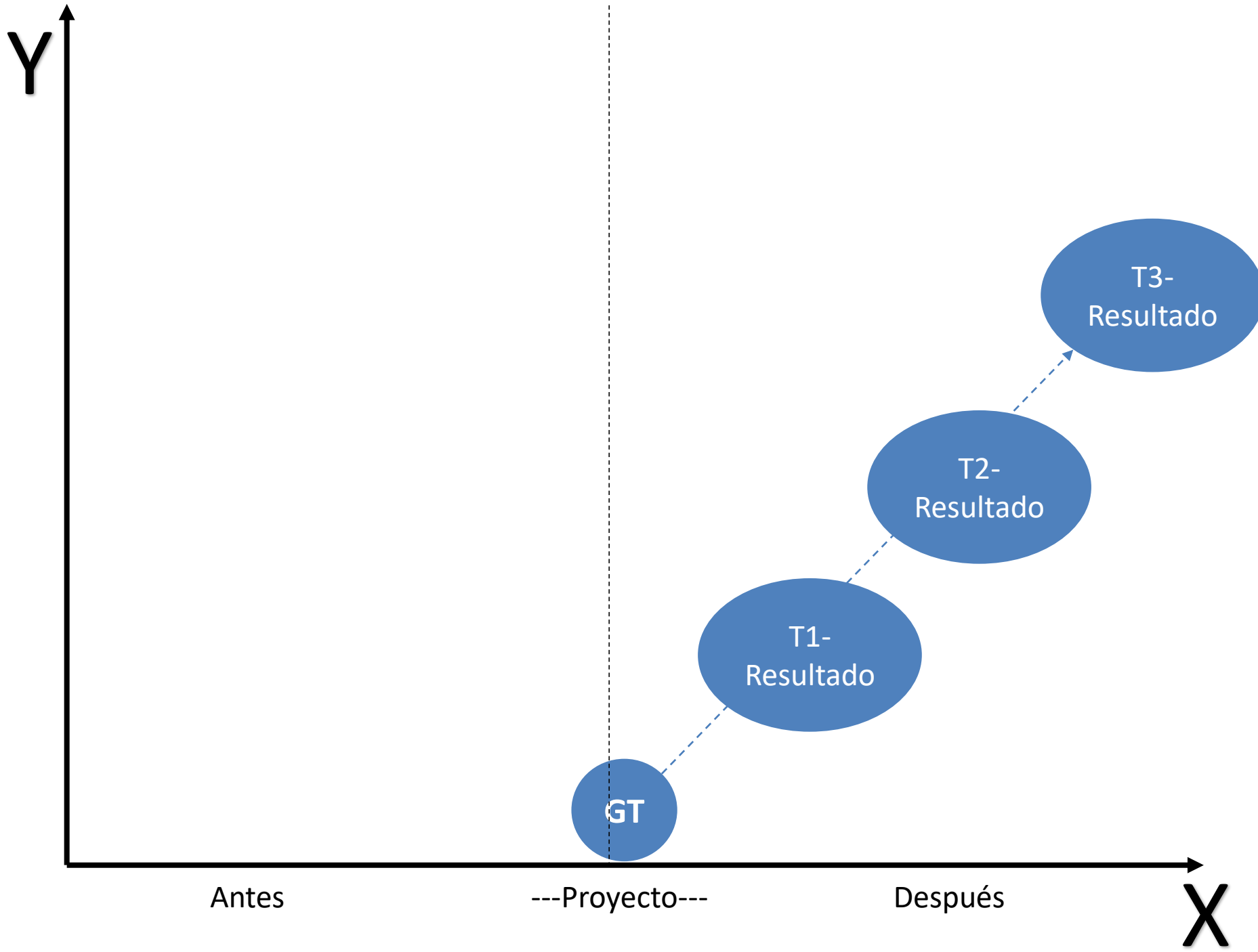


El contrafactual se define a partir de los individuos que no participan en el programa.

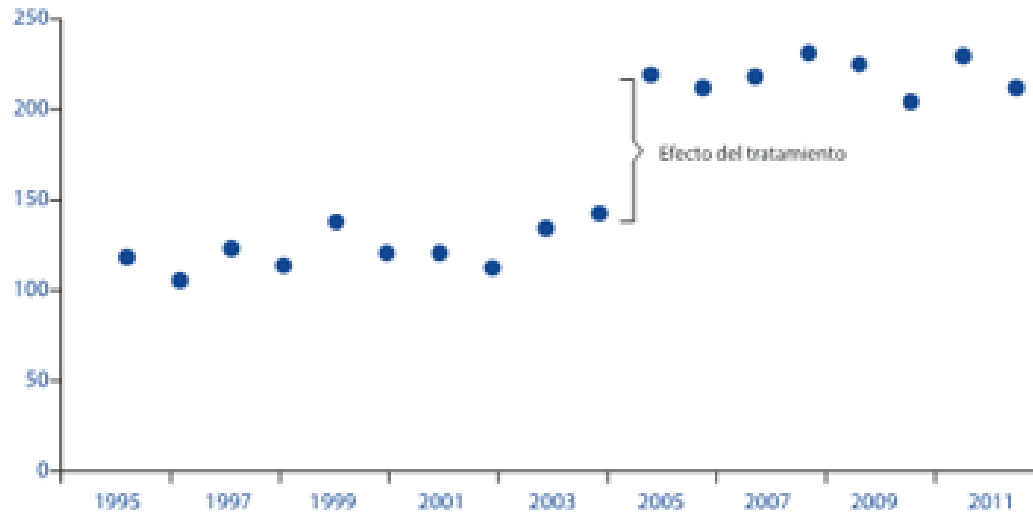






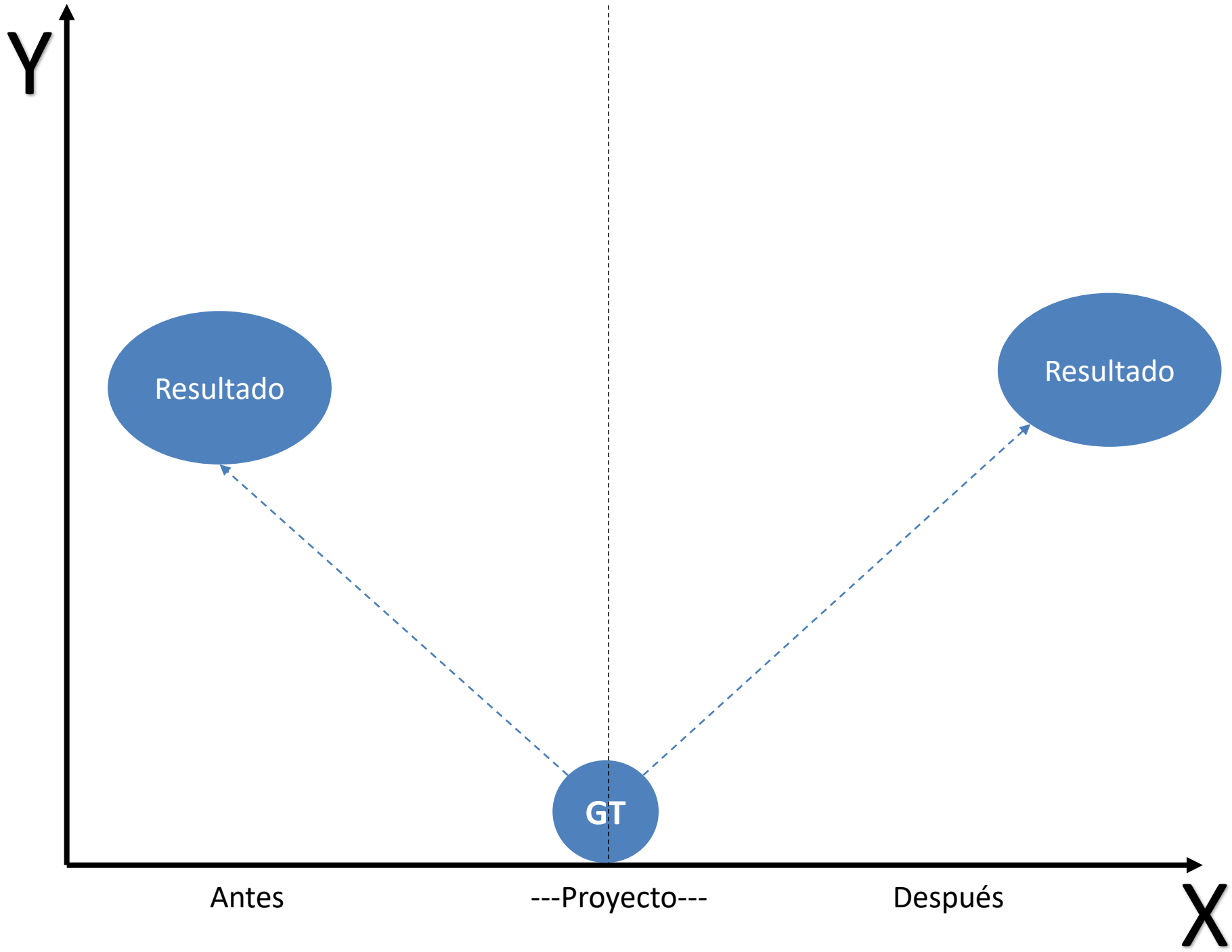


Representación de series temporales

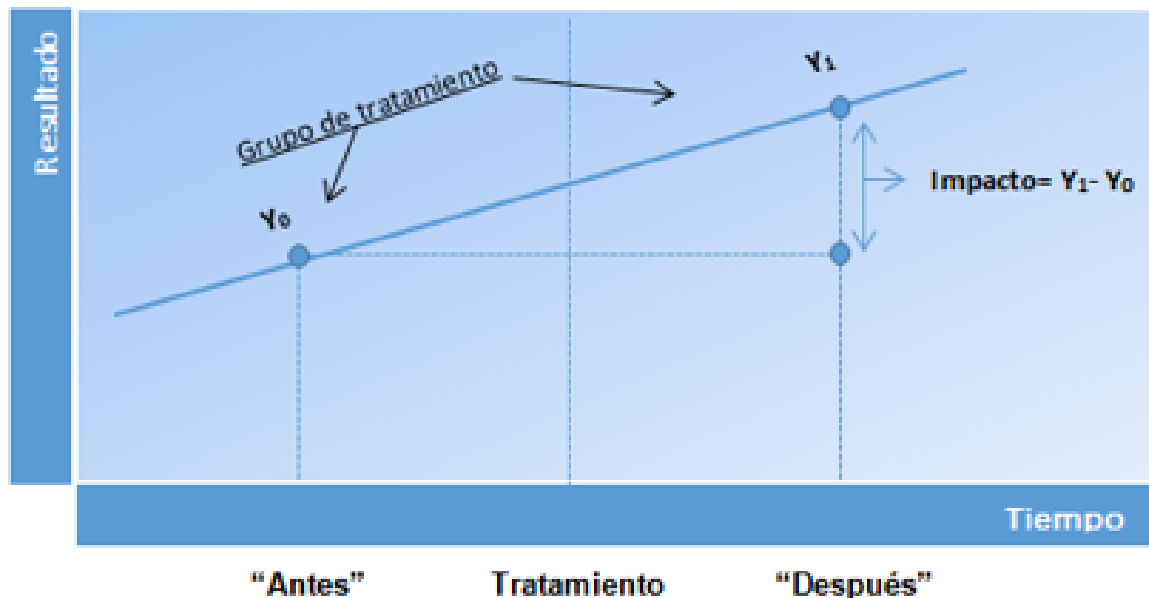


Fuente: Moral (2014a. p. 36)

- Utilización de información de múltiples períodos de tiempo
- Valorar el comportamiento o evolución de la variable de resultado
- Detectar diferencias entre las predicciones del modelo y los valores realmente observados



Representación "antes" y "después"



Fuente: Elaboración propia a partir de Blasco y Casado (2009, p. 34)

Esta comparación supone que si el proyecto nunca hubiera existido, el resultado (Y) para los participantes del programa habría sido equivalente a su situación previa al programa. No toma en cuenta variables del entorno o contexto...el proyecto no es lo único que confluye en la realidad

Requisitos: variable resultado en dos momentos de tiempo para un solo grupo. Análisis multivariado

Complejidad: supuesto de que el proyecto sería el único factor que influyó cualquier cambio en el resultado obtenido.

Proyectos: Inclusión PcD / Estrategia sociolaboral / Violencia mujeres

Variable de resultado: Ingresos, / denuncias

Cuando: antes y después del proyecto

Quién: para población del proyecto

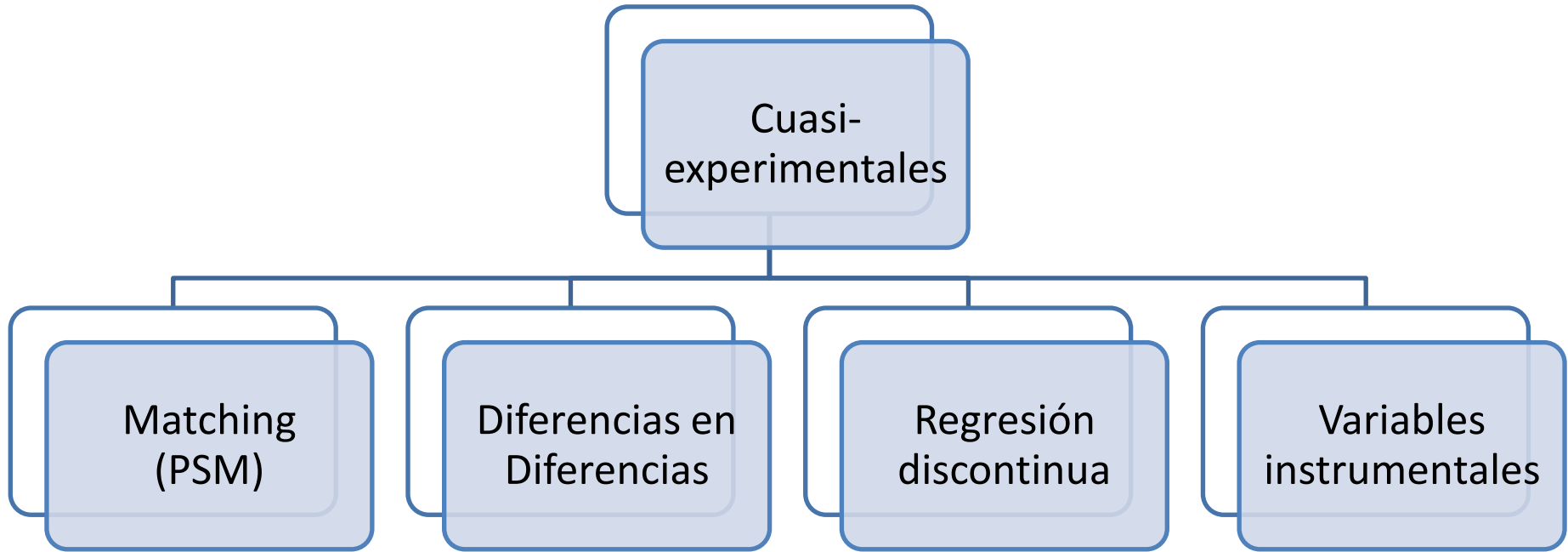
Variables: definidas en cadena de resultados

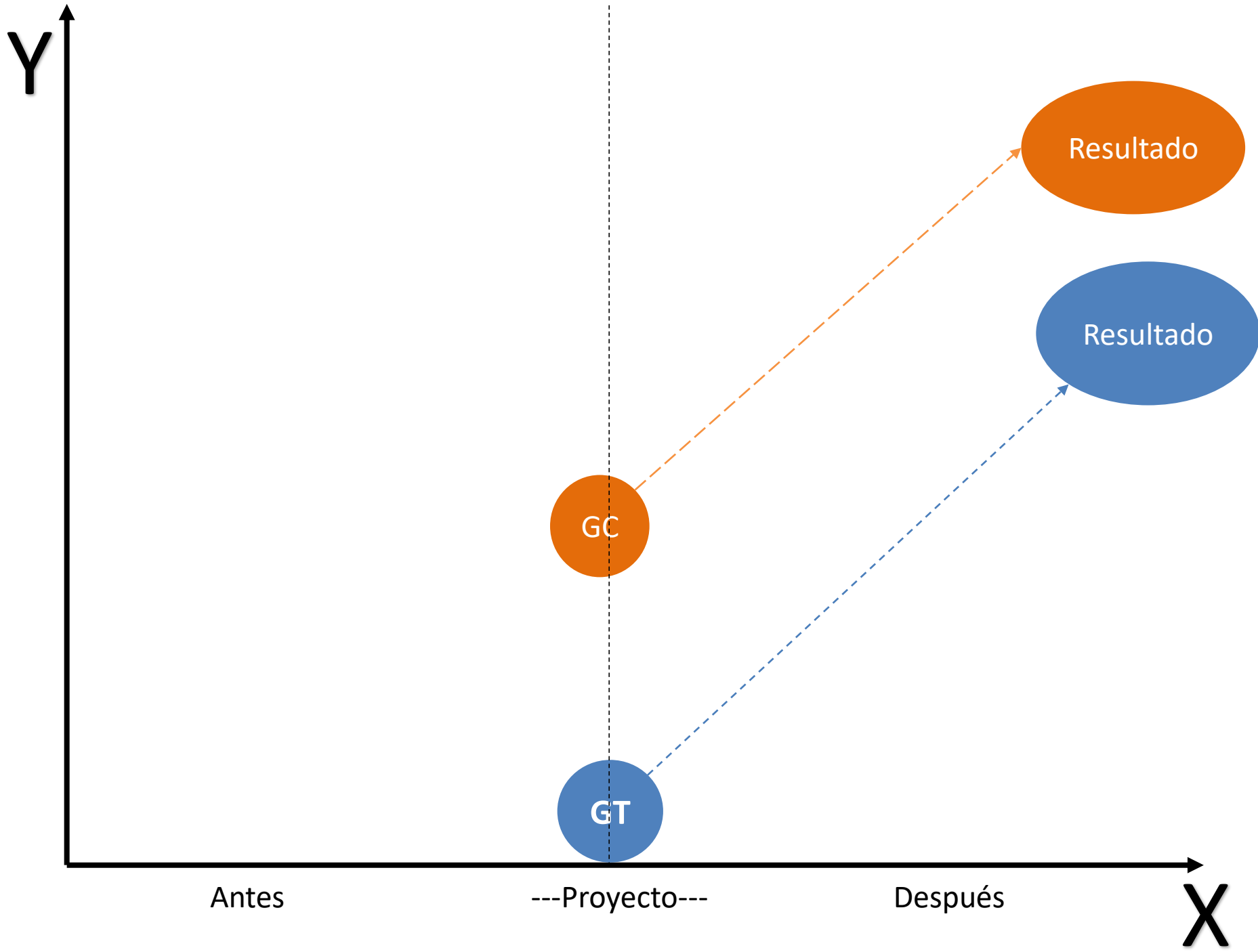
1. Tratados, resultado, antes

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

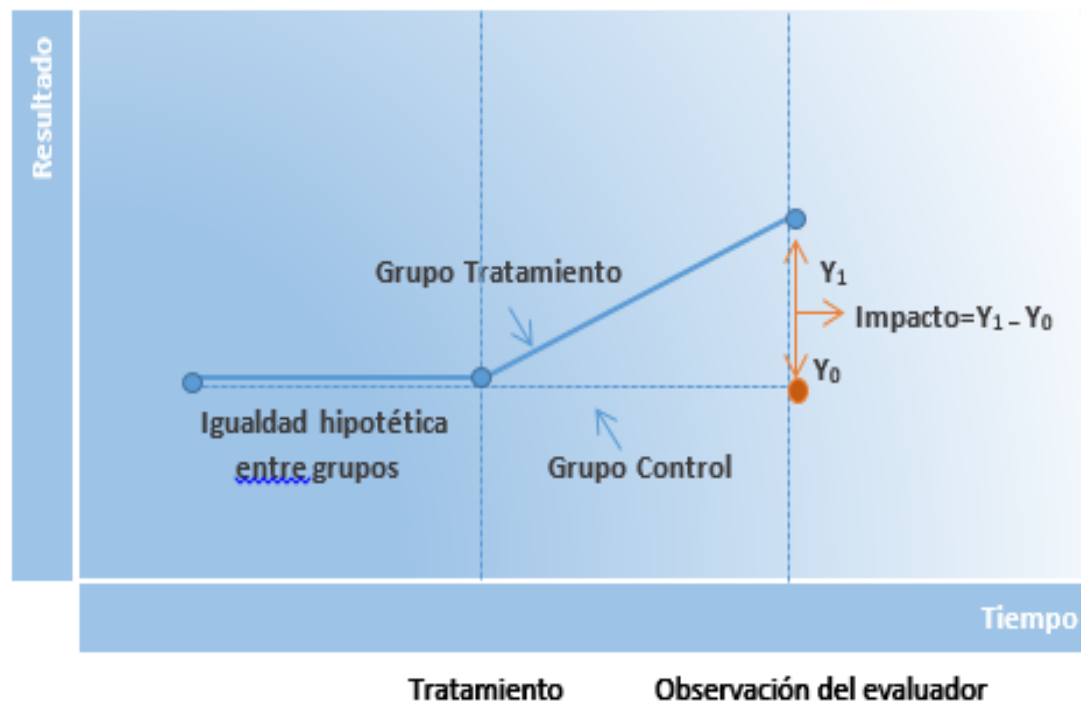
2. Tratados, resultado, otras, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria





Representación Matching



- Tratan de encontrar una unidad no tratada que sea “similar” a una unidad participante, lo que permite una estimación del impacto de la intervención como la diferencia entre el resultado de un participante y el caso de comparación emparejado.
- Calculando la media de todos los participantes y la de los no participantes “emparejados”, el método proporciona, a través de la diferencia de medias, una estimación del impacto medio del programa para los participantes. (Rodríguez, 2012)

Grupo de tratamiento				Grupo de comparación			
Edad	Sexo	Cantón	Y	Edad	Sexo	Cantón	Y
25	M	Orotina		30	H	Garabito	
42	H	San Ramón		37	M	Montes Oca	
33	H	Turrialba		42	H	Grecia	
28	M	Matina		53	M	Coronado	
50	M	Alajuela		50	M	Alajuela	
37	M	Goicoechea		25	M	Orotina	
55	H	Moravia		28	M	Matina	
30	H	Garabito		26	M	Paraíso	
26	M	Cartago		56	H	Moravia	

Palabra clave: encontrar gemel@, **complejidad:** de donde lo obtengo?

Requisitos: Variable de resultado, y otras, después del proyecto. Análisis multivariado

Se asume que antes del proyecto existe una igualdad entre ambos grupos. Lo cual puede ser falso.

Proyecto: xxxx

Variable de resultado: Incremento de empleo e ingresos

Cuando: después de realizarse el proyecto...

Pareja: personas que no hayan ingresado al proyecto con características similares como edad, zona residencia, estudios, sexo, etc.

Problema de dimensionalidad: cuantas más variables observadas tenemos, es más complejo encontrar pareja.

3. Tratados y controles, resultado, después

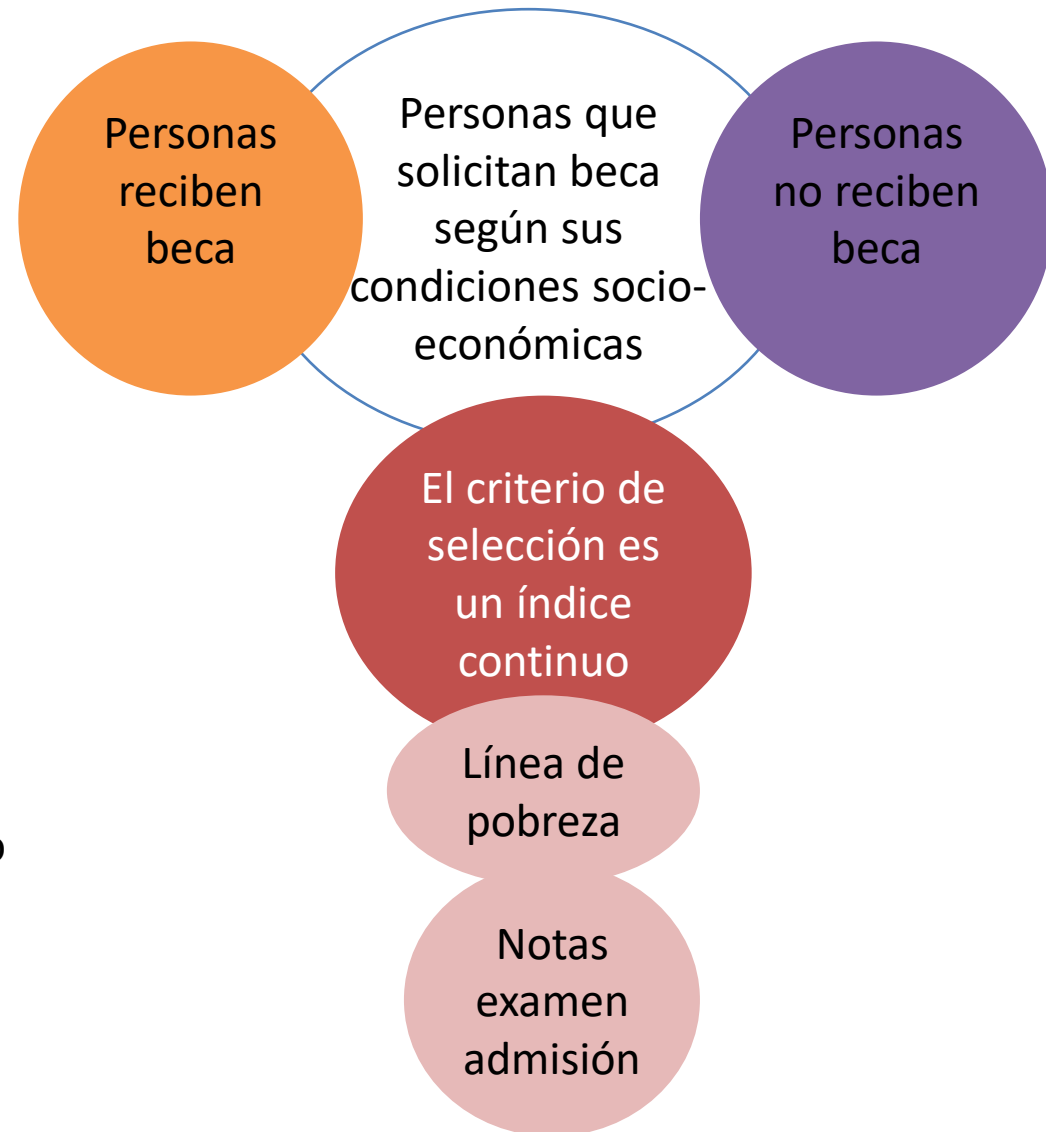
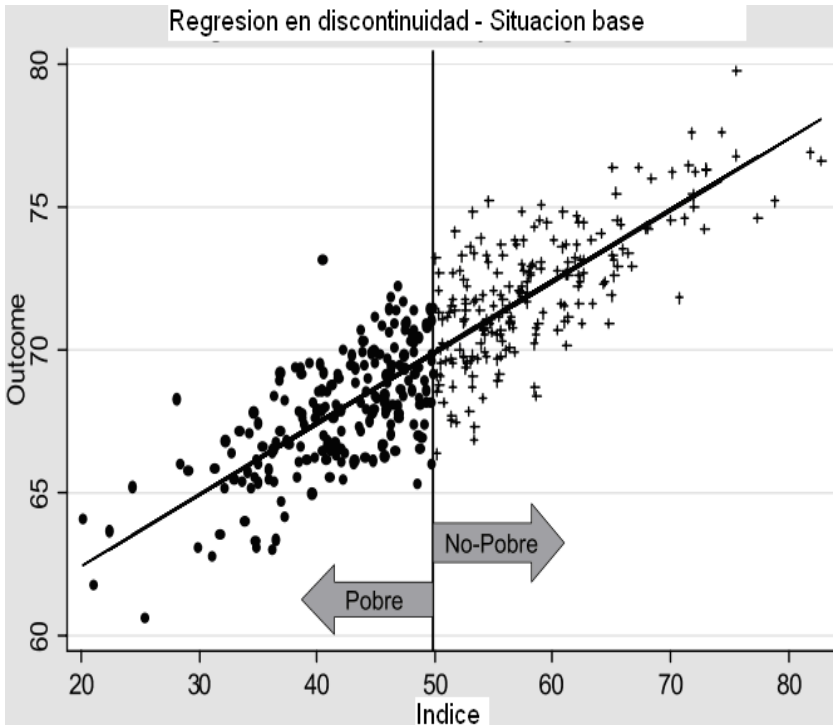
tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	5	no	20
post trat	6	no	50
post trat	7	no	100
post trat	8	no	88

4. Tratados y controles, resultado, otras, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria

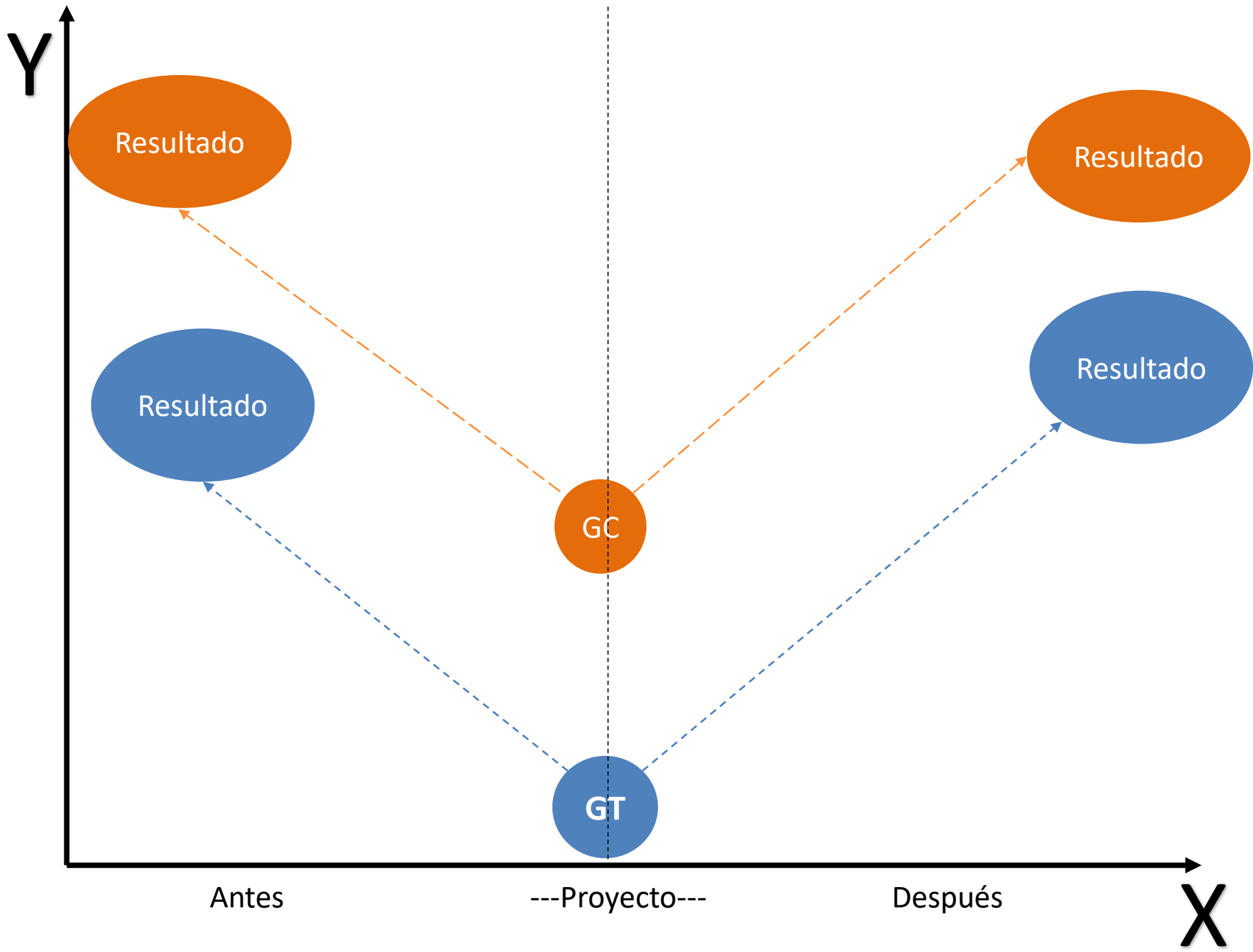
tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	5	no	20	Primaria
post trat	6	no	50	Secundaria
post trat	7	no	100	Primaria
post trat	8	no	88	Secundaria



Palabras claves: Línea de corte

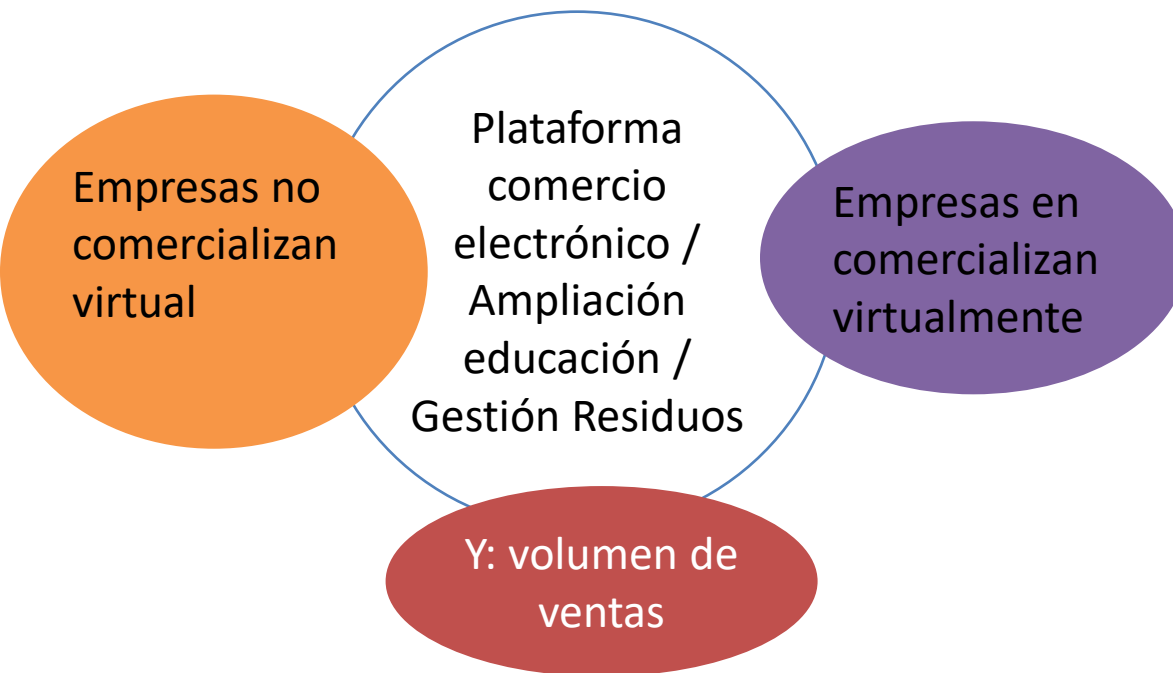
complejidad: existencia de valor continuo que se utilice para decidir quién participa o no en proyecto

Requisitos: concentración suficiente de sujetos en el umbral. Análisis inferencial



	Después	Antes	Diferencia
Tratamiento/inscritos	<i>B</i>	<i>A</i>	$B - A$
Comparación/ no inscritos	<i>D</i>	<i>C</i>	$D - C$
Diferencia	$B - D$	$A - C$	$DD = (B - A) - (D - C)$

	Después	Antes	Diferencia
Tratamiento/inscritos	0.74	0.60	0.14
Comparación/ no inscritos	0.81	0.78	0.03
Diferencia	-0.07	-0.18	$DD = 0.14 - 0.03 = 0.11$



Palabras claves: Dos grupos en dos momentos del tiempo.

complejidad: desgaste de la muestra

Requisitos: Variable de resultado, y otras explicativas en dos momentos del tiempo para dos grupos. Análisis multivariado

Proyecto:

Variable de resultado: rentabilidad monetaria- organización

Cuando: antes y después del proyecto, para cada grupo.

Contrafactual/ GC: usuarios que no participan

Variables observadas: actividad comercial, tamaño, sector, formalización, ubicación geográfica...

7. Tratados y controles, resultado, antes y después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
pre trat	1	si	10
pre trat	2	si	30
pre trat	3	si	5
pre trat	4	si	0

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

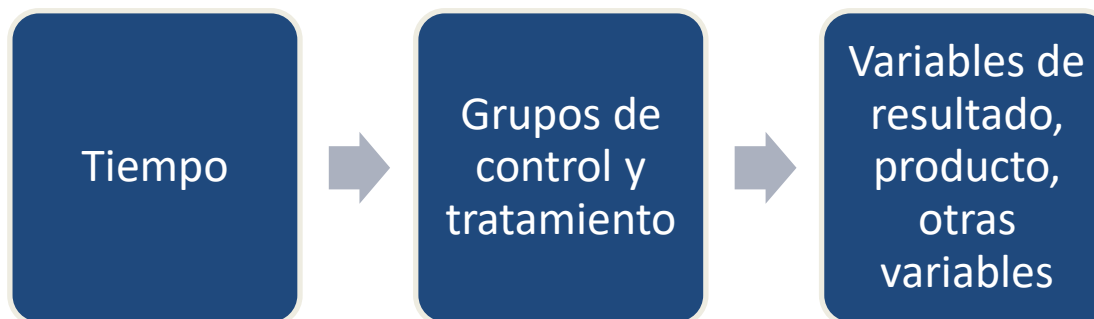
tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
pre trat	5	no	25
pre trat	6	no	30
pre trat	7	no	20
pre trat	8	no	30

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	5	no	20
post trat	6	no	50
post trat	7	no	100
post trat	8	no	88

Estimación impacto del proyecto

1. **Estructura de datos requerida**: variable de resultado (y), después de implementado el proyecto para grupo de tratamiento y grupo de control, de manera aleatoria.
2. **Plantear hipótesis nula** (h_0) = no existen diferencias observadas entre las variables de resultado para ambos grupos / el proyecto no tiene impacto sobre y .
3. **Realizar prueba T** (para dos muestras), enfoque estadístico.
4. Analizar resultados de la prueba
 - A) Aceptación o rechazo de h_0
 - B) Identificar significancia estadística ($P_{valor} < 0,05$) (95% de confiabilidad)
 - C) Determinar cuantía y signo del impacto (atribución de X sobre Y)
5. Plantear conclusiones a partir de la evidencia.





	Tiempo	Tratados	Controles	Variable resultado	Variables explicativas o contexto
1	Después	Si	No	Si	No
2	Después	Si	No	Si	Si
3	Después	Si	Si	Si	No
4	Después	Si	Si	Si	si
5	Antes/Después	Si	No	Si	No
6	Antes/Después	Si	No	Si	Si
7	Antes/Después	Si	Si	Si	No
8	Antes/Después	Si	Si	Si	Si

Métodos Cuasi-Experimentales

	Metodología	Descripción	¿Quién es el grupo de comparación?	Supuestos de la metodología	Datos requeridos
Métodos Cuasi-Experimentales	Pre-Post	Mide variación en resultados de participantes en el tiempo. La diferencia entre la situación anterior a un tratamiento y la situación posterior a este.	Los mismos participantes del programa -justo antes de aplicarse el programa- representan el grupo de comparación.	Se asume que el programa es el único factor que influyó cualquier cambio en el resultado obtenido.	Datos de los participantes antes y después del programa.
	Diferencia Simple	Mide las diferencias entre aquellos que participaron en el programa y otros que no lo hicieron, después de completado el programa.	Los individuos que no participaron en el programa (por alguna razón), pero para los cuales tenemos datos después de completado el programa.	Los no-participantes en promedio son idénticos a los participantes excepto por la participación en el programa, y tenían la misma probabilidad de participar en el programa antes de que comenzara.	Datos de los participantes y no participantes para después del programa.
	Diferencias en Diferencias	Compara la variación en resultados a lo largo del tiempo de los participantes con la de los que no participaron del programa.	Los individuos que no participaron en el programa (por alguna razón), pero de quienes se recolectó información tanto antes como después del programa. Hay que buscar idealmente no participantes que sean "similares" a los participantes.	Asume que si el programa no existiera, los dos grupos tendrían idénticas trayectorias a lo largo de este período.	Datos de ambos participantes, antes y después del programa.
	Regresión Multivariada	Los individuos que recibieron el programa son comparados con los que no recibieron, y otros factores que pueden explicar las diferencias de resultados son tomados en consideración (controlados).	Los individuos que no participan en el programa (por cualquier motivo), pero de quienes se recolectó la información antes y/o después del programa. En este caso la información no está comprometida sólo con indicadores de resultados, sino también por otras variables explicativas.	Los factores que fueron excluidos (porque eran no observables y/o que no fueron medidos) no sesgan los resultados porque no se correlacionan con los resultados o no difieren entre los que participan y los que no (al menos una de estas condiciones debe cumplirse para que no sesguen la estimación).	Los resultados así como las "variables control" para los que participan y los que no.
	"Matching"	Los individuos del grupo tratado son comparados con individuos similares en el grupo de comparación.	<u>Matching exacto</u> : Para cada participante, se escoge al menos un no-participante que es idéntico en las características seleccionadas. <u>Propensity score matching</u> : los que no participan tienen una serie de características muy parecidas a los participantes, lo que predice que hubiesen podido ser parte del programa. Se busca que el promedio ponderado de las características de los individuos de cada par sean similares.	Los no-participantes en promedio son idénticos a los participantes excepto por la participación en el programa, y tenían la misma probabilidad de participar en el programa antes de que comenzara.	Resultados, así como también "variables de coincidencia o matching" para ambos grupos, los que participan y los que no.
	Diseño de Regresión Discontinua	Los individuos son clasificados en base a criterios medibles específicos. Hay una línea de corte que determina si un individuo es elegible o no. Los participantes que se encuentran en la vecindad del límite después son comparados entre sí y el criterio de elegibilidad es controlado.	Los individuos que están cerca de la línea de corte, pero que caen en el lado "equivocado", y por tanto no pueden participar del programa.	Después de controlar el criterio (y otras medidas de decisión), las diferencias restantes entre los individuos directamente debajo de la línea de corte o por encima de ella no son estadísticamente significativas y no producirán sesgo en los resultados. Un requerimiento necesario y suficiente para mantener este supuesto es que la línea de corte es un criterio estricto de adherencia.	Resultados, así como también todas las medidas para el criterio de selección (y cualquier otra medida de control).
	Variables instrumentales	La participación puede ser predicha por un factor accidental (aleatorio o casi aleatorio), o variable "instrumental", que no está correlacionada con el resultado, de manera distinta al hecho de que predice la participación (y la participación afecta el resultado).	Individuos que, por su cercanía al factor aleatorio, se predice que no participaran (y posiblemente como resultado) no participan.	Si la variable instrumental no tuviese la habilidad de predecir la participación, este "instrumento" no tendría efecto sobre o no estaría correlacionado con el resultado.	Requiere información del resultado, el "instrumento", y otras variables de control.
Método Experimental	Evaluación Aleatoria	Método experimental para medir relaciones causales entre dos variables comparando participantes y no participantes cuando la participación fue determinada por sorteo.	La participación en el programa es asignada de forma aleatoria a un grupo de potenciales participantes elegibles mayor al número de cupos para el programa	La Aleatorización "funciona", es decir, los dos grupos son estadísticamente idénticos (en factores observable y no observables)	Requiere información posterior para los grupos tratamiento y control. El tamaño de muestra debe ser lo suficientemente grande para detectar un resultado significativo.

¡ Muchas
Gracias !

1. Tratados, resultado, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

2. Tratados, resultado, otras, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria

3. Tratados y controles, resultado, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	5	no	20
post trat	6	no	50
post trat	7	no	100
post trat	8	no	88

4. Tratados y controles, resultado, otras, después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	5	no	20	Primaria
post trat	6	no	50	Secundaria
post trat	7	no	100	Primaria
post trat	8	no	88	Secundaria

5. Tratados, resultado, antes y después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
pre trat	1	si	10
pre trat	2	si	30
pre trat	3	si	5
pre trat	4	si	0

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

6. Tratados, resultado, otras, antes y después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
pre trat	1	si	10	Universidad
pre trat	2	si	30	Secundaria
pre trat	3	si	5	Primaria
pre trat	4	si	0	Primaria

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria

7. Tratados y controles, resultado, antes y después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
pre trat	1	si	10
pre trat	2	si	30
pre trat	3	si	5
pre trat	4	si	0

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	1	si	120
post trat	2	si	200
post trat	3	si	90
post trat	4	si	95

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
pre trat	5	no	25
pre trat	6	no	30
pre trat	7	no	20
pre trat	8	no	30

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba
post trat	5	no	20
post trat	6	no	50
post trat	7	no	100
post trat	8	no	88

8. Tratados y controles, resultado, otras, antes y después

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
pre trat	1	si	10	Universidad
pre trat	2	si	30	Secundaria
pre trat	3	si	5	Primaria
pre trat	4	si	0	Primaria

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	1	si	120	Universidad
post trat	2	si	200	Secundaria
post trat	3	si	90	Primaria
post trat	4	si	95	Primaria

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
pre trat	5	no	25	Primaria
pre trat	6	no	30	Secundaria
pre trat	7	no	20	Primaria
pre trat	8	no	30	Secundaria

tiempo	individuo	tratado	Y: dias traba	Estudios
post trat	5	no	20	Primaria
post trat	6	no	50	Secundaria
post trat	7	no	100	Primaria
post trat	8	no	88	Secundaria

CONSTRUCCIÓN MATRIZ DE EVALUACIÓN

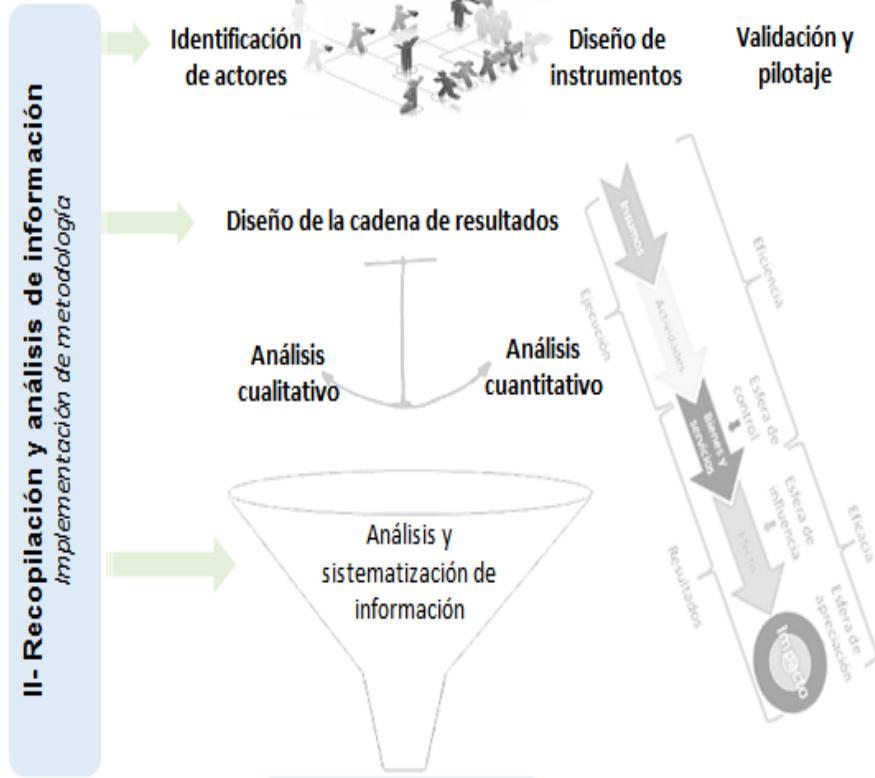
Criterio/Pregunta	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuentes de información
Impacto ¿?	Cadena (impacto)	Estadística inferencial: 1. Experimental 2. Cuasi: Mat, dif dif, reg disc 3. No expe: antes/desp Serie temporal Encuesta (cuestionario)	Registros administrativos ...
Coherencia: ¿Cuál es el nivel de coherencia del diseño del proyecto? (?)	Nivel de coherencia Indicadores	Revisión bibliográfica	Registros documentales
Pertinencia ¿los cursos ofrecidos se ajustan a las necesidades de la población?	Grado de pertinencia	GF-Encuesta-Estudios de caso...	Registros administrativo(encuestas satis)
Eficiencia ¿El proyecto es eficiente?	Grado de eficiencia		

CONSTRUCCIÓN MATRIZ DE EVALUACIÓN

Criterio/Pregunta	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Fuentes de información
Impacto ¿?	Cadena (impacto)	Estadística inferencial: 1. Experimental 2. Cuasi: Mat, dif dif, reg disc 3. No expe: antes/desp Serie temporal Encuesta (cuestionario)	Registros administrativos ...
Pertinencia ¿los cursos ofrecidos se ajustan a las necesidades de la población?			
Eficacia ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los objetivos del proyecto?	Grado de eficacia del proyecto (alto-medio, bajo)		

Planear la evaluación

Etapa	Elementos establecidos
<p>1. Motivación de la evaluación. ¿Por qué y para qué evaluamos?</p>	<p>Motivaciones para evaluar. Propósitos generales de la evaluación.</p>
<p>2. Seleccionar el objeto de la evaluación, definir sus objetivos y analizar la evaluabilidad. ¿Qué va a ser evaluado? ¿Qué actores están implicados en la evaluación? ¿Para qué se evalúa? ¿Es posible realizar la evaluación?</p>	<p>Selección del objeto a evaluar. Identificación de actores implicados. Comité de Seguimiento de la evaluación. Objetivos de la evaluación. Alcance de la evaluación. Evaluabilidad del objeto.</p>
<p>3. Definición de las preguntas de evaluación. ¿Qué se desea saber de su intervención?</p>	<p>Cuestiones de evaluación. Criterios de evaluación.</p>
<p>4. Tipología de evaluación, presupuesto y plazos. ¿Qué tipo de evaluación se pondrá en marcha? ¿Cuál será su presupuesto? ¿En qué plazos se desarrollará?</p>	<p>Tipo de evaluación a realizar. Presupuesto y plazos de la evaluación.</p>



Descripción del diseño metodológico: objetivos, estrategia, muestreo cuantitativo y cualitativo, procedimientos, recursos, instrumentos (matriz).

Un cronograma: etapas, actividades, responsables, plazos, fecha de entrega de productos e informes.

Mecanismos de control de calidad, coordinación y requerimientos específicos de comunicación entre las partes involucradas.

El informe borrador, plasma de manera inicial el proceso evaluativo en su conjunto. Sobre este informe se realiza un análisis por las contrapartes para su debida retroalimentación.

Informe final, la versión definitiva del informe de evaluación, incorporando las diversas perspectivas y actores que brindaron aportes o retroalimentación.

Informe ejecutivo: distribuirse a nivel estratégico, por tanto debe ser resumido (entre 3 y 5 páginas)

Devolución de la información contenida en los informes tanto a nivel de autoridades políticas (ministros o toma de decisiones), ejecutores del programa (funcionarios) como de beneficiarios, así otros agentes relacionados con la temática



Usar la evaluación

Devolver la mirada hacia el para qué

GRUPO DE ACTORES	UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN	MECANISMOS DE COMUNICACIÓN
DECISORES POLÍTICOS	Facilita la toma de decisiones. Legitima las intervenciones.	Resúmenes ejecutivos. Presentaciones.
PLANIFICADORES	Mejoras en la planificación. Identificación de buenas prácticas.	Informe de evaluación. Presentaciones. Bases de datos.
GESTORES	Desarrolla capacidades. Facilita la toma de decisiones de gestión. Permite corregir desviaciones. Mejora la coordinación y la participación.	Presentaciones internas. Informe de evaluación. Talleres participativos.
ENTIDADES FINANCIADORAS	Transparencia. Facilita la toma de decisiones sobre asignación de recursos.	Resúmenes ejecutivos. Materiales audiovisuales. Presentaciones.
SOCIOS LOCALES	Promoción de su participación. Desarrollo de capacidades. Coordinación de la ayuda.	Informe de evaluación. Presentaciones.
OTRAS AGENCIAS DONANTES	Transferencia de experiencias. Complementariedad de actuaciones.	Resumen ejecutivo del informe. Presentaciones. Internet y bases de datos.
BENEFICIARIOS	Promoción de su participación. Desarrollo de capacidades.	Folletos divulgativos. Presentaciones (talleres). Materiales audiovisuales.

Preparación del trabajo de campo:

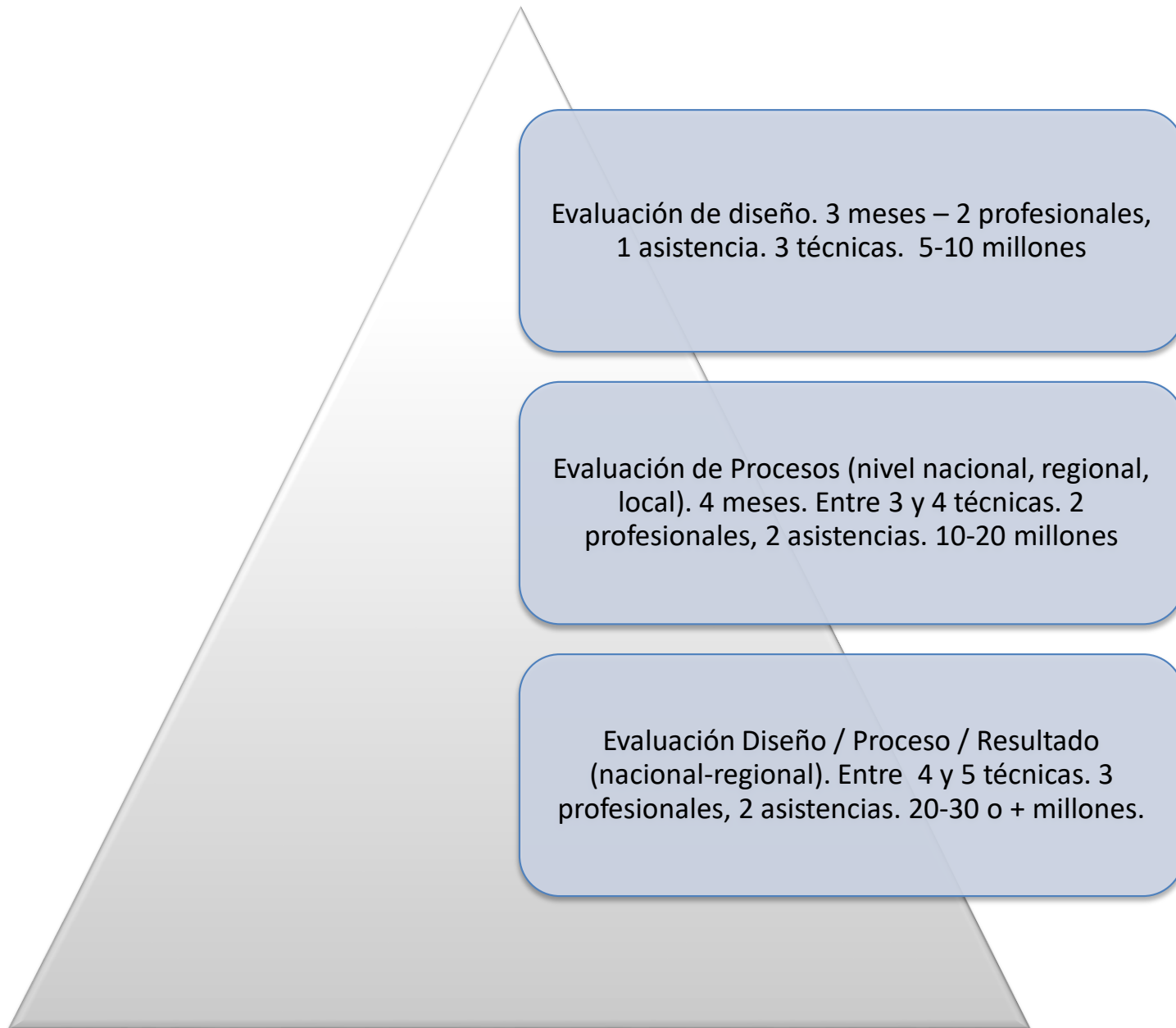
- Identificar temas a ser incluidos
- Determinar el instrumento de recopilación de datos
- Construir el instrumento
- Verificar preguntas y los indicadores
- Desarrollar manual de supervisor y protocolo de campo
- Desarrollar manual de encuestador y protocolo de campo
- Asegurar la consistencia de los indicadores
- Piloto del instrumento
- Actualizar manual de supervisor y encuestador
- Desarrollar programa de entrada de datos
- Desarrollar programa de transmisión de datos
- Configuración del equipo de campo: Supervisor, encuestador, transporte y logística
- Capacitación del equipo de recolección de datos
 - preparar materiales de capacitación
 - Capacitar al equipo en campo: sesiones técnicas, simulación entrevistas..

Ejecución del trabajo de campo:

- **Recolección de datos:**
 - Desarrollar plan e itinerario de campo
 - Requisitos de seguridad y estrategias reducción de riesgos
 - Contratar servicios y bienes necesarios para el proceso
 - Imprimir material para recolección de datos
 - Preparar hojas de consentimiento de hogares / individuos
 - Listar hogares/individuos de las unidades de muestreo
 - Recolectarla información
 - Generar informes de evolución
- **Procesamiento de datos:**
 - Introducción de datos en el sistema
 - Verificar consistencia de datos
 - Rectificación de valores del campo para corregir errores
 - Consolidar la base final de datos completa
 - Crear un diccionario de variables
 - Anonimizar (o no) datos para el análisis
 - Documentar el proceso de recolección de datos
 - Generar informes de supervisión
 - Análisis de datos (desgaste muestral, programación código descriptivo/impacto)

Informe de evaluación

- Resumen de la evaluación.
- Antecedentes e introducción.
- Preguntas de evaluación del estudio.
- Los procedimientos de evaluación.
- Análisis de los datos.
- Resultados.
- Conclusiones y recomendaciones.





¿Qué es Evaluation Cost? Es una aplicación de cálculo novedosa diseñada para estimar el coste de un proceso de evaluación de principio a fin de forma rápida y sistemática considerando diferentes grados de complejidad y detalle
¿A quién va dirigida? Evaluation Cost está orientada a profesionales, gestores y cualquier persona que necesite estimar el coste de una evaluación.

¿Cómo funciona? Para conocer de forma rápida Evaluation Cost date un paseo por nuestra Guía Rápida. Si quieres más detalles sobre el proceso metodológico y los conceptos utilizados, puedes acceder a nuestra Guía metodológica.

http://www.evaluationcost.org/index.php/index.php/index.php?option=com_presupuesto&view=principal

